

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ СПОРТА «ГЦОЛИФК»**

На правах рукописи

ЯН ЦЗЮАНЬ

**ОРГАНИЗАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ**  
**ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ**  
**ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**  
**РОССИИ И КИТАЯ**

5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –  
кандидат педагогических наук, доцент  
Киселева Елена Владимировна

Москва – 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1 ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИИ И КИТАЯ.....	14
1.1 Теоретические основы применения интерактивных методов обучения в современном образовательном процессе в высших учебных заведениях.....	14
1.2 Сущность и классификация интерактивных методов обучения.....	24
1.2.1 Отличительные особенности интерактивных методов обучения.....	24
1.2.2 Научные подходы к классификации интерактивных методов обучения..	29
1.3 Проблемы и условия применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе подготовки учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая.....	34
Заключение по главе 1.....	41
ГЛАВА 2 МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	43
2.1 Методы исследования.....	43
2.2 Организация исследования.....	52
ГЛАВА 3 ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИИ И КИТАЯ.....	57
3.1 Оценка особенностей и условий применения интерактивных методов обучения в профессиональной подготовке будущих учителей физической культуры на примере высших учебных заведений России и Китая (по результатам анкетирования).....	57
3.2 Результаты экспертного опроса российских и китайских преподавателей	

об организационных и методических условиях применения интерактивных методов обучения в подготовке будущих учителей физической культуры.....	78
3.3 Комплексы общих и частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе российского и китайского вузов.....	88
3.4 Результаты педагогических экспериментов.....	94
3.4.1 Результаты педагогического эксперимента с российскими студентами университета физической культуры в условиях дистанционной формы изучения дисциплины (педагогический эксперимент 1).....	98
3.4.2 Результаты педагогического эксперимента с российскими студентами университета физической культуры в условиях очной формы обучения (педагогический эксперимент 2).....	116
3.4.3 Результаты педагогического эксперимента с китайскими студентами Хэнаньского университета в условиях дистанционной формы изучения дисциплины (педагогический эксперимент 3).....	131
Заключение по главе 3.....	140
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	143
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	149
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА.....	150
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	156
ПРИЛОЖЕНИЕ А Анкета для преподавателя.....	179
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Анкета для студента .....	185
ПРИЛОЖЕНИЕ В Бланк экспертного опроса.....	191
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Тест 1– стартовый (для педагогического эксперимента 1)..	193
ПРИЛОЖЕНИЕ Д Тест 2 (для педагогического эксперимента 1).....	197
ПРИЛОЖЕНИЕ Е Тест 3 (для педагогического эксперимента 1).....	200
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж Тест 4 – итоговый (для педагогического эксперимента 1).	201
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Предварительный тест (для педагогического	

эксперимента 2).....	204
ПРИЛОЖЕНИЕ И Тест 1 (для педагогического эксперимента 2).....	209
ПРИЛОЖЕНИЕ К Тест 2 (для педагогического эксперимента 2).....	210
ПРИЛОЖЕНИЕ Л Тест 3 (для педагогического эксперимента 2).....	211
ПРИЛОЖЕНИЕ М Тест 4 (для педагогического эксперимента 2).....	212
ПРИЛОЖЕНИЕ Н Предварительный тест (для педагогического эксперимента 3).....	213
ПРИЛОЖЕНИЕ О Итоговый тест (для педагогического эксперимента 3).....	216
ПРИЛОЖЕНИЕ П Таблицы (9,10,13,14,15,18,19).....	218
ПРИЛОЖЕНИЕ Р Акты внедрения.....	223

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования и степень её разработанности.** В настоящее время, образование играет все более важную роль в социально – экономическом развитии различных стран мира, в том числе России и Китая. В этой связи качественная подготовка кадров для сферы образования является актуальной научной задачей.

В «Докладе о реализации Плана деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в 2022 году и задачах на 2023 год» [41] подчеркивается необходимость дальнейшего осуществления принципа междисциплинарности, усиления практико – ориентированных подходов подготовки кадров в реформируемой системе высшего образования, а также указывается на значимость интенсификации международного сотрудничества в области науки и высшего образования с дружественными странами.

В различных документах Министерства образования Китайской Народной Республики [4, 18, 60, 81, 168] говорится, что в период четырнадцатой пятилетки среди приоритетных направлений повышения качества высшего образования выделяются: внедрение перспективных технологий и методов обучения в профессиональную подготовку будущих специалистов, высококачественное повышение квалификации преподавательского состава, усиление интернационализации высшего образования.

Интерактивные методы обучения (ИМО), по мнению многих учёных, являются новым этапом в развитии активных методов обучения. Их отличительными особенностями являются: полилог всех участников учебного процесса; активное взаимодействие обучающихся с учебной средой; «добывание» знаний в совместной деятельности, выстроенной на основе конструктивных и продуктивных партнерских взаимодействиях в учебном социуме; творческая познавательная деятельность по разрешению реальных социальных проблем и применения результатов в квазипрофессиональной деятельности (Асташина Н.И.,

2017; Белякова Е.В., 2019 [7, 10]). Перечисленные свойства интерактивных методов обучения делают их особенно значимыми в связи с интенсивным развитием информационного общества и высоким спросом на креативность специалиста как в России, так и в Китае.

Эффективное применение интерактивных методов обучения в высших учебных заведениях педагогического профиля является на сегодняшний день одной из важнейших задач в сфере образования (Добрынина Т.Н., 2008; Королева Н.М. и Костерина И.В., 2015 [40, 64]), но реализация данной задачи сопряжена с рядом проблем (Бурханова Ф.Б., 2012; Головцова И.Г., 2015 [16, 32]), связанных как с недостаточным уровнем готовности субъектов учебного процесса к использованию ИМО, так и с трудностями материально – технического обеспечения интерактивного учебного процесса в вузах.

За последние 15 лет в России значительно возросло количество научных работ, посвящённых обоснованию эффективности применения интерактивных методов обучения в высшем физкультурном образовании (Блохина Т.В., 2010; Емельянова Ю.Н., Емельянов В.Д., Баченина Е.А., 2020; Неверкович С.Д., Быстрицкая Е.В., Ариффулина Р.У., 2018; Сахарова М.В., 2006; Шарифуллина С.Р., 2015 [11, 44, 87, 114, 133]). Однако, учёные отмечают наличие организационных и методических проблем применения данных методов, которые ещё не разрешены в практике профессиональной подготовки педагогов физической культуры.

Результаты исследований (Бабенко И.И. и Цзян Цзяин, 2016; Ван Юй, 2015; Лю Цзинъюй, 2017; Салосина И.В. и Ишутина И.А., 2014; Шань Пин, 2021 [9, 19, 73, 111, 131]) свидетельствуют, что в высшем профессиональном образовании КНР в основном применяются традиционные методы обучения, основанные на знаниево – ориентированном подходе, в том числе и в подготовке будущих специалистов по физической культуре и спорту.

Реформирование системы высшего образования КНР приводит к появлению новых ориентиров в учебном процессе, таких как: «диалог», «взаимодействие», «сотрудничество» (Сунь Исюэ, 2012; Шань Пин, 2021 [119, 131]), которые

определяют необходимые предпосылки для широкого применения интерактивных методов обучения в подготовке современных специалистов педагогического профиля.

Таким образом, совершенствование профессиональной подготовки будущих учителей в российских и китайских вузах, связано с реализацией интерактивного образовательного процесса и характеризуется рядом общих проблем, решение которых требует использования комплексного подхода к определению организационных и методических условий применения интерактивных методов обучения.

Решающую роль при выборе темы диссертационного исследования сыграли имеющиеся на сегодняшний день **противоречия**, выявленные в процессе научно – теоретического анализа:

- между утвердившейся тенденцией модернизации высшей школы в образовательных системах различных стран мира, связанной с использованием интерактивных методов обучения и недостаточным применением данных методов в практике высшего педагогического образования России и Китая;

- между действительным процессом сближения направлений совершенствования высшего образования России и Китая, нахождением путей решения единой проблемы по наиболее целесообразному использованию интерактивных методов обучения в профессиональной подготовке учителей физической культуры и отсутствием необходимой научной интеграции в решении данной актуальной проблемы;

- между наличием в российских научных источниках теоретического осмысления опыта применения интерактивных методов обучения в подготовке педагогических кадров для сферы физической культуры и отсутствием в китайских публикациях научного обобщения практического применения рассматриваемых методов в подготовке учителей физической культуры;

- между необходимостью эффективного применения интерактивных методов обучения в профессиональной подготовке будущих учителей физической

культуры в России и Китае, и отсутствием научно обоснованных организационных и методических условий их применения с учетом особенностей осуществления образовательного процесса в каждой из стран.

Необходимость разрешения этих противоречий явилась основанием для постановки **проблемы исследования**: каковы организационно–методические условия применения интерактивных методов обучения в профессионально – педагогической подготовке будущих учителей физической культуры с учетом особенностей организации учебного процесса в российских и китайских вузах.

**Объект исследования** – процесс обучения учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая.

**Предмет исследования** – организационно – методические условия применения интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая, на примере общественно – гуманитарных дисциплин.

**Гипотеза исследования.** Предполагалось, что реализация разработанных комплексов организационно – методических условий по применению интерактивных методов обучения в процессе подготовки учителей физической культуры по отдельным общественно – гуманитарным дисциплинам в российском и китайском вузах позволит повысить качество образовательного процесса.

**Цель исследования:** теоретически и экспериментально обосновать эффективность использования комплексов организационно – методических условий по применению интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в вузах России и Китая, на примере общественно – гуманитарных дисциплин.

**Задачи исследования.**

1) Определить ведущие признаки интерактивных методов обучения, составляющих основу современного интерактивного образовательного процесса в высших учебных заведениях.

2) Выявить особенности и необходимость применения интерактивных методов обучения в подготовке будущих учителей физической культуры в российском и китайском вузах.

3) Разработать и экспериментально обосновать эффективность комплексов организационно – методических условий по применению интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в вузах России и Китая, на примере общественно – гуманитарных дисциплин.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

– определены ведущие общие признаки интерактивных методов обучения, как специфических способов организации педагогического процесса в высших учебных заведениях;

– выявлены особенности и обоснована необходимость применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе университетов России и Китая, осуществляющих подготовку учителей физической культуры;

– обоснована эффективность использования комплексов организационно – методических условий по применению интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в вузах России и Китая, на примере общественно – гуманитарных дисциплин;

– доказано, что осуществление интерактивного педагогического процесса в российском и китайском вузах на основе реализации комплекса частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения позволяет повысить академическую успеваемость студентов, а также способствует успешному формированию профессионально необходимых компетенций.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– разработаны, сгруппированы в комплексы и экспериментально обоснованы организационно – методические условия применения интерактивных методов обучения в профессиональной подготовке учителей физической

культуры в вузах России и Китая, на примере преподавания общественно – гуманитарных учебных дисциплин;

– научно обоснована и экспериментально подтверждена ценность интерактивного образовательного процесса, повышающего качество подготовки педагогических кадров в российских и китайских вузах;

– доказана ведущая роль деятельности преподавателя высшей школы в реализации организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения, а также выявлены направления совершенствования обучающей деятельности преподавателя в интерактивном образовательном процессе, непосредственно связанные с необходимостью соответствующего повышения квалификации педагога и обеспечения информационно – методического сопровождения, консультативной поддержки преподавателя, реализующего интерактивные методы обучения;

– дополнен ряд положений теории и методики профессионального образования по программам подготовки российских бакалавров по направлениям подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование», 49.03.01 «Физическая культура», а также бакалавров КНР по специальности 040201 «Образование в физической культуре»;

– решена научно – практическая задача сочетанного применения в педагогическом процессе российского и китайского вузов интерактивных методов обучения и ресурсов электронной образовательной среды, различных информационно – коммуникационных средств для организации дистанционного диалога и контроля успеваемости обучающихся.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики,** подтверждается тем, что:

– осуществлена апробация разработанных комплексов частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения при реализации содержания ряда учебных общественно – гуманитарных дисциплин в подготовке будущих учителей физической культуры в российском и

китайском вузах, и доказана их высокая эффективность в повышении качества учебного процесса;

– подтверждена практическая значимость методических приемов в применении интерактивных методов обучения в условиях очной формы обучения и дистанционной формы изучения учебных дисциплин, а также способов организации и осуществления полилога участников образовательного процесса во внеаудиторной учебной работе с применением электронной образовательной среды вуза и различных информационно – коммуникационных средств;

– определены перспективы применения авторского подхода к систематизации интерактивных методов обучения, выводов и результатов исследования для разработки программ подготовки учителей физической культуры в вузах России и Китая, а также для программ переподготовки и повышения квалификации учителей физической культуры обеих стран.

**Теоретико – методологическую основу исследования составили:**

– научные труды ученых, раскрывающие идеи реализации деятельностного подхода в педагогической теории и практике обучения (Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л., Ильенков Э.В., Эльконин Д.Б., Давыдов В.В., Неверкович С.Д.);

– психолого – педагогические концепции и концептуальные подходы к построению интерактивных технологий подготовки кадров в сфере физической культуры (Неверкович С.Д., Быстрицкая Е.В., Жийяр М.В., Левченкова Т.В., Ариффулина Р.У., Блохина Т.В., Шарифуллина С.Р.);

– теоретические подходы к применению интерактивных методов и форм обучения (Звенигородская Г.П., Панина Т.С., Кашлев С.С., Кларин М.В., Махотин Д.А., Плаксина И.В.);

– работы, раскрывающие проблемы применения интерактивных методов обучения в учебные заведения педагогического профиля (Добрынина Т. Н., Королева Н.М., Костерина И.В.).

– труды, посвящённые рассмотрению проблем организации учебного процесса в вузах КНР (Салосина И.В., Иштутина И.А., Бабенко И.И., Ван Юй, Цзян Цзяин, Шань Пин, Лю Цзинюй, Сунь Исюэ).

**Методы исследования.** Решение поставленных в работе задач осуществлялось с помощью следующих методов исследования: анализ и обобщение научной и учебно – методической литературы, анкетирование, педагогический эксперимент, педагогическое тестирование, метод экспертных оценок, методы математической статистики и графической интерпретации полученных результатов.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Ведущими общими признаками интерактивных методов обучения, составляющими основу современного интерактивного образовательного процесса в высшей школе, являются: объединение обучающихся в малые группы для выполнения учебных задач; наличие продуктивного диалога во взаимодействии всех субъектов учебного процесса, нацеленного на формирование профессионально – значимых компетенций каждого обучающегося; реализация преподавателем в ходе учебного процесса функций фасилитатора, модератора и консультанта.

2. Реализация эффективного интерактивного образовательного процесса в вузах России и Китая, осуществляющих профессиональную подготовку учителей физической культуры, обеспечивается комплексным подходом к применению интерактивных методов обучения, предусматривающим внесение организационных и методических изменений в процесс обучения как на уровне вуза, так и на уровне преподавания конкретной учебной дисциплины.

3. Применение интерактивных методов обучения в преподавании общественно – гуманитарных учебных дисциплин будущим учителям физической культуры на основе использования разработанных комплексов частных организационно – методических условий позволяет повысить академическую

успеваемость студентов российских и китайских вузов, и способствует формированию профессионально необходимых компетенций.

**Достоверность и обоснованность результатов** обеспечены применением соответствующих цели и задачам работы методам исследования; корректно проведенными тремя формирующими педагогическими экспериментами с российскими и китайскими студентами; адекватной математико – статистической обработкой полученных данных и их интерпретацией с учетом особенностей организации образовательного процесса в российском и китайском вузах.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации докладывались и получили одобрение на научно – практических конференциях с международным участием: «Modern University Sport Science» (г. Москва, 2020 г., 2021 г.), «Физическое воспитание детей в современных условиях информатизации образования в России» (г. Москва, 2021 г., 2023 г.), «Молодые – науке» (г. Москва, 2023 г.); на кафедральной конференции «Методология научных исследований в педагогике физической культуры» (г. Москва, 2022 г., 2023 г.).

Эффективность научного исследования подтверждена актами внедрения результатов исследования в образовательный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» и Хэнаньского университета (КНР).

Результаты исследования опубликованы в 16 научных работах, включая 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

**Структура диссертации.** Диссертация изложена на 230 страницах, содержит введение, 3 главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы и 16 приложений. Диссертация иллюстрирована 55 таблицами и 9 рисунками. Список литературы включает 173 источника, из них 28 – на иностранных языках.

# ГЛАВА 1 ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИИ И КИТАЯ

## 1.1 Теоретические основы применения интерактивных методов обучения в современном образовательном процессе в высших учебных заведениях

Одной из важнейших целей образования является подготовка обучающихся к определенному виду социально значимой деятельности. В сфере высшего образования – к профессиональной деятельности. Поэтому мы, прежде всего, обратимся к понятию «деятельность», которое широко используется в педагогике, являясь одним из фундаментальных. Мы вслед за Боровских А.В. и Розовым Н.Х. [13] рассматриваем деятельность как «движение общественной формы организации объективной реальности (материи)». Личность в этой связи предстает как уникальная совокупность тех видов деятельности, в которых она участвует и тех ролей, которые она в них исполняет. Сознание личности отражает включённость личности в различные виды деятельности. А развитие личности напрямую связано с расширением круга видов деятельности, в которые личность вовлечена. Центральным способом вовлечения человека в деятельность является не суммирование знаний об объекте, и не коллекционирование навыков взаимодействия с теми или иными объектами, а «...качественное изменение своей социальной функции, своей социальной роли» [13]. В этой связи методологической основой нашего исследования являются ведущие идеи деятельностного подхода, представленного в психолого – педагогических исследованиях российских ученых (Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л., Ильенков Э.В., Эльконин Д.Б., Давыдов В.В. [25, 37, 49, 69, 108, 138]). Важным в понимании сути теории содержательного обобщения Давыдова В.В. – Эльконина Д.Б. (теории развивающего обучения) [37, 38] является рассмотрение

вопроса о трактовке понятия «развитие». Давыдов В.В. поставил вопрос о возможности теоретической разработки новой системы обучения с направлением, обратным традиционному: от общего к частному, от абстрактного к конкретному, от системного к единичному. Развивающееся в процессе такого обучения мышление учащегося названо Давыдовым В.В. теоретическим, а само обучение – развивающим. При этом Давыдов В.В. опирался на исходные положения, разработанные Элькониним Д.Б., о том, что обучение свою ведущую роль в умственном развитии учащегося осуществляет, прежде всего, через содержание усваиваемых знаний, производными от которого являются методы (или способы) организации обучения. Таким образом, в основу концепции развивающего обучения положена гипотеза о ведущей роли теоретического знания и, в частности, содержательного обобщения в формировании интеллекта. Учебная деятельность представляется как познавательная, построенная по теоретико–дедуктивному (в отличие от эмпирически – индуктивного) типу. Реализация ее достигается формированием у учащихся теоретического мышления путем специального построения учебного предмета и особой организации познавательной деятельности, предполагающий полилог между равнонесовершенными партнерами по процессу обучения. Педагог не просто излагает систему знаний, а особым образом (через построение его содержания) организует усвоение учащимся содержательных обобщений – генетически исходных, теоретически существенных свойств и отношений объектов, условий их происхождения и преобразования. Понятие «субъект познания» выступает в этой концепции как способность ученика овладеть научными понятиями, организованными по теоретическому типу, воспроизвести в собственной деятельности логику научного познания, осуществить восхождение от абстрактного к конкретному. Иными словами, учение выступает как деятельность по воспроизводству содержания, пути, метода научного (теоретического) познания.

Концепция развивающего учебного взаимодействия студентов и

преподавателя как условия профессиональной подготовки будущих учителей представлена в докторской диссертации Царевой Р.Ш. [128].

Близкой по сути теории развивающего обучения является теория проблемного обучения.

Проблемное обучение основывается на аналитико – синтетической деятельности обучающихся, реализуемой в рассуждении, размышлении. Это исследовательский тип обучения [74].

Наибольшее влияние на развитие современной концепции проблемного обучения оказали работы американского психолога Брунера Дж. [77, 78]. В основе концепции лежат идеи структурирования учебного материала и доминирующей роли интуитивного мышления в процессе усвоения новых знаний как основы эвристического мышления. Главное внимание Брунер уделил структуре знаний, которая должна включать в себя все необходимые элементы системы знаний и определять направление развития учащегося.

Исходными при разработке теории проблемного обучения стали положения теории деятельности (Выготского Л.С., Леонтьева А.Н., Рубинштейна С.Л., Давыдова В.В. [25, 37, 69, 108]). Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы психологов, сделавших вывод о том, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий, которыми владеет учащийся (Рубинштейн С.Л., Менчинская Н.А., Кудрявцев В.Т. [66, 78, 108]), и раскрывших роль проблемной ситуации в мышлении и обучения.

Учёные разработали способы создания проблемных ситуаций в учебном процессе, нашли критерии оценки сложности проблемных познавательных задач. Возникла система методов обучения, в которой создание проблемной ситуации педагогом и решение проблем учащимися стали главным условием развития их мышления. В этой системе различаются общие методы (монологический, показательный, диалогический, эвристический, исследовательский,

программированный, алгоритмический) и бинарные – правила взаимодействия учителя и учащихся. На базе этой системы методов получили развитие и некоторые современные педагогические технологии (Рудик Г.А. [109]).

Постепенно распространяясь, проблемное обучение из общеобразовательной школы проникло в среднюю и высшую российскую профессиональную школу.

Особенность проблемного обучения заключается в том, что в нем реализуются идеи о тесной взаимосвязи процессов обучения (учения), познания, исследования и мышления. С этой точки зрения, процесс учения должен моделировать процесс продуктивного мышления, центральным звеном которого является возможность открытия, возможность творчества.

Сущность проблемного обучения сводится к тому, что в процессе обучения в корне изменяется характер и структура познавательной деятельности учащегося, приводящее к развитию творческого потенциала его личности. Главным и характерным признаком проблемного обучения является проблемная ситуация. В основе ее создания лежат следующие положения современной психологии:

- процесс мышления имеет своим источником проблемную ситуацию;
- проблемное мышление осуществляется, прежде всего, как процесс решения проблемы;
- условиями развития мышления является приобретение новых знаний путем решения проблемы;
- закономерности мышления и закономерности усвоения новых знаний в значительной степени совпадают.

Этапы проблемного обучения: осознание проблемной ситуации; формулировка проблемы на основе анализа ситуаций; решение проблемы, включающее выдвижение и проверку гипотез; проверка решения.

Проблемное обучение направлено на самостоятельный поиск обучаемым новых знаний и способов действия, а также предполагает последовательное и целенаправленное выдвижение перед учащимися познавательных проблем,

разрешая которые они под руководством педагога активно усваивают новые знания. Следовательно, оно обеспечивает особый тип мышления, глубину убеждений, прочность усвоения знаний и творческое их применение в практической деятельности. Кроме того, оно способствует формированию мотивации достижения успеха, развивает мыслительные способности обучающихся.

Проблемное обучение в меньшей мере чем другие виды обучения применимо при формировании практических умений и навыков; оно требует больших затрат времени для усвоения одного и того же объема знаний по сравнению с другими видами обучения.

Несмотря на выделенные недостатки, на сегодняшний день проблемное обучение является наиболее перспективным.

Идеи проблемного обучения получили реализацию в системах развивающего обучения.

Использование технологий развивающего и проблемного обучения тесно связано с реализацией идей активизации учебного процесса.

Идеи активизации обучения высказывались учёными на протяжении всего периода становления и развития педагогики. К родоначальникам идей активизации обучения относят: Коменского Я.А., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г., Гегеля Г., Дистервега А., Дьюи Дж., Ушинского К.Д. [88, 137]. Однако идеи, получившие наиболее последовательное изложение в работах данных авторов, берут своё начало в высказываниях учёных и мыслителей античного мира. Всю историю педагогики можно рассматривать как борьбу двух взглядов на позицию учащегося. Приверженцы первой позиции настаивали на исходной пассивности ученика, рассматривали его как объект педагогического воздействия, а активность, по их мнению, должен был проявлять только преподаватель. Сторонники второй позиции считали ученика равноправным участником процесса обучения и отдавали его активности главенствующую роль в обучении.

Особую роль в современном становлении активного обучения сыграло развитие игротехнического движения, которое возникло после зарождения деловых игр. Первая в истории деловая игра была разработана и проведена Бирштейном М.М. в СССР в 1932 году. Метод был подхвачен и сразу получил признание и бурное развитие. Однако в 1938 году деловые игры в СССР были запрещены.

Дидактические цели стали основанием для применения игрового метода, что отчетливо было сформулировано в так называемом «Принципе обучения – 40» в Гарвардском университете в конце 40–х годов 20 века. Этот принцип обосновывает способы упражнения в системе подкрепления и закрепления определённых знаний в условиях тренинга. Тренинг учитывал необходимость обучения специалистов практическому поведению в формах целостного опыта, создавались ситуации, в которых они, в специально смоделированных условиях могли осуществлять свою профессиональную деятельность. Возник ситуативный метод игрового обучения, посредством которого в форме обсуждения и развёрнутой дискуссии учащимся передаются способы ориентации в определённых ситуациях. Следующим этапом развития деловых игр в США явились 60–е гг., в этот период Абт Ч., Гринблат К., Грей Ф., Грэм Г., Дюпюи Г., Дьюк Р., Прюдом Р. – внесли заметный вклад в их совершенствование [8].

Для деловых игр характерна имитация основного процесса в виде модели, вывод определённых информационных компонентов на её участников, принятие ими решения и осуществление профессиональных действий в этих условиях, оценка результатов собственной деятельности и получение оценки извне. Такие игры могут быть конкурентными, кооперативными, многоролевыми, неролевыми. Главным для их реализации является разнообразие информационных компонентов, на основе которых участники игры могут принимать решения. Обстоятельный методологический анализ различных деловых игр проделал Розин В.М. [106], который указывал, что деятельность взрослых, принимающих участие в деловых играх, превращается в новую область научно – технической

деятельности.

Заметный толчок к расширению разработки деловых и имитационных игр дали работы таких специалистов в области активного обучения, как Абрамова И.Г., Арутюнов Ю.С., Борисова Н.В., Вербицкий А.А., Гидрович С.Р., Егоров С.С., Ефимов В.М., Жуков Р.Ф., Колесниченко С.Г., Комаров В.Ф., Кругликов В.Н., Платов В.Я., Подиновский В.В., Рыбальский В.Н., Смолкин А.М., Сыроежин И.М., Тимофеевский Т.П., Щедровицкий Г.П. и другие [88, 137]. Большую роль в распространении игровых методов сыграла их практическая деятельность по пропаганде данных методов как основы активного обучения, и личное участие в создании и развитии игротехнического движения. По мнению Розина В.М. [106], деловая игра не может успешно проходить без развёрнутой рефлексии её целей, функций, характеристик, процедур, особенностей отражаемого в ней профессионального сознания, а также без серьёзного технического обеспечения.

Розин В.М. [106] выделил три основные цели и связанные с ним задачи, которые могут разрешаться в деловых играх: изменение профессионального сознания участников игры; исследование в широком смысле тех или иных объектов и систем; решение профессиональных задач, стоящих в различных областях деятельности. В соответствии с этими целями Розин В.М. выделил три типа деловых игр: развивающие, исследовательские, специальные.

Сегодня среди деловых игр, которые являются одним из видов активных методов обучения в профессиональной подготовке кадров, выделяют (в зависимости от их теоретических предпосылок, целевых установок, сюжета, и практическому применению): «деловые игры», «операционные игры», «игровое моделирование», «организационно – деятельностные игры», «организационно – имитационные» [86, 87]. В последние годы деловые игры используются, как правило, в трех различных аспектах: 1) «игра – обучение», 2) «игра – тренинг», 3) «игра – исследование». Эти аспекты в конкретной игре могут переплетаться друг с другом или же в соответствии с определенными целями акцент может делаться на каком-то одном аспекте. Учитывая эти обстоятельства, деловые игры можно

понимать, как своеобразный активный метод подготовки кадров.

Неверкович С.Д. пишет следующее: «Мы основываемся на представлении о наличии внутренней связи рефлексии с психическим развитием человека и понимаем рефлексия как специфический вид мышления, предметом которого является собственная деятельность субъекта» [86].

Для активизации рефлексии наиболее приемлемой формой и средством являются организационно – обучающие игры. Выделим те их моменты, которые имеют особое значение для возникновения и успешного протекания рефлексивного анализа [38]:

1. В игровой ситуации можно успешно организовать психолого – педагогические условия неопределенности и проблемности задания учебных образцов деятельности, обеспечив тем самым условия рефлексивного освоения учебного материала.

2. Групповой характер игрового обучения обеспечивает разыгрывание разнообразных ролей, смену позиций и, что особенно важно, игровую реализацию внешней позиции участника по отношению к деятельности партнера по игре и по отношению к собственной деятельности.

3. При игровом обучении становится возможной организация межгруппового коллективного обсуждения вариантов решений проблемного задания, полученных в работе отдельных групп.

Активизация обучения в высшей школе – стала одной из главных задач автора концепции контекстного обучения Вербицкого А.А. [20, 21]. Концепция разработана Вербицким А.А. в 1991 году. Контекстное обучение опирается на теорию деятельности, в соответствии с которой, усвоение социального опыта осуществляется в результате активной деятельности субъекта. Особое внимание обращается на реализацию постепенного, поэтапного перехода студентов к базовым формам деятельности более высокого ранга: от учебной деятельности академического типа к квазипрофессиональной деятельности (деловые и дидактические игры) и потом, к учебно–профессиональной деятельности (научно-

исследовательской работе студентов, практикам, стажировкам). В качестве средств реализации теоретических подходов в контекстном обучении предлагается в полном объеме использовать методы активного обучения (в трактовке А. А. Вербицкого – методы контекстного обучения). Вместе с тем отмечается, что необходимо комплексно подходить к применению различных форм, методов и средств активного обучения в органическом сочетании с традиционными методами.

Активизация образовательного процесса связана с применением интерактивных методов обучения.

В основе идеи интерактивности в обучении лежат положения теории символического интеракционизма – теоретико – методологического направления в современной западной социологии и социальной психологии раскрывающего суть социальных взаимодействий через символическое содержание (ученые чикагской и айовской школ (Мид Дж., Блумер Г., Шибутани Т., Кун М. др.)) [54, 92]. Под понятием «социальная интеракция» подразумевается влияние действий одних людей на других членов группы.

Безусловно, ценным является подход к конструированию образовательных целей ещё одного представителя чикагской школы Блума Б. В труде «Таксономия образовательных целей: сфера познания» (1956 г.) учёный описал уровни мышления и связал их задачами обучения [146]. Он выделил следующую иерархию мыслительных процессов: запоминание, понимание, применение, анализ, синтез и оценку; и соответствующие им задачи обучения.

Подход Блума Б. коррелирует с предложенным в 1946 году Дейлом Э. [147] «конусом опыта Дейла» и разработанной на его основе «пирамиде обучения». По сути, это описательные модели образовательного процесса, обязательным элементом которого является личный опыт обучающегося.

Интересным является опыт современного применения интерактивных методов обучения в США [102, 151].

Теория интерактивных методов и форм обучения изложена в работах

российских ученых: Звенигородской Г.П., Паниной Т.С., Кашлева С.С., Кларина М.В., Махотина Д.А., Плаксиной И.В. [47, 57, 61, 79, 92, 96].

Махотин Д.А. [79], утверждает, что для разрешения современных противоречий, лежащих в основе дидактических отношений, необходима не просто совместная деятельность педагога и учащегося, а кооперация, которая строится на многочисленных методах и формах интерактивного образования.

Махотин Д.А. [79] подчёркивает, что в логике интерактивного образования возникают новые дидактические отношения между такими элементами: информацией, методами работы с информацией, социальной и педагогической позицией учителя, социальной и учебной позицией обучающегося. Каждый из перечисленных элементов приобретает новое содержание, так как возникают новые отношения: прямые («учащийся – группа», «педагог – группа», «группа – группа»), косвенные (т.е. коммуникация через группу «учащийся – группа – педагог»), онлайн обучение («учащийся – программа – педагог»). То есть группа учащихся, компьютерная программа – становятся обязательными элементами обучения.

Мы, вслед за Ноздряковой Е.В. [91], считаем, что интерактивное обучение – это «способ организации учебной деятельности в условиях интенсивного целенаправленного полилогового продуктивно – рефлексивного взаимодействия всех участников педагогического процесса, создающего предпосылки для развития компетентностей каждого участника».

Ценные взгляды на реализацию интерактивных подходов в обучении мы находим в работах Быстрицкой Е.В., Гейхман Л.К., Головяшкина М.А., Горбаченко И.М., Дмитриевой Е.Л., Неверковича С.Д., Реутовой Е.А. [17, 29, 33, 34, 39, 87, 104].

Китайские учёные [152, 154, 164] считают, что применение интерактивных методов обучения с точки зрения гуманистической методологии позволяет выявить возможности привнесения в образование личностного пространства учащегося.

Применение интерактивных методов обучения в высших учебных заведениях педагогического профиля является на сегодняшний день одной из актуальнейших проблем. На это указывают в своих работах Добрынина Т.Н., Королева Н.М., Костерина И.В. [40, 64].

## **1.2 Сущность и классификация интерактивных методов обучения**

В педагогике как целостной системе научного знания синонимичным к понятию «метод обучения» является понятие «способ обучения» (то есть имеется в виду «как?», «каким образом?» будет происходить обучение). Многомерность понятия «метод» является основой для создания различных классификаций методов обучения [77]. Классификация методов обучения по степени осознанности восприятия учебного материала включает пассивные, активные, интерактивные, эвристические и прочие методы обучения [77]. Отмечается, что активные и пассивные методы вероятнее всего возникли параллельно и являются «сопряженными с философской точки зрения» [17].

Интерактивные методы обучения основываются на включённости обучающегося в равноправное взаимодействие с педагогом, и тесные межличностные связи с другими учащимися в процессе совместного получения знаний, умений, навыков и обретения необходимых компетенций.

Российские и китайские учёные считают применение интерактивных методов обучения наиболее эффективным направлением в организации познавательной деятельности студентов на современном этапе [79, 135, 157, 169].

### **1.2.1 Отличительные особенности интерактивных методов обучения**

Интерактивный («inter» – это взаимный, «act» – действовать) – означает способность взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Термин «интерактивность» предполагает включение студента в групповую

совместную деятельность. Понятие «интерактивные методы обучения» имеет следующие характеристики:

– это не просто коммуникативный процесс, а творческая познавательная деятельность по разрешению реальных социальных проблем и применения результатов в квазипрофессиональной деятельности [1, 15, 48, 59, 68];

– это способы обучения, направленные на решение конкретных учебных задач в условиях комфортной учебной среды для студентов [92, 96];

– это такая организация познавательной деятельности обучающихся, при которой они чувствуют себя успешными и самостоятельными в решении когнитивных задач, а также оценивают и контролируют друг друга [135];

– это не только диалог (в форме обратной связи) между учителем и учеником, но и многоплановый диалог (полилог) между преподавателем, учеником, окружающей учебной средой [15, 79, 90, 135];

– это пополнение индивидуального опыта учащегося, через организацию оптимального взаимодействия всех обучающихся группы (т. е. через организацию командной работы [1, 15, 48, 95, 96, 107];

– это такие способы учебной деятельности, которые мотивируют учащихся не только слушать, но и слышать; не только говорить, но и понимать, саморефлектировать, обмениваются знаниями, мнениями, суждениями, предложениями и методами деятельности со всеми участниками образовательного процесса (то есть сообучаться) [10, 15, 43, 115];

– это способы перехода от противоречия к единству через свой собственный опыт взаимодействия с другими [15, 46];

– это внесение каждым учащимся своего вклада в познавательную деятельность сотрудничающих членов группы в решение проблем и задач, поставленных преподавателем [1, 5, 15, 26, 89];

– они предусматривают включение в образовательный процесс всей совокупности эмоциональных и волевых качеств вовлеченных субъектов [10, 95, 96, 116, 128, 132, 135];

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют, что интерактивные методы обучения имеют множество функций:

- реализуют разнообразные связи между участниками учебного процесса [48, 79, 135];
- мотивируют к обучению [15, 123];
- формируют профессиональные компетенции на основе взаимодействия и сотрудничества учащихся; стимулируют профессиональное развитие обучающихся [7, 26, 42, 43, 48, 50, 55, 68, 76, 82, 93, 101, 105, 107, 128, 130, 135];
- адаптируют педагогический процесс к реалиям практики [6, 72];
- интенсифицируют процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач [48, 92];
- формируют командный дух на основе демократии [42];
- стимулируют самовыражение, творчество и коммуникабельность [1, 6, 15, 48, 59];
- формируют такие качества, как независимость, коллективизм, ответственность, мобильность и т. д. [10, 42, 50, 95, 96, 116, 128, 132, 135].

Таким образом, одной из важнейших характеристик интерактивных методов обучения является их социальная направленность, что делает педагогический процесс наиболее приближенным к реалиям будущей профессиональной деятельности.

В процессе учебно – социального взаимодействия участники в совместной деятельности генерируют «новое» для них знание.

Главной особенностью интерактивных методов обучения является содействие взаимодействию субъектов обучения.

Важнейшим признаком интерактивных методов обучения является стимулирование у учащихся самостоятельного познавательного поиска и познавательного интереса [10, 22, 23, 28, 30, 43, 50, 59, 62, 70, 90, 93, 95, 105, 123, 129].

К принципам интерактивного обучения учёные относят:

– диалогическое взаимодействие; работу в малых группах на основе кооперации и сотрудничества, активно – ролевую (игровую) и тренинговую организацию обучения [92];

– принципы: выбора, открытости, деятельности, развития, обратной связи [95];

– принцип простоты; комфорта; упражнения; ассоциаций; общения; учета феноменов группового влияния: конформизма, фасилитации, ингибции, группового фаворитизма, огруппления мышления; достижения результата как приращения знаний, навыков; достижения качественно новой оценки себя и группы [96];

– активное личностное участие студентов в учебной деятельности; моделирование целостного содержания, форм и условий профессиональной деятельности специалистов; адекватность форм учебной деятельности студентов целям и содержанию образования; межличностное взаимодействие и диалогическое общение субъектов образовательного процесса; обоснованное сочетание новых и традиционных технологий; единство обучения и воспитания личности профессионала [40, 76].

Согласно Шевченко Н.И., Коротаевой Е.В., Паниной Т.С. [65, 92, 135] интерактивное обучение решает три взаимосвязанные задачи: учебно – познавательную; коммуникативно – развивающую; социально – ориентационную.

Однако, применение интерактивных методов обучения требует от преподавателя проявления высокого уровня профессионально – педагогического мастерства, предполагающего владение необходимыми компетенциями по применению интерактивных методов в образовательном процессе. Педагог, реализующий интерактивные методы обучения, является и разработчиком, и организатором такого рода занятий, и выступает в качестве коммуникатора, консультанта и психолога. Всё это предъявляет повышенные требования к его личностному игротехническому и коммуникативному потенциалу [96]. Реализуя интерактивные методы обучения, преподаватель «...фактически выполняет

функцию помощника в работе, одного из источников информации...» для всей учебной группы [92]. Преподаватель должен хорошо реализовывать новые роли: информатора – эксперта, организатора – фасилитатора, консультанта – координатора [15].

Интерактивные методы обучения могут быть применены в следующих видах учебной деятельности студентов: организация тематических занятий; организация временных творческих коллективов при работе над учебными проектами; формирование портфолио студента; организация дискуссий и обсуждений спорных вопросов, возникших в коллективе; для создания образовательных ресурсов [89].

Преподаватель должен умело осуществлять подбор к интерактивным методам – средств интерактивного обучения. Средства интерактивного обучения – это, прежде всего, технические средства (информационные системы), поддерживающие активный («здесь и сейчас») обмен информацией в режиме реального времени. К последним авторы научных публикаций относят: мультимедиапроектор, интерактивную доску, компьютер с выходом в Интернет, а также мобильные классы, ноутбуки, нетбуки, планшеты, смартфоны [52, 56]. Такого рода технические средства в совокупности с соответствующими им электронными дидактическими материалами (электронными образовательными ресурсами) представляют собой интерактивные средства обучения [67]. К компьютеру и к интерактивной доске могут быть подключены камера, цифровой фотоаппарат или видеокамера. Интерактивные средства обучения позволяют эффективно работать с большими информационными потоками, ускоряя получение образовательного результата.

Применение интерактивных средств обучения является обязательным компонентом информационно – коммуникационной предметной среды, усиливая информационное взаимодействие между субъектами образовательного процесса, что в результате является более эффективной моделью обучения [126].

Таким образом, анализ сущности интерактивных методов обучения с различных точек зрения позволяет утверждать, что данные методы могут рассматриваться как совокупность специфических способов организации педагогического процесса, способствующих комплексному формированию профессионально важных компетенций [10, 43, 55, 63, 91]. Применение данных методов является важным направлением подготовки профессиональных кадров в современных педагогических вузах, как в России, так и в Китае.

### **1.2.2 Научные подходы к классификации интерактивных методов обучения**

Неоднозначность трактовки сути интерактивных методов обучения и объективно существующая терминологическая путаница наложили отпечаток на подходы учёных к группировке и классификации данных методов обучения.

Ряд авторов научных публикаций, используют термины «активные методы обучения» и «интерактивные методы обучения» как синонимы [14, 82, 120].

Зачастую авторы группируют методы обучения, называя одни из них активными, а другие – интерактивными без обоснования [14, 15, 28, 83].

Другие авторы [27], фактически берут в качестве основы известную классификацию активных методов обучения, разработанную Борисовой Н.В., и ничего, по сути, не меняя в ней, называют все методы, входящие в данную классификацию – интерактивными.

Ряд авторов [57] приводят аргументацию разделения активных и интерактивных методов обучения.

Исходя из логики развития и совершенствования процесса активизации познавательной деятельности, обучающихся в высших учебных заведениях, мы разделяем точку зрения ученых [3, 10], которые утверждают, что интерактивные методы обучения являются новым современным этапом в развитии активных методов обучения [14].

Кашлев [57], выделяя ведущие признаки интерактивных методов обучения,

группирует из в пять групп:

- 1) Метод создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации;
- 2) Метод организации смыслов творчества;
- 3) Метод организации мыследеятельности;
- 4) Метод организации рефлексивной деятельности;
- 5) Интегративный метод (интерактивные игры) – интеграция всех ведущих функций интерактивных методов.

Анализ практики интерактивного педагогического взаимодействия позволил Кашлеву [57] выделить следующие его ведущие признаки и инструменты: полилог, диалог, мыследеятельность, смыслов творчество, межсубъектные отношения, свобода выбора, создание ситуаций успеха, позитивность и оптимистичность оценивания.

Данным характеристикам отвечают различные интерактивные методы обучения, среди них: дискуссия, дебаты, «кейс – стади» (case study), «баскет – метод» (in – basket test), «метод проектов», работа в малых группах, эвристические методы обучения, деловые игры, ролевые игры, «мозговой штурм» (brainstorming), «круглый стол», портфолио, тренинг, творческое задание, метод проблемного изложения, «мастер – класс», блиц – игры. Кратко охарактеризуем данные методы.

Дискуссия. Это способ проведения широкого публичного обсуждения или свободного выражения мнений, суждений, предложений по рассматриваемым вопросам. Его существенными чертами являются сочетание взаимодополняющего диалога и обсуждения – спора, столкновение различных точек зрения, позиций. В процессе обсуждения, главным образом, формируются коммуникативные навыки. Дискуссия обеспечивает студентам индивидуальное овладение знаниями, а также активное взаимодействие с членами группы [14, 15, 46, 68, 76, 128].

Дебаты. Данный метод позволяет свободно говорить и обмениваться мнениями по заданным темам. Участвующие студенты делятся на две группы, и обсуждают тему с различных групповых точек зрения. Регулирует дебаты –

спикер (он может приводить примеры, излагать факты, представлять различную информацию и т. д.) [68].

«Кейс – стади» (case study). Кейс – это информационный комплекс и особый метод обучения. В кейсе даются описания различных ситуаций, каждый кейс обсуждается в подгруппах. После анализа ситуации студенты могут предложить несколько вариантов решения проблемы и выбрать из них лучший. Метод способствует повышению заинтересованности студентов в обучении, позволяет улучшить аналитические способности и продемонстрировать их [14, 46, 68, 87].

«Баскет – метод» (in – basket test). Это метод реконструирует наиболее типичную ситуацию профессиональной деятельности. Студенты, опираясь на материалы упражнения, описывают ситуацию, выполняют предлагаемые действия, обсуждают результаты в финальной беседе [68].

«Метод проектов». Данный метод предназначен для творческого решения практико – ориентированной задачи в ходе группового взаимодействия по определённому алгоритму. Сначала происходит поиск противоречия в определённой сфере профессиональной деятельности, затем формулируется проблема, происходит поиск путей её решения; результатом является проект, который проходит публичную защиту. Проектная работа придает процессу обучения личностно–ориентированный и деятельностный характер, и в полной мере отвечает новым целям обучения [14, 89, 123, 130].

Работа в малых группах. Этот метод один из самых популярных способов вовлечения каждого студента в групповую творческую работу, в ходе которой формируются навыки сотрудничества в выработке единого мнения [1, 101].

Эвристические методы обучения. Это методы, предполагающие «открытия», которые совершают студенты самостоятельно, решая определённую проблемную ситуацию или задачу. Но этот метод называется также и «коллективным мышлением», так как студенты постоянно обмениваются знаниями и мнениями в процессе решения проблем [46, 100].

Деловые игры. Данный метод является одной из форм реконструкции

специфического содержания будущей профессиональной деятельности. Данный метод даёт возможность наиболее полного воспроизведения практической деятельности, моделирования системы отношений и оптимальных действий в профессиональной деятельности. Этот метод позволяет студентам более реалистично воспринимать профессиональную ситуацию и результаты, которые они получают после решения проблемы в процессе игры [14, 46, 55, 89, 115, 123].

Ролевые игры. В игровой деятельности имитируется профессионально значимая ситуация. Чтобы овладеть конкретным поведением и проявить соответствующие эмоции в определенной ситуации, роли назначаются заранее в зависимости от характеристик каждого учащегося. Такой метод позволяет учащимся свободно выразить своё мнение, создает условия для практического общения студентов, расширяет их словарный запас, стирает границы между преподавателем и обучающимся, найти решение профессионально важной задачи. [14, 101].

«Мозговой штурм» (brainstorming). Этот метод предполагает оперативный подход к решению задач с помощью проявленной студентами креативности. Данный подход направлен на поиск нетрадиционных решений различных задач. При применении данного метода необходимо соблюдать правило, гарантирующее участникам возможность свободно выразить свое мнение. Метод «мозгового штурма» позволяет обнаружить наибольшее число мнений и идей в течение ограниченного времени, при этом демонстрируются знания и уровень подготовки студентов [14, 46, 101].

«Круглый стол». Данный метод предполагает тематическое обсуждение и групповое консультирование по определённой профессионально значимой теме. Метод позволяет понять и принять разные точки зрения, разумно обосновать свою позицию, эффективно сотрудничать и активно решать проблемы, работая в команде. Обязательным условием такого подхода является приглашение компетентных и авторитетных участников для выполнения роли эксперта [75].

Портфолио. Применение данного метода направлено на анализ и оценку

результатов деятельности студентов, а также развитие саморефлексии, повышение уровня осознания, понимания проблем профессиональной деятельности. Оценивается совокупность работ за определенный период времени, которые выполнил и представил студент. Применение данного подхода в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными формами профессионально значимой информации, способствует формированию у студентов навыков самообучения [15, 123].

Тренинг. Данный метод является комплексным, и включает упражнения и игровые ситуации. Применение данного метода позволяет студентам не только получать знания, но и формировать личностные и профессиональные компетенции [14].

Творческие задания. Данный метод предназначен для развития креативности учащегося. Метод предполагает не только воспроизведение информации, но и творческий поиск, поэтому предлагаемая задача должна иметь неизвестные элементы и множество решений. Данный метод стимулирует учебную мотивацию студентов [90].

Метод проблемного изложения. Данный метод имитирует исследовательский процесс. Эффективность такого метода заключается в том, что решение конкретной проблемы повышает компетентность студента. Задача преподавателя - направлять студента на самостоятельное решение проблемы [14].

«Мастер – класс». При реализации данного метода студенты самостоятельно работают в небольших группах, в которых обмениваются опытом и мнениями. Студенты погружаются в профессиональные отношения, используют профессиональный язык, осваивают эффективные методы работы, адекватные формы и способы представления своего опыта.

Блиц – игры. Этот метод применяется в различных учебных ситуациях и представляет собой взаимодействие игровых групп в течение короткого периода времени в учебном процессе. Данный метод нацелен на закрепление, проверку знаний студентов, а также на развитие их целеустремленности и активности [68].

### **1.3 Проблемы и условия применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе подготовки учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая**

Применение интерактивных методов обучения в образовательном процессе успешно развивает познавательные способности личности, стимулирует учебную мотивацию и творческую активность обучающихся, формируют привычку командного взаимодействия [7, 10, 15]. Все перечисленные свойства интерактивных методов обучения делают их особенно значимыми в связи с интенсивным развитием информационного общества, с его высоким спросом на креативность специалиста. Данный процесс наблюдается и в современном Китае. Китайские учёные работают над проблемой повышения эффективности и качества образования, предлагая различные варианты применения интерактивных методов обучения.

Анализ и обобщение китайских литературных источников по рассматриваемой проблеме показал, что на сегодняшний день в Китае исследования в области применения интерактивных методов обучения малочисленны и разрозненны. Все научные публикации по данной теме мы объединили в две группы. В первую (малочисленную) группу вошли публикации китайских учёных по применению интерактивных методов обучения в сфере физической культуры и спорта. Во вторую (более многочисленную) группу вошли работы, в которых китайские авторы обосновывают эффективность применения интерактивных методов обучения (в контексте интерактивных информационных платформ) в образовательном процессе по отдельным учебным дисциплинам: иностранному языку, биологии, географии, математики, физики, информатике [139].

Рассмотрим публикации, вошедшие в состав первой группы. Все работы данной группы, в свою очередь, следует разделить на две подгруппы: работы, связанные с интерактивным обучением в общеобразовательных школах и высших

учебных заведениях. Учёные Дин В., Ян Р. [151, 171] считают, что применение интерактивных методов обучения в процессе физического воспитания школьников позволяет перевести учащегося в позицию полноценного образовательного субъекта, нацеленного на самоисследование, самоосознание и самооценку, и, в то же время, на активную учебную коммуникацию с другими учащимися, а педагогу – гибко осуществлять настройку учебных ситуаций. Что в целом трансформирует процесс обучения, делая его более демократичным [145].

В работах Чжоу А., Лу Ц., Цзинь Ц., Лю Б., Ци Ц. [156, 157, 165, 166, 169] рассматриваются различные аспекты применения интерактивных методов при обучении студентов вузов различным видам спорта. Чжоу А. и Лу Ц. [156, 169] отмечают, что интерактивное педагогическое взаимодействие позволяет преподавателям и студентам активно участвовать в интегрированном обмене знаниями и эмоциями. Цзинь Ц. [165] подчеркивает, что интерактивное обучение предполагает рациональное применение разнообразных методов обучения в педагогической деятельности, а также формирование коммуникативно–интерактивных партнерских отношений между преподавателем и учащимися. Лю Б. [157] утверждает, что реализация мультисенсорного интерактивного обучения способствует повышению эффективности обучения студентов технике плавания. Ци Ц. [166] считает целесообразным сочетание интерактивных методов обучения и мультимедийных технологий в преподавании легкой атлетики в колледжах и университетах.

Теперь обратимся к рассмотрению публикаций, вошедших в состав второй группы. Наибольшая часть исследований, связанных с применением интерактивных методов обучения, посвящена повышению эффективности обучения иностранным языкам, и прежде всего, английскому языку в высших учебных заведениях с применением интерактивных дистанционных интернет – платформ. Чжан Г., Ян П. [167, 170] подчёркивают, что применение интерактивных методов обучения как части информационных технологий в преподавании английского языка имеет следующие основные характеристики:

инициативность и креативность учащихся; сотрудничество в системах «преподаватель – студент», «студент – студент». Сюань Ш. [158] отметил, что в процессе интерактивного обучения английскому языку преподаватели адекватно стимулируют субъективную мобильность студентов, которая проявляется, в частности, в активном обсуждении всеми участниками образовательного процесса различных аспектов освоения английского языка.

Дин Ж., Ду Ц., Ли С., Лу К., Тан Ц., Хе С., Хо Х., Ху Л., Цзе Х. и другие ученые [152, 153, 154, 155, 159, 160, 162, 163, 164] разработали учебные программы, обеспечивающие сочетание интерактивных методов обучения и мультимедийных технологий в преподавании различных дисциплин естественно – научной направленности с целью обеспечения многогранного взаимодействия в образовательной среде преподавателей и студентов, и достижения высокого качества обучения.

Сунь И., Шань П. [119, 131], выполняя исследования под руководством российских ученых подчеркивают значимость применения интерактивных методов обучения в среднем и высшем профессиональном образовании Китая. В диссертационном исследовании Сунь И. получило научное обоснование применения интерактивных технологий как средства совершенствования профессиональной подготовки учителей изобразительного искусства в вузах Китая.

Проведенный анализ публикаций китайских ученых по вопросам применения в образовательных учреждениях интерактивных методов обучения позволяет сделать следующие выводы [139]:

- количество научных публикаций китайских авторов по проблемам применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе различных учебных заведений Китая на сегодняшний день невелико, а содержание разнонаправленно;

- китайские ученые высоко оценивают инновационный потенциал применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе

средних и высших учебных заведений;

– работы по применению интерактивных методов обучения в сфере физической культуры и спорта малочисленны, и они касаются в основном отдельных аспектов процесса физического воспитания в общеобразовательной школе, и обучения по отдельным видам спорта студентов вузов;

– вопросы применения интерактивных методов обучения в подготовке кадров в высших учебных заведениях Китая для сферы физической культуры и спорта в научных публикациях не рассматриваются;

– зачастую рассмотрение использования интерактивных методов обучения в образовательном процессе вузов происходит лишь в связи с применением информационных технологий.

Изучение российских научных источников показало, что работы по исследованию различных аспектов применения интерактивных методов обучения в высших учебных заведениях многочисленны. Авторы единодушны в необходимости использования ИМО в современном образовательном процессе вузов. Так как благодаря им вносится существенный вклад в формирования личностных и профессиональных качеств студента, формируются отношения сотрудничества в учебной группе, выстраивается новая система отношений в диадах «студент – преподаватель», «преподаватель – группа», позитивно изменяется роль преподавателя высшей школы [15, 36, 40, 92, 96]. Эти же положительные эффекты перестройки образовательного процесса в связи с применением интерактивных методов обучения фиксируются учеными и при организации интерактивного обучения в педагогических вузах [24, 26, 40, 43, 67, 68, 97, 118, 126, 130, 132]. Однако, в несоизмеримо меньшем количестве работ обсуждаются проблемы и условия внедрения интерактивных методов обучения [16, 32, 70, 136], в том числе и в педагогических вузах [16, 40, 63]. Среди проблем использования интерактивных методов и технологий обучения в вузовском образовании Бурханова Ф.Б., Головцова И.Г., Ломакина О.В. [16, 32, 70], в частности, выделяют следующие:

– преподаватели и студенты имеют довольно поверхностный уровень осведомлённости об интерактивных методах обучения; зачастую сниженную мотивацию к овладению новыми образовательными технологиями;

– студенты – целевая аудитория применения интерактивных методов обучения имеют низкий уровень базисных знаний как выпускники школ, в частности для них характерна: неспособность к анализу различных ситуаций, сниженная способность к развёрнутой речи и квалифицированной дискуссии, низкий уровень способности к развёрнутой логической аргументации; а также имеют низкую мотивацию к обучению;

– неразвитость технической инфраструктуры образовательных учреждений, дефицит технических средств обучения и как следствие слабое применение компьютерных технологий в организации образовательного процесса в вузах;

– дефицит учебного времени, большие размеры студенческих групп, интерактивные методы обучения не используются при организации очень важной части образования студентов – самостоятельной работы;

– недостаточная методическая обеспеченность организации интерактивного обучения.

Добрынина Т.Н. [40] предлагает следующие этапы применения форм интерактивного обучения в образовательном процессе педагогического вуза (от наиболее простых к сложным), адресованные преподавателю: 1) освоение игровых процедур и приемов посредством введения их в практику проведения традиционных занятий; 2) расширение применения игровых ситуаций, элементов дискуссий, проведения в игровой форме зачетов и т. д; 3) адаптация дидактических игр для практических, зачётных занятий; 4) адаптация и применение учебных деловых игр; 5) целевая разработка деловых и дидактических игр.

Одним из важнейших условий формирования интерактивного образовательного пространства вуза является комплексный подход к качественному изменению взаимодействия субъектов образовательного процесса

с участием всех структур вуза [32]. В частности, возможно создание предметно – методических комиссий для разработки планов применения и их осуществления в учебном процессе вуза [40].

Не менее важным условием является готовность и способность преподавателя вуза включиться в процесс применения, а также создания новых интересных интерактивных методов обучения.

Рассмотрение отдельных аспектов интерактивного обучения в подготовке кадров для сферы физической культуры и спорта зафиксировано нами в небольшом количестве работ [1, 6, 17, 53, 72, 82, 87, 114, 120]. В частности, Анцыперов В.В. [6] рассматривает прикладной аспект применения интерактивных методов обучения студентов на занятиях по специализации. Камалеева А.Р. [53] описывает применение интерактивных досок SmartBoard в учебном процессе физкультурного вуза по дисциплинам «Информатика» и «Физика». Лущик И.В. [72] приводит пример применения ситуационных интерактивных задач при реализации содержания дисциплины «Биомеханика двигательной деятельности», Мирошникова С.С. [82] описывает использование методики «Цветок лотоса» при преподавании дисциплины «Естественнонаучные основы физической культуры: биология и химия». Адельшина Г.А. [1] делится особенностями применения дискуссий при преподавании курса «Основы экологии». Тарасевич И.В. [120] описывает опыт применения ряда интерактивных методов обучения студентов по дисциплине «Возрастная психология».

В методическом пособии Сахаровой М.В. [114] изложены основы применения интерактивных технологий в преподавании теоретических дисциплин в институтах физической культуры.

В книге Неверковича С.Д., Быстрицкой Е.В. и Арифудиной Р.У. «Интерактивные технологии подготовки кадров в сфере физической культуры» [87] изложены теоретические основы и примеры использования case study, эскиз – проектов и организационно – обучающих игр в подготовке специалистов для сферы физической культуры и спорта. Авторы подчёркивают важность

реализации перечисленных интерактивных методов в практике обучения физкультурного вуза.

Таким образом, вопросы, связанные с применением интерактивных методов обучения в процессе подготовки учителей физической культуры, представлены лишь фрагментарно в изученном нами массиве литературных источников.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что ФГОСы третьего поколения, в соответствии с которыми строится современный учебный процесс в российских высших учебных заведениях, в том числе и в вузах физической культуры, реализующих программы профессиональной подготовки учителей физической культуры, содержат прямые требования по включению интерактивных форм занятий от 20% до 40 % от всего числа аудиторных занятий в зависимости от уровня образования.

В различных официальных документах Китайской Народной Республики [4,18,60,81,168] подчеркивается, что в четырнадцатой пятилетке важное значение приобретают такие направления повышения качества высшего образования, как: внедрение перспективных технологий и методов обучения в профессиональную подготовку будущих специалистов, высококачественное повышение квалификации преподавательского состава.

Появление новых ориентиров в образовательном процессе подготовки педагогов таких как: «диалог», «взаимодействие», «сотрудничество» [119], - определяет необходимые предпосылки для широкого применения интерактивных методов обучения в подготовке современных специалистов педагогического профиля в Китае.

Таким образом, проблема определения организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе как российских, так и китайских вузов, осуществляющих профессионально – педагогическую подготовку учителей физической культуры, является актуальной научной задачей, требующей своего решения.

## Заключение по главе 1

Активизацию современного образовательного процесса в высшей школе отечественные и зарубежные ученые связывают с широким применением интерактивных методов обучения.

Анализ научной и учебно – методической литературы позволил уточнить содержание понятий: «интерактивность», «интерактивный», «интерактивное образование», «интерактивное обучение», «интерактивные методы обучения», а также взаимосвязь данных понятий.

Интерактивные методы обучения мы определяем, как совокупность специфических способов организации педагогического процесса, для которых свойственны следующие общие признаки: объединение обучающихся в малые группы; наличие полилового продуктивно – рефлексивного взаимодействия всех субъектов учебного процесса, нацеленного на формирование компетенций каждого участника; реализация преподавателем в ходе учебного процесса функций фасилитатора, модератора и консультанта.

Определены характеристики и функции интерактивных методов обучения, выявлена их роль в приближении педагогического процесса к реалиям будущей профессиональной деятельности.

Исходя из логики развития и совершенствования подходов к активизации учебной деятельности обучающихся в высших учебных заведениях интерактивные методы обучения являются новым этапом в развитии активных методов обучения.

Установлено, что применение интерактивных методов обучения в образовательном процессе успешно развивает познавательные способности личности, стимулирует учебную мотивацию и творческую активность обучающихся, формируют привычку командного взаимодействия.

Китайские ученые работают над проблемой повышения эффективности и качества образования, предлагая различные варианты применения интерактивных методов обучения.

Анализ и обобщение китайских литературных источников по рассматриваемой проблеме показал, что количество научных публикаций китайских авторов по проблемам применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе различных учебных заведений Китая на сегодняшний день невелико, а содержание разнонаправленно. Китайские ученые высоко оценивают инновационный потенциал интерактивных методов обучения, однако, вопросы применения интерактивных методов обучения в подготовке кадров для сферы физической культуры и спорта в высших учебных заведениях Китая в научных публикациях не рассматриваются.

В российских научных источниках представлены работы по использованию различных интерактивных методов обучения в высших учебных заведениях, однако исследований посвященных рассмотрению вопросов применения интерактивных методов обучения в учебном процессе вузов физической культуры выполнено недостаточно.

Установлено, что одним из важнейших условий формирования интерактивного образовательного процесса в вузе является комплексный подход к качественному изменению взаимодействия субъектов образовательного процесса с участием различных структур высшего учебного заведения, а также готовность педагогов высшей школы включиться в процесс широкого применения интерактивных методов обучения в преподавательской деятельности.

## ГЛАВА 2 МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Методы исследования

Для достижения поставленных в диссертационном исследовании цели и задач были применены следующие методы исследования:

1. Анализ и обобщение научной и учебно – методической литературы;
2. Анкетирование;
3. Метод экспертных оценок;
4. Педагогический эксперимент;
5. Педагогическое тестирование;
6. Методы математической статистики и графической интерпретации полученных результатов.

#### 2.1.1 Анализ и обобщение научной и учебно – методической литературы

При выполнении диссертационного исследования были проанализирована информация по проблеме исследования из различных источников, среди них: монографии, диссертационные работы, научные статьи, а также учебно – методические труды. Поиск информации:

– на русском языке осуществлялся с применением электронных ресурсов Российской государственной библиотеки и библиотеки «РУС «ГЦОЛИФК», eLIBRARY.RU, РУКОНТ;

– на иностранных языках (в том числе на китайском языке) с помощью различных поисковых систем и электронных ресурсов China Knowledge Network, WanFang.

Обобщение научной информации позволило сформулировать проблему и гипотезу исследования, явилось фундаментом для разработки содержания анкет,

экспертного опроса, программ педагогических экспериментов, а также корректной интерпретации полученных данных.

Всего проанализирована и обобщена информация из 173 источников (из них 145 на русском языке, 28 – на иностранных языках).

### **2.1.2 Анкетирование**

В исследовании использовалась письменная разновидность опроса – анкетирование. Были разработаны 2 анкеты – для студентов и преподавателей университетов двух стран, осуществляющих подготовку будущих учителей физической культуры.

Структура анкет единая – 5 блоков вопросов, отражающих различные аспекты применения методов обучения студентов в вузе:

- блок 1 – личные данные респондентов;
- блок 2 – вопросы о характеристиках интерактивных методов обучения;
- блок 3 – вопросы по применению в учебном процессе вуза традиционных и интерактивных методов обучения;
- блок 4 – вопросы, отражающие позиции и взаимоотношения субъектов образовательного процесса;
- блок 5 – вопросы о мультимедийных средствах и интернет-технологиях, используемых в учебном процессе, а также об уровне владения участниками учебного процесса информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ).

Бланк анкеты на для преподавателей представлен в приложении А, для студентов – в приложении Б. Данные анкеты были переведены на китайский язык для проведения опросов респондентов.

Анкеты заполнялись как на бумажных, так и на электронных носителях.

Всего было заполнено и обработано 550 анкет.

### **2.1.3 Метод экспертных оценок**

Для выявления оптимальных условий применения интерактивных методов обучения в учебном процессе российского и китайского университетов, были проведены опросы 10-ти российских и 10-ти китайских высококвалифицированных преподавателей, выступивших в качестве экспертов. Критерии подбора участников экспертного опроса были следующие:

- осуществление обучения студентов – будущих учителей физической культуры;
- наличие ученой степени – доктора или кандидата педагогических наук;
- наличие ученого звания – профессор или доцент;
- занимаемая должность на кафедре – профессор или доцент;
- стаж работы со студентами в вузе не менее 15 лет.

Бланк экспертного опроса (на русском и китайском языках) содержал 5 вопросов, ответы на каждый из которых надо было дать, расположив в порядке предпочтения значимость организационных и методических условий применения ИМО «на уровне вуза» и «на уровне преподавания конкретной учебной дисциплины» (бланк экспертного опроса представлен в приложении В).

Всего собрано и обработано 20 опросных листов.

#### **2.1.4 Педагогический эксперимент**

Для проверки предположения о повышении качества образовательного процесса в российском и китайском высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку учителей физической культуры, как результата реализации разработанных комплексов организационно-методических условий применения интерактивных методов обучения было проведено три педагогических эксперимента. По цели данные педагогические эксперименты были формирующими, по способу реализации параллельным, по характеру протекания – естественным.

В первом педагогическом эксперименте приняли участие студенты 2 курса двух групп, обучавшихся очно в РГУФКСМиТ по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» профилю «Физическая культура». Экспериментальная работа проводилась в процессе освоения обучающимися содержания учебной дисциплины «История педагогики». Занятия проходили дистанционно из-за карантина (в связи с эпидемией COVID – 19). В эксперименте участвовали преподаватель – кандидат педагогических наук, доцент и ассистент преподавателя – аспирант 2 года обучения.

Педагогический эксперимент проводился во втором семестре 2020/2021 учебного года и проходил в три этапа:

– 1 этап (подготовительный этап – с 10.01.2021г. по 17.03.2021г.): подведены итоги прохождения студентами 2 курса двух групп первого раздела учебной дисциплины «История педагогики» с сентября по декабрь 2020 года; разработана программа проведения педагогического эксперимента по реализации комплекса частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения при освоении содержания второго раздела дисциплины «История педагогики» – «История российской педагогики» (в условиях дистанционной формы изучения дисциплины); разработаны и введены в систему МООДУС/ MOODLE (Modular Object–Oriented Dynamic Learning Environment/ Модульная объектно–ориентированная динамическая учебная среда) задания и тесты для экспериментальной и контрольной групп по содержанию курса.

– 2 этап – (этап реализации экспериментальной программы – с 18.03.2021г. по 21.05.2021г.): экспериментальная программа была выполнена в полном объеме.

– 3 этап – (этап подведения итогов педагогического эксперимента – с 22.05.2021г. по 30.06.2021г.): систематизированы результаты педагогического эксперимента, сведены в таблицы, обработаны методами математической статистики, проанализированы, сделаны обобщения и сформулированы выводы.

Во втором педагогическом эксперименте приняли участие студенты 2 курса

двух групп, обучавшихся очно в РГУФКСМиТ по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура» профилю «Спортивная подготовка в избранном виде спорта». Экспериментальная работа проводилась в процессе освоения обучающимися содержания учебной дисциплины «Педагогика». В эксперименте участвовали преподаватель – кандидат педагогических наук, доцент и ассистент преподавателя – аспирант 2 года обучения.

Педагогический эксперимент проводился в первом семестре 2021/2022 учебного года и проходил в три этапа:

– 1 этап (подготовительный этап – с 03.09.2021г. по 29.09.2021г.): были прочитаны лекции и проведено предварительное тестирование исходных знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по педагогике; разработана программа проведения педагогического эксперимента по реализации комплекса частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в очном образовательном процессе по освоению содержания дисциплины; разработаны и введены в систему МООДУС задания и тесты для экспериментальной и контрольной групп по содержанию курса.

– 2 этап – (этап реализации экспериментальной программы – с 30.09.2021г. по 27.12.2021г.): экспериментальная программа была выполнена в полном объеме.

– 3 этап – (этап подведения итогов педагогического эксперимента – с 28.12.2021г. по 01.02.2022г.): обработаны и проанализированы результаты педагогического эксперимента, сформулированы выводы.

В третьем педагогическом эксперименте приняли участие студенты 3 курса двух групп, обучавшихся очно в Хэнаньском университет (КНР) по направлению подготовки 040201 «Образование в физической культуре». Экспериментальная работа проводилась в условиях дистанционной формы изучения дисциплины «Введение в спортивную экономику» из-за ограничительных мер, введенных в Китае в связи с эпидемией COVID – 19. В эксперименте участвовал преподаватель.

Педагогический эксперимент проводился в первом семестре 2022/2023 учебного года и проходил в три этапа:

– 1 этап (подготовительный этап – с 02.09.2022 г. по 15.09.2022г.): были прочитаны лекции и проведено предварительное тестирование исходных знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по спортивной экономике; разработана программа проведения педагогического эксперимента по реализации комплекса частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе по освоению содержания дисциплины в условиях дистанционной формы её изучения; подготовлены тесты для экспериментальной и контрольной групп по содержанию курса.

– 2 этап – (этап реализации экспериментальной программы – с 16.09.2022г. по 28.10.2022г.): экспериментальная программа была выполнена в полном объеме.

– 3 этап – (этап подведения итогов педагогического эксперимента – с 29.10.2022г. по 31.10.2022г.): обработаны и проанализированы результаты педагогического эксперимента, сформулированы выводы.

### **2.1.5 Педагогическое тестирование**

В ходе трех педагогических экспериментов, в качестве средства контроля знаний использовалось педагогическое тестирование. Для первого эксперимента было разработано 4 авторских теста по учебному материалу дисциплины «История педагогики». Все вопросы тестов были сориентированы на оценку сформированности заданных компетенций в соответствии учебным планом и учебной программой прохождения дисциплины. Все тесты были загружены в тестовую систему МОДУС РГУФКСМиТ и заполнялись студентами в электронном виде одновременно в обеих группах в течение ограниченного времени.

Тест 1 – стартовый тест (приложение Г) был предназначен для оценки исходных знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по дисциплине «История педагогики» разделу «История российской педагогики». Данный тест состоял из 50 вопросов, которые охватывали все исторические периоды развития российской педагогики. Тест заполнялся студентами в течение 60 минут.

Тест 2 (приложение Д) был предназначен для оценки знаний студентов по первой теме курса истории российской педагогики. Данный тест состоял из 30 вопросов. Тест заполнялся студентами в течение 30 минут.

Тест 3 (пример одного варианта теста – приложение Е) был предназначен для оценки знаний студентов по второй теме курса истории российской педагогики. Тест носил персональный характер, его содержание формировалось из банка вопросов (60 вопросов). Каждый студент имел свой вариант теста. Тест состоял из 12 вопросов и заполнялся в течение 12 минут.

Тест 4 – итоговый тест (пример одного варианта теста приложение Ж) включал вопросы по третьей теме и вопросы по всему разделу истории российской педагогики. Тест носил персональный характер, его содержание формировалось из банка вопросов (90 вопросов). Каждый студент имел свой вариант теста. Тест состоял из 25 вопросов, заполнялся в течение 20 минут.

Всего было выполнено 160 тестов.

Обработка результатов тестирования происходила путем пересчета балльных результатов тестирования в баллы по успеваемости студентов. За каждый правильный ответ в тестовом задании в МООДУСе обучающемуся присваивался 1 балл. Схема пересчёта приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Пересчет баллов тестовых заданий в баллы по успеваемости студентов в ходе первого педагогического эксперимента

Тесты	Соответствие результатов тестирования и оценок успеваемости (в баллах)				
	0–10	11–20	21–30	31–40	41–50
Тест 1 – стартовый	1	2	3	4	5
Тест 2	0–6	7–12	13–18	19–24	25–30

## Продолжение таблицы 1

	1		2		3		4		5
Тест 3	0–2		3–4		5–6		7–9		10–12
	1		2		3		4		5
Тест 4 – итоговый	1–3	4–6	7–9	10–12	13–15	16–18	19–21	22–25	–
	1	2	3	4	5	6	7	8	–

В ходе второго педагогического эксперимента было использовано 5 тестов (из них 4 авторских) по учебному материалу дисциплины «Педагогика». Все вопросы тестов были сориентированы на оценку сформированности заданных компетенций в соответствии учебным планом и учебной программой прохождения дисциплины. Все тесты (кроме предварительного) были загружены в тестовую систему МООДУС РГУФКСМиТ и заполнялись студентами в электронном виде одновременно в обеих группах в течение ограниченного времени.

Предварительный тест (разработан профессорско – преподавательским составом кафедры педагогики РГУФКСМиТ) был предназначен для оценки исходных знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по педагогике и состоял из 40 вопросов (приложение 3). Тест заполнялся студентами в течение 50 минут письменно на бумажном бланке.

Тест 1 (по теме 1) состоял из 4–х вопросов и заполнялся обучающимися в МООДУСе в течение 9 минут. В приложении И представлен один из четырех вариантов теста.

Тест 2 (по теме 2) состоял из 4–х вопросов и заполнялся обучающимися в МООДУСе в течение 10 минут. В приложении К представлен один из четырех вариантов теста.

Тест 3 (по теме 4) состоял из 4–х вопросов и заполнялся обучающимися в МООДУСе в течение 8 минут. В приложении Л представлен один из четырех вариантов теста.

Тест 4 (по теме 5) состоял из 6 вопросов и заполнялся обучающимися в МООДУСе в течение 12 минут. В приложении М представлен один из четырех вариантов теста.

Всего было выполнено 325 тестов.

Обработка результатов тестирования по предварительному тесту происходила путем пересчета балльных результатов тестирования в баллы по успеваемости студентов. Баллы, полученные в результате заполнения тестов 1, 2, 3, 4 без пересчета были учтены в общей сумме баллов успеваемости каждого студента. Схема пересчёта приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Пересчет баллов тестовых заданий в баллы по успеваемости студентов в ходе второго педагогического эксперимента

Тесты	Соответствие результатов тестирования и оценок успеваемости (в баллах)					
	0–15		16–30		31–40	
	1		2		3	
Тест 1	1	2	3	4	–	
	1	2	3	4	–	
Тест 2	1	2	3	4	–	
	1	2	3	4	–	
Тест 3	1	2	3	4	–	
	1	2	3	4	–	
Тест 4	1	2	3	4	5	6
	1	2	3	4	5	6

В ходе третьего педагогического эксперимента было использовано 2 теста, разработанных на кафедре гуманитарных наук физической культуры и социологии Хэнаньского университета. Первый из них – предварительный (приложение Н) состоял из 25 вопросов и был предназначен для оценки общих знаний студентов по спортивной экономике. Тест заполнялся в течение 30 минут. Результаты предварительного теста не учитывались в общей балльной оценке успеваемости студентов за курс.

Второй тест – итоговый (приложение О) состоял из 27 вопросов разных видов и предназначался для письменного опроса студентов на экзамене, заполнялся в течение 90 минут. Все вопросы тестов были сориентированы на оценку сформированности заданных компетенций в соответствии с «Государственным стандартом качества профессионального обучения бакалавров в высших учебных заведениях (профиль «Физическая культура»)» [172].

Все тесты заполнялись студентами письменно на бумажных бланках.

Всего было выполнено 124 теста.

### **2.1.6 Методы математической статистики**

Полученные в ходе исследования данные обрабатывались стандартными методами математической статистики [35, 45, 84, 85, 117, 124]. Все расчёты были проведены на персональном компьютере с помощью прикладных программ статистической обработки цифровых данных. Обработка результатов осуществлялась с применением статистической программы SPSS Statistics 26, расчёты также велись в программе Microsoft Excel.

Данные обрабатывались следующими методами математической статистики: рассчитывали сумму баллов ( $\Sigma$ ), в качестве характеристики центра распределения мы использовали медиану (Me), в качестве характеристики рассеяния выборки – размах вариации (R).

В обработке результатов анкетирования и экспертных опросов использовались: критерий согласия  $\chi^2$  (Chi-квадрат), коэффициент конкордации (W) [35, 45, 84, 85, 117, 124].

В обработке результатов двух педагогических экспериментов мы использовали U – критерий Манна–Уитни при сравнении двух независимых выборок для оценки достоверности различий полученных результатов до педагогического эксперимента, в ходе педагогического эксперимента и по его окончании.

## **2.2 Организация исследования**

Исследование проводилось в высших учебных заведениях России и Китая, осуществляющих профессиональное обучение учителей физической культуры: Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет физической

культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» и Хэнаньском университете (КНР).

В таблицах 3, 4, 5, 6,7 приведена информация об участниках исследования.

Таблица 3 – Количество участников исследования

Методы исследования	Количество участников исследования				
	Российские			Китайские	
	Преподаватели	Студенты		Преподаватели	Студенты ОФК***
ПО*		ФК**			
Анкетирование	30	119	111	50	240
Метод экспертных оценок	10	–	–	10	–
Педагогический эксперимент 1	1	40	–	–	–
Педагогический эксперимент 2	1	–	65	–	–
Педагогический эксперимент 3	–	–	–	1	62
Всего	30	295		51	240
Итого	616				

Примечание: \*ПО – обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»; \*\*ФК – обучающиеся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура»; \*\*\*ОФК – обучающиеся по направлению подготовки 040201 «Образование в физической культуре» (КНР).

Таблица 4 – Статусно – гендерные характеристики преподавателей, принявших участие в анкетировании

Статусно – гендерные характеристики	Российские (%)		Китайские (%)	
Пол	М	20	М	30
	Ж	80	Ж	70
Уровень образования	бакалавриат	0	бакалавриат	18
	специалитет/ магистратура	100	магистратура	50
			аспирантура	32
Ученая степень	без степени	30	без степени	18
	кандидат наук	63,3	PhD	50
	доктор наук	6,7	Dr.Hab.	32
Ученое звание	без звания	56,7	без звания	36
	доцент	36,6	доцент	42
	профессор	6,7	профессор	22
Должность	преподаватель	13,3	старший преподаватель	36
	старший преподаватель	20		
	доцент	56,7	доцент	42
	профессор	10	профессор	22
Стаж работы в вузе (лет)	до 5–ти лет	10	до 5–ти лет	22
	от 5 до 10 лет	20	от 5 до 10 лет	36
	от 10 до 20 лет	20	от 10 до 20 лет	26
	свыше 20 лет	50	свыше 20 лет	16

Продолжение таблицы 4

Возрастная группа (лет)	30 – 40	23,3	30 – 40	38
	41 – 50	13,3	41 – 50	32
	51 – 60	36,7	51 – 60	30
	более 60	26,7	более 60	10

Таблица 5 – Статусно – гендерные характеристики студентов, принявших участие в анкетировании

Статусно – гендерные характеристики респондентов		Российские (%)		Китайские (%)
		ПО*	ФК*	ОФК*
Всего:		51,7	48,3	100
Пол	М	44,5	40,5	58,8
	Ж	55,5	59,5	41,2
Курс обучения	2	56,3	100	64,2
	3	43,7	0	35,8
Форма обучения	очная	52,1	100	100
	заочная	47,9	0	0
Возраст (лет)	18	12,6	32,4	2,9
	19	33,6	47,7	26,7
	20	28,6	8,1	35,8
	21	6,7	4,5	20,8
	22	5	4,5	9,6
	23	5	1,8	3,3
	более 23	8,4	0,9	0,8

Примечание: \*ПО – обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»; \*\*ФК – обучающиеся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура»; \*\*\*ОФК – обучающиеся по направлению подготовки 040201 «Образование в физической культуре» (КНР).

Таблица 6 – Статусно – гендерные характеристики экспертов

Статусно – гендерные характеристики	Российские (%)		Китайские (%)	
	М	Ж	М	Ж
Пол	М	40	М	40
	Ж	60	Ж	60
Уровень образования	специалитет	100	аспирантура	100
Ученая степень	доктор наук	30	PhD	100
	кандидат наук	70		
Ученое звание	профессор	30	профессор	100
	доцент	70		
Должность	профессор	40	профессор	100
	доцент	60		
Стаж работы в вузе (лет)	15–20 лет	20	15–20 лет	60
	свыше 20 лет	80	свыше 20 лет	40
Возрастная группа (лет)	51 – 60	60	51 – 60	90
	более 60	40	более 60	10

Таблица 7 – Статусно – гендерные характеристики обучающихся, принявших участие в педагогических экспериментах

Статусно – гендерные характеристики респондентов	Российские студенты		Китайские студенты
	Пед. экс–т 1	Пед. экс–т 2	Пед. экс–т 3
Возрастная группа (лет)	18–22	18–23	20–21
Пол (М/Ж – кол–во чел.)	24/16	16/49	35/27
Направление подготовки	ПО*	ФК*	ОФК*
Курс обучения	2	2	3
Форма обучения	очная	очная	очная
Экспериментальная группа (кол–во чел.)	20	30	30
Контрольная группа (кол–во чел.)	20	35	32

Примечание: \*ПО – обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»; \*\*ФК – обучающиеся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура»; \*\*\*ОФК – обучающиеся по направлению подготовки 040201 «Образование в физической культуре» (КНР).

Исследование проводилось в три этапа:

– на первом этапе (сентябрь 2019 – август 2020 гг.) осуществлены: анализ и обобщение литературных источников по теме исследования; обоснована теоретико – методологическая база исследования, раскрыта сущность и значение решения проблемы исследования; составлены анкеты для студентов и преподавателей университетов на русском и китайском языках; написаны: введение, первая глава диссертации, составлен список литературных источников, опубликована статья ВАК;

– на втором этапе (сентябрь 2020 – август 2021 гг.) проведено анкетирование студентов и преподавателей российского и китайского университетов, обработаны результаты анкетирования; составлен опросник для экспертного опроса; проведен экспертный опрос российских и китайских преподавателей двух университетов; определены комплексы общих и частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе российского и китайского вузов; разработана экспериментальная программа для первого педагогического эксперимента и проведен формирующий педагогический эксперимент на базе РГУФКСМиТ; обработаны результаты первого педагогического эксперимента;

составлена экспериментальная программа для второго педагогического эксперимента; написаны: вторая глава и параграфы третьей главы; результаты доложены на научных конференциях и опубликованы в статьях;

– на третьем этапе (сентябрь 2021 – декабрь 2022 гг.) проведены второй и третий формирующие педагогические эксперименты на базе РГУФКСМиТ и Хэнаньского университета, обобщены и проанализированы полученные результаты; написаны третья глава диссертации и выводы; уточнены положения, выносимые на защиту; текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями; результаты исследования доложены на конференциях, по результатам исследования опубликованы три статьи ВАК.

### ГЛАВА 3 ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИИ И КИТАЯ

#### **3.1 Оценка особенностей и условий применения интерактивных методов обучения в профессиональной подготовке будущих учителей физической культуры на примере высших учебных заведений России и Китая (по результатам анкетирования)**

Анализ литературных источников показал, что существует проблема систематизации интерактивных методов обучения. На это указывается в многочисленных научных публикациях [14, 15, 28, 57, 83].

В российских научных источниках описано большое количество интерактивных методов обучения со множеством вариантов их применения в образовательном процессе высшей школы [2, 6, 10, 31, 40, 70, 82, 89, 97, 110, 129, 157, 169]. Проведенное научно – теоретическое исследование публикаций позволило выявить следующие ведущие общие признаки интерактивных методов обучения, применяемых в образовательном процессе высшей школы:

- объединение обучающихся в малые группы для выполнения учебных задач;
- наличие продуктивного диалога во взаимодействии всех субъектов учебного процесса, нацеленного на формирование профессионально – значимых компетенций каждого обучающегося;
- реализация преподавателем в ходе учебного процесса функций фасилитатора, модератора и консультанта.

Перечисленные признаки являются родовыми признаками ИМО и являются составляющими каждого интерактивного метода обучения. На основе данных признаков мы отобрали наиболее часто используемые в практике обучения

высшей школы интерактивные методы обучения (всего 24 метода) и объединили их в шесть групп по доминирующей направленности учебной деятельности студентов:

1 группа – методы, связанные с речевой коммуникацией в совместной интеллектуальной деятельности студентов в малых учебных группах (в целой учебной группе) по решению частных учебных задач; к данной группе ИМО относятся: «Дискуссия в малой учебной группе» / «Фронтальная учебная дискуссия», «Мозговой штурм», «Групповая рефлексия», «Диспут», «Дебаты», «Круглый стол», «Эвристическая беседа», «Конференция»;

2 группа – методы, отражающие поисково – исследовательскую деятельность студентов по решению крупного блока задач (проблемы) в малых учебных группах; к данной группе ИМО относятся: «Метод проектов», «Метод группового исследования в малой учебной группе», «Метод синектики», «Метод фокус групп»;

3 группа – практикоориентированные методы, применение которых нацелено на решение студентами профессионально значимых ситуаций; к данной группе ИМО относятся: «Баскет – метод» (in – basket test), «Кейс – стадии» (case study), «Мастер – класс»;

4 группа – методы, связанные с приобретением студентами персонально значимых компетенций в ходе самостоятельной работы каждого в условия групповой поддержки; к ним относятся: «Метод командной поддержки индивидуального обучения», «Тренинг»;

5 группа – игровые обучающие методы; к ним относятся: «Дидактическая игра», «Организационно – деятельностная игра», «Ролевая игра», «Блиц – игра»;

6 группа – сюжетно – игровые обучающие методы; к ним относятся: «Образовательный квест», «Предметный КВН», «Учебный турнир».

Особенности применения интерактивных методов обучения, входящих в состав представленных групп, изучались нами в ходе проведенного анкетирования преподавателей, студентов российского и китайского

университетов, осуществляющих подготовку учителей физической культуры.

Рассмотрим основные результаты анкетирования участников образовательного процесса в российском и китайском университетах.

Вся информация, полученная в результате анкетирования, была разделена на два блока. Первый блок содержит данные о существующих особенностях применения интерактивных методов обучения в российском и китайском университетах, второй блок содержит информацию о наличии условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе двух вузов.

Рассмотрим результаты анкетирования по первому блоку.

Итоги анкетирования свидетельствуют, что применение традиционных методов обучения доминирует как в учебном процессе российского университета, так и в учебном процессе китайского университета. Данное утверждение основывается на результатах анализа ответов респондентов в анкетах на вопрос 1 (приложения А, Б). Сравнительные показатели частоты применения различных методов обучения в учебном процессе двух вузов приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные показатели частоты применения различных методов обучения на учебных занятиях, по мнению респондентов

№	Методы обучения		Частота применения (%)			
			Р-с	Р-п	К-с	К-п
1	Традиционные методы обучения	Лекция	97,3	93,3	100	100
2		Доклад на семинарском занятии	85,2	83,3	97,5	100
3		Письменная работа	85,2	70	92,5	90
4		Написание реферата	90,4	66,6	59,2	62
5		Тестирование	93,9	90	11,3	12
6		Конспектирование	88,2	60	21,6	12
7		Беседа	79,5	63,3	85,4	72
8		Выполнение практического задания по виду спорта	73,9	46,6	22,1	30
9	Интерактивные методы обучения	Составление портфолио	8,7	16,6	16,7	2
10		Тренинг	11,7	20	16,3	22
11		«Мастер – класс»	9,1	20	17,9	6
12		«Метод проектов»	25,6	33,3	20,8	36
13		Ролевая игра	22,1	36,6	45,4	38
14		Организационно – деятельностная игра	23,4	30	28,8	34
15		Дидактическая игра	10,8	30	48,3	40
16		Деловая игра	16,9	36,6	44,6	38
17		«Кейс – стади» (Case study)	11,7	23,3	42,1	44

## Продолжение таблицы 8

18		«Мозговой штурм»	22,6	50	24,6	30
19		Дискуссия в малой группе	56,9	73,3	71,7	78
20		«Баскет – метод»	15,2	16,6	40,4	46
21	Дист. мет.	Видеоконференция	97,3	100	38,7	28
22		Групповой чат	69,1	33,3	41,7	32
23		Видеолекция	62,6	53,3	19,6	16
24		Другой ответ	1,3	3,3	9,6	6

Примечание: Р–с – российские студенты; Р–п – российские преподаватели; К–с – китайские студенты; К–п – китайские преподаватели.

Показатели, приведенные в таблице 8 позволили сделать следующие выводы:

– в учебном процессе российского университета преобладают традиционные методы обучения (частота выбора преподавателями традиционных методов обучения выше в 2,3 раза по сравнению с выбором ИМО ( $M_{\text{традиц.мет.}}=20,5$ ;  $M_{\text{ИМО}}=9$ ); частота выбора студентами традиционных методов обучения выше в 5,4 раза по сравнению с выбором ИМО ( $M_{\text{традиц.мет.}}=199,5$ ;  $M_{\text{ИМО}}=37$ ); при статистически значимых различиях между мнениями преподавателей и студентов ( $P<0,01$  при  $X^2_{\text{эмт}}=78,9$ , где  $X^2_{\text{крит}}=41,6$ ); частота применения традиционных методов обучения составляет 60% – 97%, а частота применения большинства ИМО значительно ниже и колеблется от 8% – до 40%;

– в учебном процессе китайского университета также доминируют традиционные методы обучения (частота выбора ИМО у преподавателей выше в 1,8 раза ( $M_{\text{традиц.мет.}}=33,5$ ;  $M_{\text{ИМО}}=18,5$ ); у студентов в 2,1 раза ( $M_{\text{традиц.мет.}}=173,5$ ;  $M_{\text{ИМО}}=83$ ) при отсутствии достоверных различий мнений китайских преподавателей и студентов ( $P>0,05$  при  $X^2_{\text{эмт}}=34,3$ , где  $X^2_{\text{крит}}=35,2$ ); частота применения традиционных методов обучения составляет 59% – 100 %, а частота применения большинства ИМО и колеблется от 16% – до 48%.

Необходимо отметить, что зафиксированы статистически значимые различия по данному вопросу между мнениями российских и китайских преподавателей ( $P<0,01$  при  $X^2_{\text{эмт}}=190,4$ , где  $X^2_{\text{крит}}=41,6$ ); а также между ответами российских и китайских студентов ( $P<0,01$  при  $X^2_{\text{эмт}}=330,9$ , где  $X^2_{\text{крит}}=41,6$ ).



Рисунок 1 – Сравнительные показатели частоты применения различных методов обучения на учебных занятиях, по мнению преподавателей двух стран

Приоритетность применения интерактивных методов обучения в подготовке будущих педагогов физической культуры в российском и китайском вузах (вопрос 2 (приложения А, Б)) имеет отличия. По солидарному мнению российских респондентов, (по большинству ИМО (по 18–ти из 24–х; приложение П таблица 9) отсутствуют достоверные различия мнений преподавателей и студентов), наиболее часто в учебном процессе применяются ИМО группы 1, в частности: «Дискуссия в малой учебной группе», «Мозговой штурм», «Групповая рефлексия», «Конференция». Из группы 2 – наибольшую частоту выбора получили: «Метод проектов» и «Метод группового исследования в малой учебной группе». Большинство ИМО из других групп используется редко.

По единодушному мнению, китайских респондентов (что подтверждается отсутствием статистически значимых различий в мнениях преподавателей и студентов по ответам «часто» ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 34,1$ , где  $X^2_{крит} = 36,4$ ), ответ «редко» ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 12,6$ , где  $X^2_{крит} = 36,4$ ) в учебном процессе представлены ИМО из различных групп.

Существенных расхождений в оценке частоты применения ИМО на

аудиторных занятиях у преподавателей двух стран нет только в отношении методов из группы 1 (за исключением «Метода эвристической беседы» (приложение II таблица 10). Статистически значимых разногласий нет по частоте применения в учебном процессе отдельных ИМО из различных групп: «Метод проектов», «Мастер – класс», «Деловая игра», «Ролевая игра».

Набор блоков учебных дисциплин (ответы студентов по вопросам 3, 4 (приложение Б) и ответов преподавателей по вопросу 3 (приложение А)), в процессе преподавания которых чаще других используются ИМО, у студентов обеих стран оказался одинаковым (рисунок 2), в его состав входят: педагогические дисциплины, теоретико – методические дисциплины по видам спорта, теоретико – методические дисциплины физического воспитания. При этом российские студенты в качестве ведущего выделили блок педагогических дисциплин, а китайские студенты – блок теоретико–методических дисциплин по виду спорта. Сравнительные показатели частоты выбора студентами двух стран блоков учебных дисциплин, на которых применяются ИМО, имеют достоверные различия ( $P < 0,01$  при  $X^2_{эмн} = 30,0$ , где  $X^2_{крит} = 20,1$ ).



Рисунок 2 – Сравнительные показатели частоты выбора блоков учебных дисциплин по применению ИМО на аудиторных занятиях, по мнению студентов

Максимально часто интерактивные методы обучения используются на семинарских и практических занятиях, по единодушному мнению, как российских респондентов (статистически значимые различия отсутствуют между мнениями преподавателей и студентов ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмн} = 10,7$  где  $X^2_{крит} = 11,1$ )), так и

китайских респондентов (достоверность различий отсутствует ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмн} = 9,1$  где  $X^2_{крит} = 12,6$ )).

Мнения преподавателей двух стран, при кажущейся близости, имеют достоверные различия ( $P < 0,01$  при  $X^2_{эмн} = 40,7$ , где  $X^2_{крит} = 151,6$ ) относительно ведущих форм учебных занятий, на которых чаще всего применяются ИМО. Существенные различия в мнениях наблюдаются по позиции – «Лабораторные занятия». В китайском университете в большей степени применяются занятия данной формы и ИМО в процессе их проведения. По мнению российских преподавателей ИМО чаще, чем на это указали китайские преподаватели, используется в процессе производственной практики и при организации самостоятельной работы студентов.

Анализ результатов ответов респондентов на вопросы 8 (приложение А), 9 (приложение Б) позволяют заключить, что при проведении занятий в условиях дистанционной формы изучения дисциплин со студентами обеих стран чаще всего используются ИМО группы 1. Результаты анкетирования представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Частота применения ИМО на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин, по мнению российских и китайских респондентов

№	Интерактивные методы	Частота применения (%)			
		Р-с	Р-п	К-с	К-п
1 группа ИМО					
1	Дискуссии в видеоконференциях	69,1	76,7	55,8	52
2	Групповые консультации в видеоконференциях	66,1	66,7	45,8	38
3	Групповой чат (синхронное общение)	84,8	73,3	74,6	74
4	Форум (асинхронное общение)	36,9	16,7	60	40
5	Организация и проведение конференции (с докладами по теме) онлайн	78,7	76,7	42,5	28
2 группа ИМО					
6	Организация и применения «метода проектов» в малых группах студентов онлайн	24,8	33,3	61,7	42
7	Решение учебной задачи в малой учебной группе онлайн	30,4	46,7	51,7	54
4 группа ИМО					
8	Применения модуля Глоссарий в МОДУСе	17,4	22,3	нет	нет
9	Применения модуля Вики (Wiki) в МОДУСе	13,5	16,7	нет	нет
10	Организация и проведение тренинга онлайн	12,7	20	36,3	22

## Продолжение таблицы 11

5 группа ИМО					
11	Организация и проведение деловой (ролевой) игры онлайн	9,6	23,3	40,8	26
Ничего из перечисленного не применяется		1,7	3,3	7,9	4
Что – либо другое		4,8	0	5	12

Примечание: Р-с – российские студенты; Р-п – российские преподаватели; К-с – китайские студенты; К-п – китайские преподаватели.

К ведущим ИМО при проведении занятий в условиях дистанционной формы изучения дисциплин в российском университете (мнения российских преподавателей и студентов достоверно не отличаются ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 19,4$ , где  $X^2_{крит} = 21,0$ ) и китайском университете (мнения преподавателей и студентов достоверно не отличаются ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 13,5$  где  $X^2_{крит} = 18,3$ ) относятся, прежде всего, ИМО группы 1, связанные с речевой коммуникацией в совместной интеллектуальной деятельности студентов учебной группы по решению частных учебных задач. Выше других ИМО оценены всеми респондентами: «Групповой чат», затем «Дискуссии в видеоконференциях», «Организация и проведение конференции (с докладами по теме) онлайн». Это наиболее простые ИМО для реализации в дистанционных условиях. Реже используется метод «Решение учебной задачи в малой учебной группе онлайн», ещё реже «Метод проектов». Интерактивные методы обучения из других групп (группы 4 и 5) используются на занятиях редко. Так как использовать данные методы дистанционно сложнее. Их успешное проведение требует не только специальной подготовки, но и знаний как адаптировать методику очного проведения интерактивного занятия к дистанционному формату.

Мнения преподавателей двух стран по данному вопросу представлены на рисунке 3.

Рассчитанный критерий  $X^2$  в SPSS ( $P < 0,01$  при  $X^2_{эмт} = 91,3$ , где  $X^2_{крит} = 26,2$ ) указывает, что достоверно существует значительная разница в применении конкретных интерактивных методов обучения преподавателями двух стран на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин.

Перейдем к рассмотрению содержания второго блока информации по

итогам анкетирования, а именно наличия необходимых условий для применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе вузов.

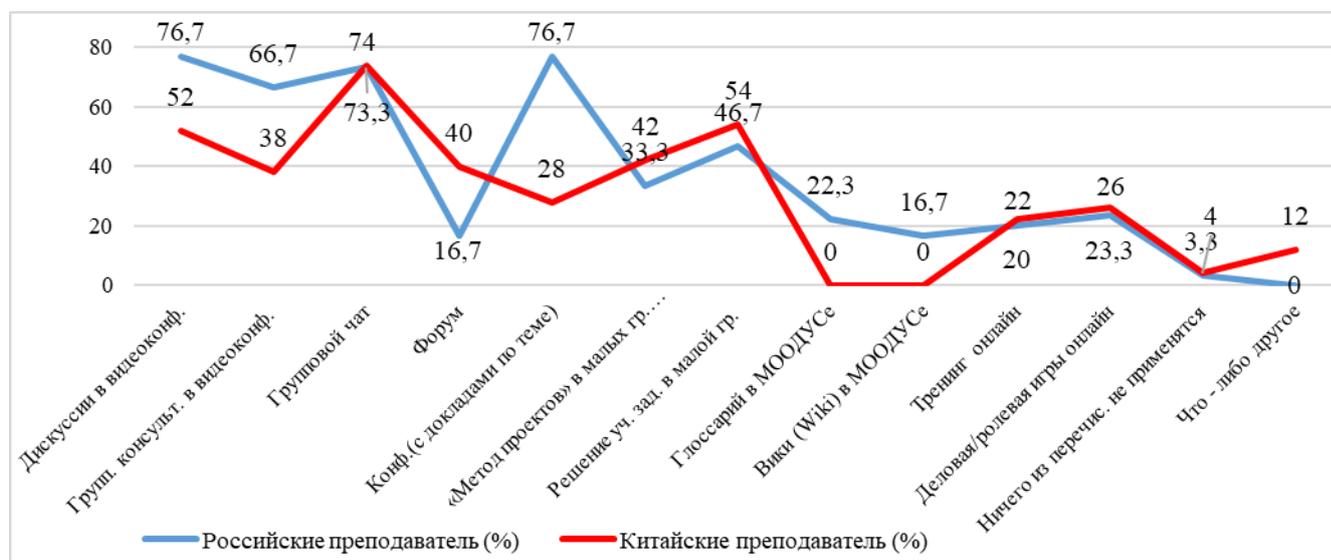


Рисунок 3 – Сравнительные показатели ответов преподавателей о частоте применения ИМО с помощью компьютерных программ на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин

Значимыми составляющими успешного применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе вузов являются: понимание участниками образовательного процесса высокого дидактического потенциала интерактивных методов обучения, знание требований по их использованию, а также осознание необходимости увеличения частоты применения данных методов в учебном процессе. Немаловажными также являются: наличие правильной педагогической позиции преподавателя в учебном процессе, реализующего интерактивные методы обучения; наличие благоприятных взаимоотношений в системе «преподаватель – студент»; достаточный уровень владения участниками образовательного процесса информационно – коммуникационными технологиями.

Респонденты проявили единодушие в оценке положительных характеристик интерактивных методов обучения, определяющих их эффективность, в ответах на вопросы 6 (приложение А) и 7 (приложение Б).

Российские респонденты проявили солидарное мнение (достоверных

различий не обнаружено, ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эм} = 9,9$ , где  $X^2_{крит} = 18,3$ ) в выделении ведущих отличительных характеристик ИМО: «Формируют коммуникативные умения и навыки» – 80% (преподаватели) и 66,7% (студенты); «Позволяют сделать занятие увлекательным, интересным» – 66,7% (преподаватели) и 75,7% (студенты); «Предоставляют возможность учащимся проявить самостоятельность и активность» – 80% (преподаватели) и 60,9% (студенты).

Китайские респонденты также проявили единое мнение (достоверных различий не обнаружено, ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эм} = 6,4$ , где  $X^2_{крит} = 18,3$ ) в определении главных характеристик ИМО: «Способствуют интенсивной мыслительной деятельности участников учебного процесса» – 84% (преподаватели) и 80,8% (студенты); «Позволяют сделать занятие увлекательным, интересным» – 82% (преподаватели) и 76,7% (студенты); «Предполагают командное взаимодействие и решение задач» – 80% (преподаватели) и 75,4% (студенты).

Респонденты заявили, что «...большая часть методов обучения должна быть интерактивной» в учебном процессе. Об этом свидетельствуют показатели ответов на вопросы 4 (приложение А) и 5 (приложение Б). Результаты анкетирования приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные показатели ответов российских и китайских респондентов о желательном соотношении традиционных и интерактивных методов обучения в учебном процессе вуза

№	Варианты ответов	Ответы (%)			
		Р-с	Р-п	К-с	К-п
1	«Необходимо заменить все традиционные методы обучения на интерактивные методы»	2,6	0	18,8	12
2	«Большая часть методов обучения должна быть интерактивной»	43	60	36,7	50
3	«Основную часть в обучении должны составлять традиционные методы обучения, а меньшую часть – интерактивные методы обучения»	40,9	36,7	34,6	32
4	«Нет необходимости вообще использовать в обучении интерактивные методы обучения»	1,7	0	8,8	2
5	«Затрудняюсь ответить»	11,8	3,3	1,1	4

Примечание: Р-с – российские студенты; Р-п – российские преподаватели; К-с – китайские студенты; К-п – китайские преподаватели.

Мнения как российских преподавателей и студентов ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эм} = 8,2$ ,

где  $X^2_{крит} = 9,5$ ), так и китайских ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эм} = 8,3$ , где  $X^2_{крит} = 9,5$ ) не имеют достоверных различий по данному вопросу. Также не имеют достоверных различий мнения российских и китайских преподавателей ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эм} = 5,7$ , где  $X^2_{крит} = 9,5$ ).

Таким образом, респонденты (прежде всего преподаватели) считают, что интерактивные методы обучения обладают высокой эффективностью при применении в учебном процессе вузов двух стран, что они должны составлять большую часть используемых в учебном процессе методов обучения.

Респонденты также считают, что надо увеличить частоту и разнообразие применения ИМО в подготовке будущих учителей физической культуры. Данной вывод был сделан на основе анализа ответов респондентов по вопросам 5 (приложение А) и 6 (приложение Б).

Российские респонденты однозначно (по 21–му ИМО из 24–х достоверные различия в ответах не обнаружены, приложение II таблица 13) высказались за увеличение частоты применения большинства ИМО в учебном процессе вуза физической культуры и спорта. Однако преподаватели в большей мере, чем студенты считают, что надо значительно увеличить методы из некоторых групп, среди них: отдельные дискуссионные методы, а также методы, связанные с групповым выполнением заданий, отдельные практикоориентированные и игровые методы, в том числе и с сюжетным элементом.

Китайские респонденты тоже однозначно (по 20–ти ИМО из 24–х достоверные различия в ответах не обнаружены, приложение II таблица 14) высказались за увеличение частоты применения ИМО в учебном процессе вуза из всех групп, в зависимости от поставленных учебных задач. При этом особенно подчеркнули необходимость увеличить применение ИМО, связанные с поисково – исследовательской и игровой деятельностью обучающихся.

Сравнение мнений преподавателей двух стран показало, что педагоги физкультурно – спортивных вузов однозначно положительно относятся к увеличению частоты ИМО в учебном процессе (по 18–ти из 24–х ИМО нет

достоверных различий между ответами преподавателей, приложение П таблица 15). При этом китайские преподаватели высказались за оптимальную представленность ИМО из всех групп в учебном процессе. Российские преподаватели считают, что надо увеличить частоту применения отдельных ИМО таких, как: «Круглый стол», «Метод проектов», «Мастер – класс», «Тренинг», «Дидактическая игра», «Организационно – деятельностная игра», «Ролевая игра».

Респонденты в целом положительно высказались в отношении увеличения применения ИМО на учебных занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин (вопрос 9 (приложение А), вопрос 10 (приложение Б)). Результаты анкетирования представлены на рисунках 4 и 5.

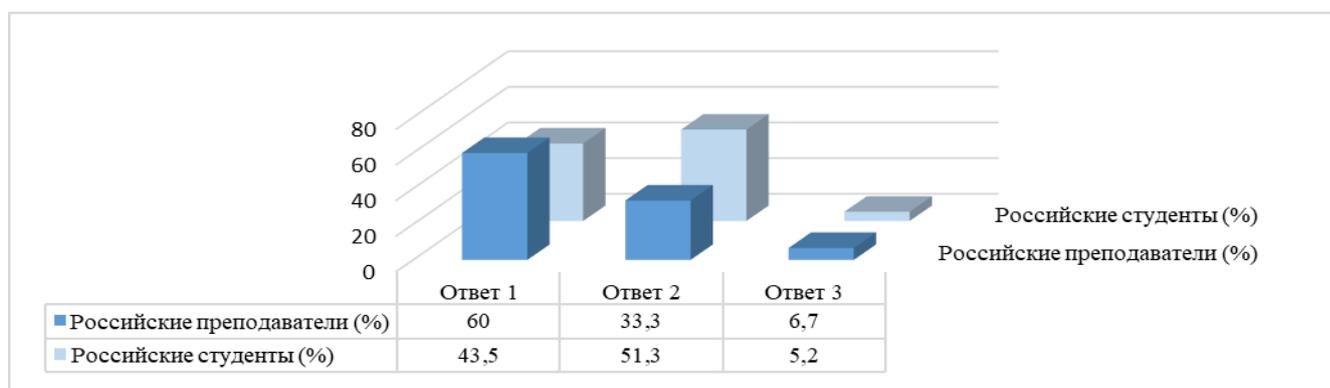


Рисунок 4 – Сравнительные показатели ответов российских респондентов об отношении к увеличению процента ИМО на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин

Мнения российских респондентов ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 3,8$ , где  $X^2_{крит} = 6,0$ ) таковы: большая часть российских преподавателей относится положительно к увеличению доли ИМО на учебных занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин. Студенты (51,3%) продемонстрировали нейтральную позицию, однозначно положительно высказались 43,5% обучающихся.

Мнение китайских респондентов ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 4,3$ , где  $X^2_{крит} = 6,0$ ) таково: большая часть китайских преподавателей относится положительно к увеличению доли ИМО на учебных занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин. Студенты (51,7%) продемонстрировали также положительное отношение к увеличению ИМО, нейтрально высказались 47,1%

обучающихся.

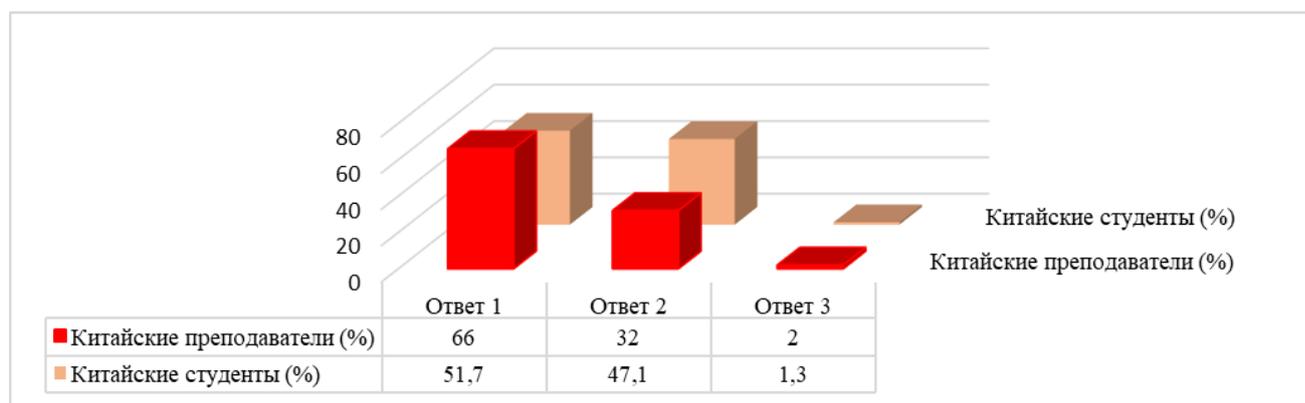


Рисунок 5 – Сравнительные показатели ответов китайских респондентов об отношении к увеличению процента ИМО на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин

Более половины преподавателей обеих стран (при отсутствии достоверных различий ( $P > 0,05$   $X^2_{эмп} = 1,3$ , где  $X^2_{крит} = 6,0$ )) выступили за увеличение применения ИМО в дистанционном образовательном процессе.

В качестве самых значимых условий применения ИМО в образовательном процессе вузов респонденты при ответе на вопросы 10 (приложение А) и 11 (приложение Б) выделили: «Информационное и техническое обеспечение учебного процесса», «Содержание учебных планов, учебных программ», «Организация процесса обучения (количество студентов в группе, оптимальная организация выполнения самостоятельной работы студентов)». Результаты анкетирования представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные показатели ответов российских и китайских респондентов об условиях применения ИМО в большем объеме в учебном процессе вуза

№	Условия применения ИМО	Ответы (%)			
		Р–с	Р–п	К–с	К–п
1	Содержание учебных планов, учебных программ	50,4	33,3	69,2	68
2	Информационное и техническое обеспечение учебного процесса	56,5	80	70,4	78
3	Правила приема и вступительные испытания для абитуриентов	11,7	3,3	46,7	20
4	Кадровый состав преподавателей, уровень их квалификации	20,4	20	60,8	62
5	Организацию процесса обучения (количество студентов в группе, оптимальная организация выполнения самостоятельной работы)	43	46,7	45	44
	Другой ответ	7,8	0	6,3	2

Примечание: Р-с – российские студенты; Р-п – российские преподаватели; К-с – китайские студенты; К-п – китайские преподаватели.

Особенностью ответов респондентов двух стран является то, что китайские преподаватели и студенты (мнения не имеют достоверных различий ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 10,8$ , где  $X^2_{крит} = 11,1$ )) в большей мере, чем российские преподаватели и студенты (мнения не имеют достоверных различий ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 9,5$  где  $X^2_{крит} = 11,1$ )) подчеркивают важность наличия высококвалифицированного преподавательского состава в вузе ( $P < 0,01$  при  $X^2_{эмт} = 29,3$ , где  $X^2_{крит} = 13,3$  (преподаватели двух стран);  $P < 0,01$  при  $X^2_{эмт} = 21,2$ , где  $X^2_{крит} = 13,3$  (студенты двух стран)).

Важной составляющей успешной организации интерактивного учебного процесса является педагогическая позиция, которую занимает преподаватель в учебном процессе. Необходимо отметить, что и российские респонденты (мнения преподавателей и студентов не имеют достоверных различий ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 1,2$ , где  $X^2_{крит} = 6,0$ )), и китайские респонденты (мнения преподавателей и студентов достоверно не имеют достоверных различий ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 0,2$ , где  $X^2_{крит} = 6,0$ )) проявили единодушие в ответах на вопросы о позиции преподавателя в интерактивном обучении – это позиция «консультанта – координатора, эксперта, организатора – фасилитатора». Анализ ответов респондентов на вопросы 11 (приложение А) и 14 (приложение Б) показал, что как для китайских, так и для российских преподавателей в большей мере свойственна данная позиция преподавателя – оптимальная для осуществления интерактивного процесса обучения (мнения преподавателей достоверно не отличимы ( $P > 0,05$  при  $X^2_{эмт} = 3,6$ , где  $X^2_{крит} = 6,0$ )). Результаты анкетирования преподавателей представлены на рисунке 6.

Большое значение в учебном процессе с применением ИМО имеет характер сложившихся отношений в системе «преподаватель – студент». Для оценки характера данных отношений студентам были предложены вопросы 12 и 13 анкеты (приложение Б). Показатели ответов по данным вопросам представлены в таблице 17.

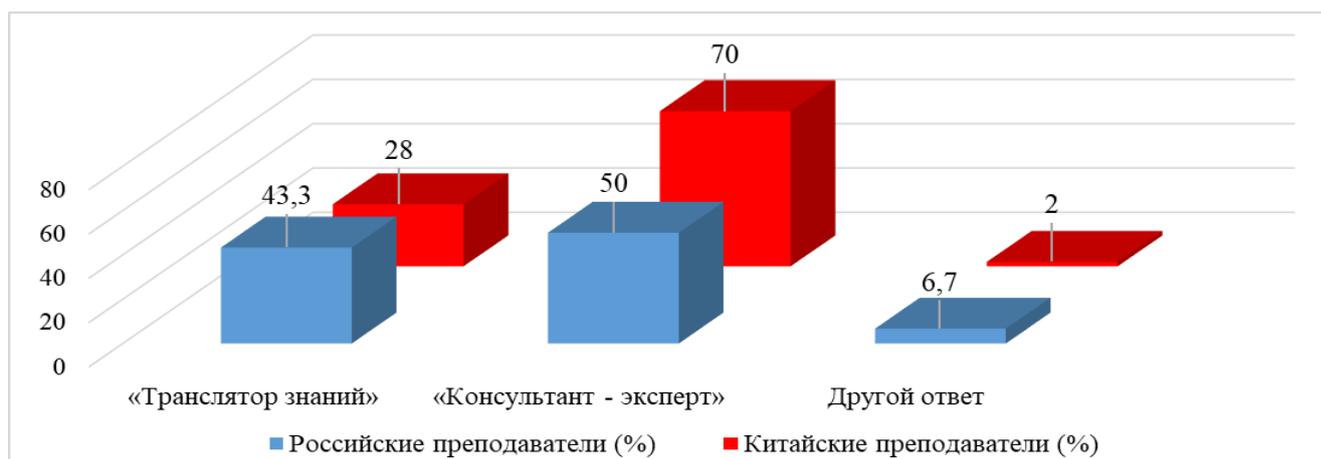


Рисунок 6 – Сравнительные показатели ответов респондентов о доминирующей позиции преподавателя в учебном процессе

Мнения студентов двух стран достоверно различны по вопросам анкеты ( $P < 0,01$ , при  $X^2_{эмп} = 16,3$ , где  $X^2_{крит} = 13,3$  (12 вопрос);  $P < 0,01$ , при  $X^2_{эмп} = 20,3$  где  $X^2_{крит} = 13,3$  (13 вопрос)) относительно доминирующего характера взаимоотношений в системе «преподаватель – студент».

Таблица 17 – Сравнительные показатели ответов российских и китайских студентов на вопросы об отношениях в системе «преподаватель – студент»

№	Варианты ответов на вопросы	Р-с (%)		К-с (%)	
		№ 12	№ 13	№ 12	№ 13
1	Уважительно	57	61,8	73,8	78,3
2	Скорее уважительно, чем неуважительно	38,3	35,2	22,1	18,8
3	Скорее неуважительно, чем уважительно	2,6	1,7	1,7	1,3
4	Неуважительно	0,4	0	0,8	1,3
5	Другой ответ	1,7	1,3	1,6	0,3

Примечание: Р-с – российские студенты; К-с – китайские студенты.

По мнению большинства российских и китайских студентов – учащиеся относятся к преподавателям уважительно. В целом в китайской системе «преподаватель – студент» больше взаимного уважения, с точки зрения студентов.

Качество современного обучения во многом зависит от его насыщенности информационно – коммуникационными технологиями и степени компетентности участников образовательного процесса в их применении.

Результаты оценки респондентами собственных ИКТ умений/навыков мы получили благодаря ответам на вопросы 13 (приложение А) и 16 (приложение Б).

Уверенны в собственных навыках в работе с составляющими пакета приложений Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint) от 30% до 50% российских, и от 18% до 50% китайских респондентов.

Работа с другими составляющими пакета приложений Microsoft Office, а также с компьютерными прикладными статистическими программами (Statistica, SPSS) вызывают у респондентов затруднения.

На уверенное применение МООДУСа указали от 20%–43% российских респондентов.

Необходимо отметить, что в учебном процессе китайского университета не применяется модульная объектно ориентированная динамическая обучающая среда (МООДУС) или какая – либо другая электронная внутривузовская система обучения.

Российские студенты оценили выше свои умения работы с различными интернет–браузерами, электронной почтой, программами видеоконференцсвязи и программами тестирования, мессенджерами, чем преподаватели. Китайские преподаватели, напротив, оценили те же умения выше, чем студенты.

Российские преподаватели показали более высокий уровень самооценок, по сравнению с китайскими преподавателями, в использовании электронной почты, программам видеоконференцсвязи, а также в отношении следующих составляющих пакета приложений Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel.

Китайские преподаватели оценили выше коллег свои умения в работе с Microsoft PowerPoint.

По навыкам компьютерного тестирования и умениям в применении статистических программ преподаватели двух стран показали близкие самооценки (что нашло подтверждение при оценке достоверности различий в

самооценках преподавателей (приложение II таблица 18)). В целом по 8–ми из 13–ти умений и навыков работы с ИКТ у преподавателей двух стран нет различий в самооценках.

Для получения информации об условиях применения ИКТ в вузах респондентам были заданы вопросы 12 (приложение А) и 15 (приложение Б). На рисунках 7 и 8 представлены результаты анкетирования, отражающие высокие оценки (4 и 5 баллов) наличия необходимых условий применения ИКТ в учебном процессе российского и китайского вузов.

Китайские респонденты высказались единодушно (нет достоверных различий в мнениях), в отличие от российских преподавателей и студентов (по двум из шести позиций нет достоверных различий) относительно условий применения ИКТ.

На самом высоком уровне оценены российскими респондентами условия применения МООДУСа, программ видеоконференцсвязи; а также подчеркнута недостаточная оснащенность учебных аудиторий мультимедийными средствами. На среднем уровне «все условия соблюдены» оценены: доступ в интернет, наличие программ для ПК.

Китайские преподаватели (более 40%) и студенты (30%) считают, что в наибольшей степени выполнены условия по необходимой оснащенности учебных аудиторий мультимедиа средствами, а также ПК; немногим ниже оценены условия по доступу в интернет, наличию программ для ПК, доступности программ видеоконференцсвязи для учебной деятельности.

В целом китайские преподаватели в большей степени удовлетворены условиями для реализации в учебном процессе информационно – коммуникационных технологий, чем российские, за исключением применения МООДУСа. Необходимо отметить, что значимость модульной объектно–ориентированной динамической учебной среды для построения современного интерактивного образовательного процесса в высших учебных заведениях трудно переоценить.

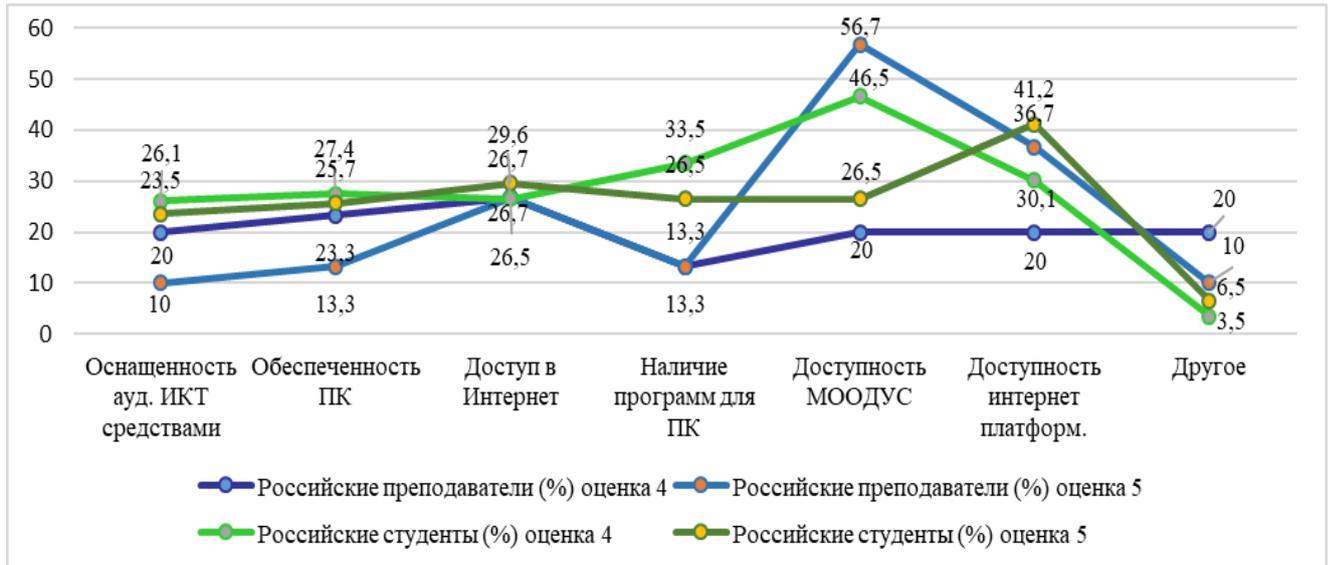


Рисунок 7 – Сравнительная оценка ответов российских респондентов о наличии необходимых условий применения ИКТ в учебном процессе

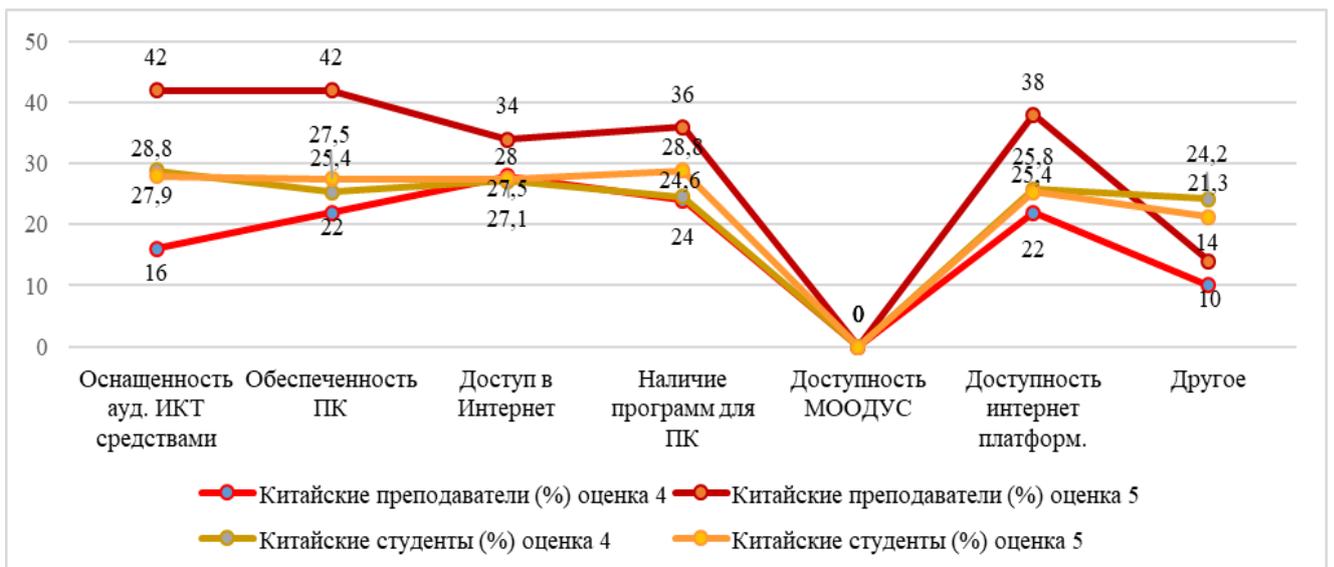


Рисунок 8 – Сравнительная оценка ответов китайских респондентов о наличии необходимых условий применения ИКТ в учебном процессе

Результаты, представленные на рисунке 9, иллюстрируют (приложение П таблица 19) установленное достоверное различие в мнениях российских и китайских преподавателей в отношении: оснащенности аудиторий мультимедиа, аудио– и видеотехникой, интерактивной доской, обеспеченности компьютерной техникой, доступа в интернет, наличия необходимых компьютерных программ и программ видеоконференцсвязи.

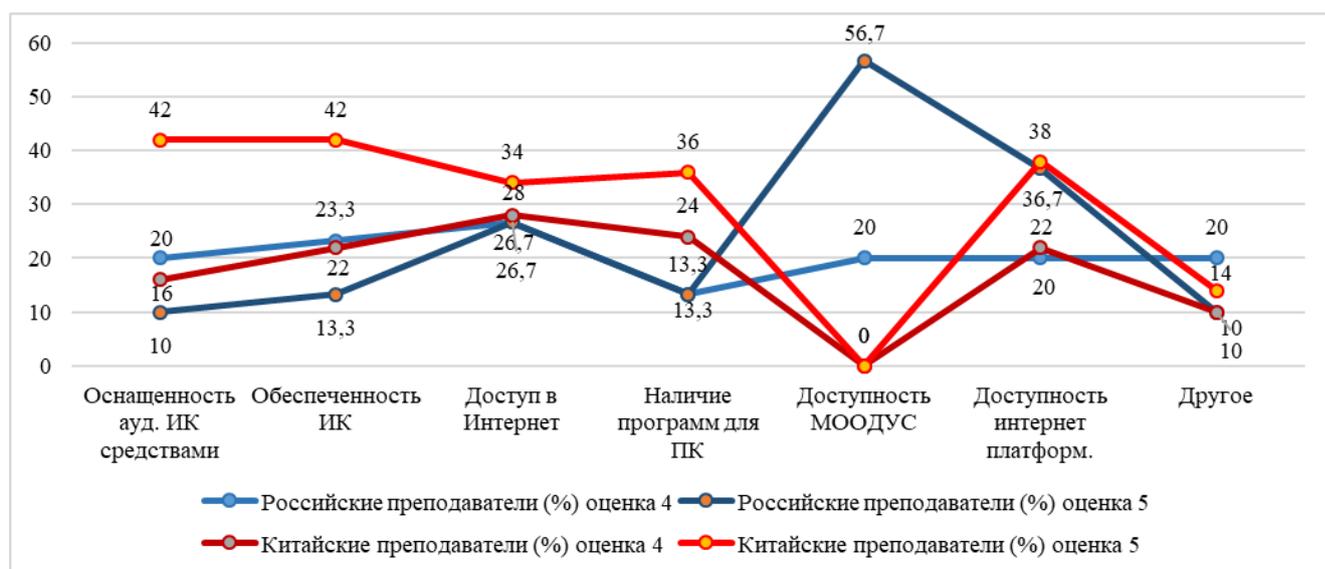


Рисунок – 9 Сравнительные показатели оценок китайских и российских преподавателей о наличии необходимых условий для применения ИКТ в учебном процессе

Подводя итоги результатам анкетирования следует отметить, что применение ИМО в китайском и российском университетах при обучении будущих учителей физической культуры имеет ряд особенностей:

- в учебном процессе российского и китайского университетов частота применения интерактивных методов обучения ниже, чем традиционных методов обучения;

- при проведении учебных занятий в условиях дистанционной формы изучения дисциплин в вузах обеих стран чаще всего используются ИМО группы 1, связанные с речевой коммуникацией в совместной интеллектуальной деятельности студентов группы по решению частных учебных задач.

При оценке наличия предпосылок для успешного применения ИМО в образовательном процессе вузов по результатам анкетирования, было выявлено следующее:

- респонденты, анализируя опыт применения (участия в реализации) ИМО в ходе учебных занятий выделили следующие ведущие характеристики данных методов: «Формируют коммуникативные умения и навыки»; «Позволяют сделать занятие увлекательным, интересным»; «Предоставляют возможность учащимся

проявить самостоятельность и активность»; «Способствуют интенсивной мыслительной деятельности участников учебного процесса»; «Предполагают командное взаимодействие и решение задач»;

– респонденты считают, что в учебном процессе должны преобладать интерактивные методы обучения, поэтому необходимо увеличить как частоту их применения, так и разнообразие; необходимо увеличить применение ИМО в условиях дистанционной формы изучения дисциплин;

– российские респонденты считают, что надо значительно увеличить применение ИМО из некоторых групп: отдельные дискуссионные методы, а также методы, связанные с групповым выполнением заданий, отдельные практикоориентированные и игровые методы, в том числе и с сюжетным элементом;

– китайские респонденты высказались за увеличение частоты применения ИМО в учебном процессе вуза из всех групп, в зависимости от поставленных учебных задач; при этом особенно надо увеличить применение ИМО, связанные с поисково – исследовательской и игровой деятельностью обучающихся;

– значимыми условиями применения ИМО в образовательном процессе по мнению опрошенных являются: «Информационное и техническое обеспечение учебного процесса», «Содержание учебных планов, учебных программ», «Организация процесса обучения (количество студентов в группе, оптимальная организация выполнения самостоятельной работы студентов)», «Кадровый состав преподавателей, уровень их квалификации»;

– для китайских и российских преподавателей свойственна оптимальная позиция «консультанта – координатора, эксперта, организатора – фасилитатора» для осуществления интерактивного процесса обучения;

– студенты указали на положительный характер взаимоотношений в системе «преподаватель – студент»;

– показатели самооценки респондентов по умениям и навыкам работы с ИКТ соответствуют высокому уровню (в оценке работы с электронной почтой,

мессенджерах, с программами видеоконференций); 50% респондентов проявили уверенность в собственных навыках в отношении следующих составляющих пакета приложений Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft PowerPoint; однако другие составляющие пакета приложений Microsoft Office, а также компьютерные прикладные статистические программы (Statistica, SPSS) вызывают у респондентов затруднения;

– в целом китайские преподаватели в большей степени удовлетворены условиями для реализации в учебном процессе ИКТ, чем российские, за исключением высокой оценки применения МООДУСа, аналога которому в китайском вузе нет.

Следовательно, в китайском и российском вузах (с учетом особенностей организации учебного процесса) существуют необходимые предпосылки для успешного применения в образовательном процессе интерактивных методов обучения.

Таким образом, применение интерактивных методов обучения в образовательном процессе российского и китайского вузов является необходимым и связано с реализацией следующих организационных и методических условий:

– повышение информированности преподавателей о разнообразных ИМО, о методиках их применения; сформированностью умений и навыков их применения;

– обеспечение готовности студентов к обучению с помощью ИМО;

– изменение структуры и содержания учебного процесса как в российском, так и в китайском вузах для увеличения частоты и разнообразия применения ИМО;

– организационное и информационно – техническое обеспечение интерактивного учебного процесса.

### 3.2 Результаты экспертного опроса российских и китайских преподавателей об организационных и методических условиях применения интерактивных методов обучения в подготовке будущих учителей физической культуры

На основе анализа и обобщения литературных источников, результатов анкетирования мы сформулировали организационно – методические условия применения интерактивных методов обучения в подготовке будущих учителей физической культуры в российском и китайском вузах. Данные условия были изложены в содержании опросного листа для экспертов (приложение В).

Оценку степени значимости предложенных условий по каждому из 5–ти вопросов эксперты производили путем присвоения им рангового номера. Условию, которому эксперт отдавал наивысшую оценку, присваивался ранг 1.

Результаты опроса по вопросу 1 (приложение В) даны в таблице 20.

Таблица 20 – Сводная матрица рангов по первому вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты/ Условия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма рангов	d	d <sup>2</sup>
Российские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	1,5	1	1	1	1,5	1	1	1	1	11	–9	81
x <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	10	100
x <sub>3</sub>	2	1,5	2	2	2	1,5	2	2	2	2	19	–1	1
∑	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	60		182
Китайские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	–9	81
x <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	28	8	64
x <sub>3</sub>	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	21	1	1
∑	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	60		146

Полученные значения коэффициента конкордации российских экспертов ( $W_{P-3} = 0,96$ ), китайских экспертов ( $W_{K-3} = 0,73$ ) свидетельствуют о наличии высокой степени согласованности мнений преподавателей каждой из стран.

Для оценки значимости полученных значений коэффициента был использован критерий согласия Пирсона ( $X^2_{P-3}$  расчетный  $19,16 \geq$  табличного  $(5,99146)$ ,  $W_{P-3} = 0,96$ ;  $X^2_{K-3}$  расчетный  $14,6 \geq$  табличного  $(5,99146)$ ,  $W_{K-3} = 0,73$ ). Расчеты показали, что полученные величины коэффициента конкордации не

являются случайными и были использованы нами для дальнейшей интерпретации.

На основе полученной суммы рангов были вычислены показатели весомости рассмотренных условий (таблица 21).

Таблица 21 – Матрица преобразованных рангов по первому вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / № п.п.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	$\Sigma$	Вес $\lambda$
Российские эксперты												
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	0,6129
2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0,03226
3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	0,3548
Итого											31	1
Китайские эксперты												
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	0,6333
2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0,06667
3	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	9	0,3
Итого											30	1

Таким образом, по мнению российских и китайских экспертов наиболее значимым условием применения интерактивных методов в процессе обучения будущих российских и китайских учителей физической культуры является – «Перестройка деятельности преподавателя», на втором месте – «Изменение структуры и содержания учебного процесса в вузе», на третьем – «Обеспечение готовности студентов».

Результаты опроса по вопросу 2 (приложение В) приведены в таблице 22.

Таблица 22 – Сводная матрица рангов по второму вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / Условия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма рангов	d	d <sup>2</sup>
Российские эксперты													
x <sub>1</sub>	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	15	-20	400
x <sub>2</sub>	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	24	-11	121
x <sub>3</sub>	4	6	6	6	5	5	6	6	6	6	56	21	441
x <sub>4</sub>	5	5	4	5	6	6	5	5	5	5	51	16	256
x <sub>5</sub>	6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	43	8	64
x <sub>6</sub>	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	21	-14	196
$\Sigma$	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	210		1478

## Продолжение таблицы 22

Китайские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	13	-22	484
x <sub>2</sub>	4	4	4	6	4	4	4	4	4	5	43	8	64
x <sub>3</sub>	6	5	6	5	6	6	6	6	5	4	55	20	400
x <sub>4</sub>	5	6	5	4	5	5	5	5	6	6	52	17	289
x <sub>5</sub>	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20	-15	225
x <sub>6</sub>	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	27	-8	64
Σ	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	210		1526

Полученные значения коэффициента конкордации ( $W_{P-9} = 0,845$ ;  $W_{K-9} = 0,872$ ), свидетельствуют о высокой степени согласованности мнений как российских, так и китайских экспертов по данному вопросу. В результате подсчёта значений критерия согласия Пирсона ( $X^2_{P-9}$  расчетный 42,23  $\geq$  табличного (11,07050);  $X^2_{K-9}$  расчетный 43,6  $\geq$  табличного (11,07050)) – заключили, что мы можем доверять полученным результатам.

На основе полученной суммы рангов были вычислены показатели весомости данных условий (таблица 23).

Таблица 23 – Матрица преобразованных рангов по второму вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / № п.п.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	Вес λ
Российские эксперты												
1	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	45	0,3
2	5	3	5	3	3	3	3	4	4	3	36	0,24
3	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	0,02667
4	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	9	0,06
5	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17	0,1133
6	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	39	0,26
Итого											150	1
Китайские эксперты												
1	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	47	0,3133
2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	17	0,1133
3	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	5	0,03333
4	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	8	0,05333
5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	40	0,2667
6	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	33	0,22
Итого											150	1

Таким образом, по мнению экспертов обеих стран, наиболее значимым (на уровне вуза) организационным условием применения интерактивных методов в

процессе обучения будущих учителей физической культуры является – «Обеспечение повышения квалификации преподавателей по применению интерактивных методов обучения».

Второе место, по мнению российских экспертов, занимает следующее условие – «Всестороннее обеспечение (материально – техническое, нормативное и т. д.) реализации разнообразных интерактивных методов обучения в учебном процессе», а по мнению китайских экспертов – «Предъявление требований к изменению учебного плана по направлению подготовки, учебных программ дисциплин с учетом применения интерактивных методов обучения».

Расхождение мнений российских и китайских экспертов, опираясь на результаты анкетирования, можно объяснить большей удовлетворенностью китайских преподавателей, по сравнению с мнением российских респондентов, материально – технической оснащённостью учебного процесса.

Далее, в порядке убывания значимости, российскими экспертами выделены следующие организационные условия:

- «Стимулирование (материальное, моральное) преподавателей по применению интерактивных методов обучения»;
- «Предъявление требований к изменению учебного плана по направлению подготовки, учебных программ дисциплин с учетом применения интерактивных методов обучения».

Китайские эксперты выделили, в порядке убывания значимости, следующие условия:

- «Всестороннее обеспечение (материально–техническое, нормативное и т.д.) реализации разнообразных интерактивных методов обучения в учебном процессе»;
- «Стимулирование (материальное, моральное) преподавателей по применению интерактивных методов обучения»;

Низкую значимость, по совпадающему мнению, российских и китайских экспертов имеют:

- «Проведение специальной подготовки абитуриентов/студентов к интерактивному обучению»;
- «Осуществление набора абитуриентов с учетом готовности к учебной работе в интерактивном образовательном процессе».

Низкая значимость перечисленных организационных условий, связана с тем, что учебная деятельность обучающихся является следствием общей организации учебной деятельности в вузе и конкретной организации образовательного процесса преподавателем – предметником.

Результаты опроса по вопросу 3 (приложение В) приведены в таблице 24.

Таблица 24 – Сводная матрица рангов по третьему вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / Условия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма рангов	d	d <sup>2</sup>
Российские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	-9	81
x <sub>2</sub>	3	3	3	3	2	3	2,5	3	3	3	28,5	8,5	72,25
x <sub>3</sub>	2	1	2	2	3	2	2,5	2	2	2	20,5	0,5	0,25
∑	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	60		153,5
Китайские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	-9	81
x <sub>2</sub>	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	20	0	0
x <sub>3</sub>	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29	9	81
∑	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	60		162

Полученные значения коэффициента конкордации ( $W_{P-3} = 0,79$ ,  $W_{K-3} = 0,81$ ) свидетельствуют о высокой степени согласованности мнений экспертов. В результате подсчёта значений критерия согласия Пирсона ( $X^2_{P-3}$  расчетный 15,74  $\geq$  табличного (5,99146);  $X^2_{K-3}$  расчетный 16,2  $\geq$  табличного (5,99146)) – был сделан вывод о том, что полученные величины рассчитанного коэффициента не являются случайными и могут быть использованы нами для дальнейшей интерпретации.

На основе полученной суммы рангов были вычислены показатели весомости перечисленных условий (таблица 25).

Таблица 25 – Матрица преобразованных рангов по третьему вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / № п.п.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	$\Sigma$	Вес $\lambda$
Российские эксперты												
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	0,6129
2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0,06452
3	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	10	0,3226
Итого											31	1
Китайские эксперты												
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	0,6333
2	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	10	0,3333
3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0,03333
Итого											30	1

Таким образом, по совпадающему мнению, российских и китайских экспертов наиболее значимым (на уровне преподавания учебной дисциплины) организационным условием применения интерактивных методов в процессе обучения будущих учителей физической культуры является – «Изменение позиции преподавателя в учебном процессе (вместо «транслятора знаний» – «консультант, организатор – фасилитатор»). Выбор данного условия в качестве самого значимого организационного условия является несомненно важным, так как от педагогической позиции преподавателя в учебном процессе в высшей школе зависит наличие или отсутствие интерактивного учебного процесса.

Второе место по результатам оценки мнений российских преподавателей занимает следующее условие: «Обеспечение полилога в групповой работе студентов при внеаудиторном выполнении учебных заданий (самостоятельной работы)», на третьем месте – «Модерация и стимулирование активного сообучения студентов в малых группах на учебных занятиях (очных, в условиях дистанционной формы изучения дисциплин)».

На втором месте по мнению китайских преподавателей – «Модерация и стимулирование активного сообучения студентов в малых группах на учебных занятиях (очных, в условиях дистанционной формы изучения дисциплин)».

Результаты опроса по вопросу 4 (приложение В) приведены в таблице 26.

Таблица 26 – Сводная матрица рангов по четвертому вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / Условия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма рангов	d	d <sup>2</sup>
Российские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	12	-8	64
x <sub>2</sub>	3	3	3	2,5	3	3	2	3	3	3	28,5	8,5	72,25
x <sub>3</sub>	2	2	1	2,5	2	2	2	2	2	2	19,5	-0,5	0,25
∑	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	60		136,5
Китайские эксперты													
x <sub>1</sub>	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	-2	4
x <sub>2</sub>	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	-8	64
x <sub>3</sub>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	10	100
∑	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	60		168

Полученные значения коэффициента конкордации ( $W_{P-3} = 0,78$ ;  $W_{K-3} = 0,84$ ), свидетельствуют о высокой степени согласованности мнений экспертов двух стран по рассматриваемому вопросу. В результате подсчёта значений критерия согласия Пирсона ( $X^2_{P-3}$  расчетный  $15,6 \geq$  табличного (5,99146);  $X^2_{K-3}$  расчетный  $16,8 \geq$  табличного (5,99146)) мы использовали полученные результаты для формулировки выводов.

На основе полученной суммы рангов были вычислены показатели весомости рассмотренных условий (таблица 27).

Таблица 27 – Матрица преобразованных рангов по четвертому вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / № п.п.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	∑	Вес λ
Российские эксперты												
1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	18	0,5806
2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0,06452
3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	0,3548
Итого											31	1
Китайские эксперты												
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	0,4
2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	0,6
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого											30	1

По мнению российских экспертов, наиболее значимым (на уровне вуза) методическим условием применения интерактивных методов в процессе обучения будущих российских учителей физической культуры является – «Информационно – методическое сопровождение и консультативная поддержка преподавателей,

реализующих интерактивные методы обучения», на втором месте – «Обеспечение широких интерактивных возможностей электронной информационной образовательной среды вуза».

По мнению китайских экспертов, наиболее значимым (на уровне вуза) методическим условием является – «Проведение «круглых столов» по проблемам применения интерактивных методов обучения с участием преподавателей и студентов», на втором месте – «Информационно – методическое сопровождение и консультативная поддержка преподавателей, реализующих интерактивные методы обучения».

Зафиксированные различия мнений российских и китайских экспертов, связаны, на наш взгляд, с тем, что китайским преподавателям в большей мере необходимы разъяснения по различным аспектам применения ИМО в высшей школе, так как в китайских литературных источниках применение интерактивных методов обучения в подготовке педагогических кадров ещё не получило должного описания и научного обобщения.

Результаты опроса по вопросу 5 (приложение В) приведены в таблице 28.

Таблица 28 – Сводная матрица рангов по пятому вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты/ Условия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма рангов	d	d <sup>2</sup>
Российские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	2	1	1	1,5	2	1	2	1	1	13,5	-16,5	272,25
x <sub>2</sub>	4	5	2	4	4	5	4	5	2	4	39	9	81
x <sub>3</sub>	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	47	17	289
x <sub>4</sub>	2	1	3	2	1,5	1	2	1	3	2	18,5	-11,5	132,25
x <sub>5</sub>	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	32	2	4
∑	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150		778,5
Китайские эксперты													
x <sub>1</sub>	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	12	-18	324
x <sub>2</sub>	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	20	-10	100
x <sub>3</sub>	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	47	17	289
x <sub>4</sub>	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	40	10	100
x <sub>5</sub>	3	2	5	2	3	3	3	4	3	3	31	1	1
∑	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	150		814

Полученные значения коэффициента конкордации ( $W_{P-9} = 0,78$ ;  $W_{K-9} = 0,814$ ), свидетельствуют о высокой степени согласованности мнений экспертов по данному вопросу. В результате подсчёта значений критерия согласия Пирсона ( $X^2_{P-9}$  расчетный  $31,3 \geq$  табличного (9,48773);  $X^2_{K-9}$  расчетный  $32,56 \geq$  табличного (9,48773)) – заключили, что полученные величины коэффициентов конкордации не случайные и могут быть нами использованы для интерпретации.

На основе полученной суммы рангов были вычислены показатели весомости рассмотренных параметров (таблица 29).

Таблица 29 – Матрица преобразованных рангов по пятому вопросу экспертного опроса респондентов

Эксперты / № п.п.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	$\Sigma$	Вес $\lambda$
Российские эксперты												
1	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	37	0,3663
2	1	0	3	1	1	0	1	0	3	1	11	0,1089
3	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3	0,0297
4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	3	32	0,3168
5	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	18	0,1782
Итого											101	1
Китайские эксперты												
1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	38	0,38
2	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	30	0,3
3	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	3	0,03
4	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	10	0,1
5	2	3	0	3	2	2	2	1	2	2	19	0,19
Итого											100	1

По мнению российских и китайских экспертов, наиболее значимым (на уровне преподавания учебной дисциплины) методическим условием применения интерактивных методов в процессе обучения будущих учителей физической культуры является – «Владение преподавателем методикой реализации интерактивных методов обучения и соответствующих им интерактивных средств в образовательном процессе при реализации в очном обучении и в условиях дистанционной формы изучения дисциплин».

На втором месте по значимости у российских экспертов – «Владение преподавателем искусством коммуникации, игротехнической компетентностью,

умение поддерживать в группе положительный эмоциональный настрой и толерантность». На втором месте у китайских преподавателей – «Творческая переработка содержания учебных дисциплин для преподавания в интерактивном режиме, изменение системы контроля студентов».

Следующим условием у преподавателей обеих стран является:

– «Умение преподавателя подобрать адекватные уровню готовности студентов интерактивные методы обучения».

Затем российские преподаватели выделили условие – «Творческая переработка содержания учебных дисциплин для преподавания в интерактивном режиме, изменение системы контроля студентов». Китайские педагоги – «Владение преподавателем искусством коммуникации, игротехнической компетентностью, умением поддерживать в группе положительный эмоциональный настрой и толерантность».

Таким образом, российские эксперты выделили значимость как методической, так и личностно – профессиональной готовности преподавателя к применению интерактивных методов обучения. С точки зрения китайских экспертов наиболее важна для преподавателя зафиксированная методическая определенность и четкий алгоритм действий в осуществлении интерактивного обучения.

Наименьшую значимость по мнению российских и китайских экспертов имеет такое методическое условие, как: «Осуществление предварительной/подготовительной работы со студентами по учебной деятельности в интерактивном образовательном процессе».

Таким образом, экспертный опрос высококвалифицированных российских и китайских преподавателей позволил определить значимость организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в учебном процессе университетов двух стран. На основе полученных результатов были сформированы комплексы общих и частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе китайского и российского университетов.

### 3.3 Комплексы общих и частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе российского и китайского вузов

В представленных комплексах общих организационно – методических условий для вузов двух стран (таблицы 30, 31) порядок перечня условий определен вычисленной весомостью каждого условия по результатам экспертного опроса.

Таблица 30 – Комплекс общих организационно – методических условий применения ИМО в образовательном процессе российского вуза физической культуры

<u>НА УРОВНЕ ВУЗа</u>			
W=0,84 Вес $\lambda$	Организационные условия	W=0,78 Вес $\lambda$	Методические условия
0,30	Обеспечение повышения квалификации преподавателей по применению интерактивных методов обучения	0,58	Информационно – методическое сопровождение и консультативная поддержка преподавателей, реализующих интерактивные методы обучения
0,26	Всестороннее обеспечение (материально – техническое, нормативное и т. д.) реализации разнообразных интерактивных методов обучения в учебном процессе	0,35	Обеспечение широких интерактивных возможностей электронной информационной образовательной среды вуза
0,24	Стимулирование (материальное, моральное) преподавателей по применению интерактивных методов обучения		
0,11	Предъявление требований к изменению учебного плана по направлению подготовки, учебных программ дисциплин с учетом применения интерактивных методов обучения		
<u>На уровне преподавания учебной дисциплины</u>			
W=0,79 Вес $\lambda$	Организационные условия	W=0,78 Вес $\lambda$	Методические условия

## Продолжение таблицы 30

0,61	Изменение позиции преподавателя в учебном процессе (вместо «транслятора знаний» – «консультант, организатор – фасилитатор»)	0,36	Владение преподавателем методикой реализации интерактивных методов обучения и соответствующих им интерактивных средств в очном образовательном процессе и в условиях дистанционной формы изучения дисциплин
0,32	Обеспечение полилога в групповой работе студентов при внеаудиторном выполнении учебных заданий (самостоятельной работы)	0,31	Владение преподавателем искусством коммуникации, игротехнической компетентностью, умением поддерживать в группе положительный эмоциональный настрой и толерантность
0,06	Модерация и стимулирование активного сообучения студентов в малых группах на учебных занятиях (очных, в условиях дистанционной формы изучения дисциплин)	0,17	Умение преподавателя подобрать адекватные уровню готовности студентов интерактивные методы обучения
		0,10	Творческая переработка содержания учебных дисциплин для преподавания в интерактивном режиме, изменение системы контроля студентов

В комплексах общих условий представлены два уровня реализации организационно – методических условий для российского и для китайского вузов. Применение представленных в таблицах 30 и 31 условий «на уровне вуза» предполагает включение данных условий в систему управления учебным процессом высшего учебного заведения в целом. Реализация условий «на уровне преподавания учебной дисциплины» связана непосредственно с деятельностью педагога высшей школы, осуществляющего учебный процесс.

На основе комплексов общих организационно – методических условий разработаны комплексы частных организационно–методических условий применения ИМО в преподавании конкретной дисциплины в очном обучении, при использовании дистанционной формы изучения дисциплин в РГУФКСМиТ и в Хэнаньском университете Китая. Комплексы частных условий представлены в таблице 32. К отличительным особенностям реализации комплексов частных

организационно – методических условий применения ИМО в учебных процессах российского и китайского вузов относятся:

Таблица 31 – Комплекс общих организационно – методических условий применения ИМО в образовательном процессе китайского университета

<u>НА УРОВНЕ ВУЗа</u>			
W=0,87 Вес $\lambda$	Организационные условия	W=0,84 Вес $\lambda$	Методические условия
0,31	Обеспечение повышения квалификации преподавателей по применению интерактивных методов обучения	0,60	Проведение «круглых столов» по проблемам применения интерактивных методов обучения с участием преподавателей и студентов
0,26	Предъявление требований к изменению учебного плана по направлению подготовки, учебных программ дисциплин с учетом применения интерактивных методов обучения	0,40	Информационно – методическое сопровождение и консультативная поддержка преподавателей, реализующих интерактивные методы обучения
0,22	Всестороннее обеспечение (материально – техническое, нормативное и т. д.) реализации разнообразных интерактивных методов обучения в учебном процессе		
0,11	Стимулирование (материальное, моральное) преподавателей по применению интерактивных методов обучения		
<u>На уровне преподавания учебной дисциплины</u>			
W=0,81 Вес $\lambda$	Организационные условия	W=0,81 Вес $\lambda$	Методические условия
0,63	Изменение позиции преподавателя в учебном процессе (вместо «транслятора знаний» – «консультант, организатор – фасилитатор»)	0,38	Владение преподавателем методикой реализации интерактивных методов обучения и соответствующих им интерактивных средств в образовательном процессе при реализации в очном обучении и в условиях дистанционной формы изучения дисциплин

## Продолжение таблицы 31

0,33	Модерация и стимулирование активного сообучения студентов в малых группах на учебных занятиях (очных, в условиях дистанционной формы изучения дисциплин)		0,30	Творческая переработка содержания учебных дисциплин для преподавания в интерактивном режиме, изменение системы контроля студентов
0,03	Обеспечение полилога в групповой работе студентов при внеаудиторном выполнении учебных заданий (самостоятельной работы)		0,19	Умение преподавателя подобрать адекватные уровню готовности студентов интерактивные методы обучения
			0,10	Владение преподавателем искусством коммуникации, игротехнической компетентностью, умением поддерживать в группе положительный эмоциональный настрой и толерантность

- отсутствие в китайском вузе электронной образовательной системы;
- сложность организации и контроля группового взаимодействия обучающихся обеих стран при выполнении внеаудиторной учебной работы.

Таблица 32 – Комплексы частных организационно – методических условий применения ИМО в процессе преподавания общественно – гуманитарной учебной дисциплины российским и китайским студентам

Очная форма обучения		В условиях дистанционной формы изучения дисциплин	
Организационные условия			
Учебный процесс в российском вузе	Учебный процесс в китайском вузе	Учебный процесс в российском вузе	Учебный процесс в китайском вузе
Организация полилога на аудиторных учебных занятиях со студентами с помощью специально подобранных интерактивных методов обучения		Рациональное использование средств интерактивного обучения: персональных компьютеров с выходом в интернет, видеокамер, возможностей программ видеоконференций для применения ИМО	
Максимально возможное использование ресурсов МООДУСа для выполнения учебных заданий обучающимися во внеучебное время в групповом взаимодействии	Для выполнения групповых учебных заданий во внеучебное время использование аудиторий, библиотек университета и мессенджеров	Организация полилога на учебных занятиях и при выполнении самостоятельной работы студентами с помощью специально подобранных интерактивных методов обучения	Организация полилога на учебных занятиях с помощью специально отобранных интерактивных методов обучения

Продолжение таблицы 32

		Максимально возможное использование ресурсов МООДУСа для выполнения учебных заданий обучающимися в учебное и во внеучебное время в групповом взаимодействии	
<b>Методические условия</b>			
Адекватный подбор интерактивных методов обучения студентов (в соответствии с формируемыми компетенциями, для решения конкретных учебных задач в ходе учебного занятия; для группового решения учебных задач во внеучебное время)	Адекватный подбор интерактивных методов обучения студентов (в соответствии с формируемыми компетенциями, для решения конкретных учебных задач в ходе учебного занятия)	Адекватный подбор интерактивных методов обучения студентов (в соответствии с формируемыми компетенциями, для решения конкретной учебной задачи в ходе учебного занятия; для группового решения учебных задач во внеучебное время)	Адекватный подбор интерактивных методов обучения студентов (в соответствии с формируемыми компетенциями, для решения конкретной учебной задачи в ходе учебного занятия)
Продуманная система организации самостоятельной работы студентов посредством постоянно действующего полилога всех участников обучения с использованием разнообразных возможностей дистанционного полилога при помощи модулей МООДУСа	Предварительное обеспечение студентов учебными материалами по изучению дисциплины в интерактивном учебном процессе; использование методов текущего контроля для оценки активности студентов на аудиторных занятиях, и в выполнении внеаудиторных учебных заданий	Продуманная система организации самостоятельной работы студентов посредством постоянно действующего полилога всех участников обучения с использованием электронной образовательной системы вуза, программ видеоконференций	Предварительное обеспечение студентов учебными материалами по изучению дисциплины в интерактивном учебном процессе; использование методов текущего контроля для оценки активности студентов на занятиях и вне их при выполнении учебных заданий

Продолжение таблицы 32

Разработка контента для самостоятельной работы студентов в групповом взаимодействии (специальных документов: структурирующих поиск необходимой информации по курсу и его группировку; содержащих алгоритм выполнения заданий)	Выдвижение подробных требований к студентам для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы в групповом взаимодействии в очном режиме (разделить студентов на группы; рекомендовать выполнение внеаудиторных заданий в групповых взаимодействиях)	Разработка контента для самостоятельной работы студентов в групповом взаимодействии (авторских интерактивных лекций, специальных документов, структурирующих поиск необходимой информации по курсу и его группировку, различные способы взаимосвязи и общения с применением разнообразных возможностей дистанционного полилога при помощи модулей МООДУСа)	Выдвижение подробных требований к студентам для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы в групповом взаимодействии (разделить студентов на группы; рекомендовать использование программ видеоконференций для выполнения внеаудиторных заданий в групповых взаимодействиях)
Использование возможностей МООДУСа для текущего контроля успеваемости студентов (контрольных тестов)		Использование возможностей МООДУСа для текущего контроля успеваемости студентов (контрольных тестов)	
Стимулирование обучающихся в проявлении активности и творческого подхода к решению учебных задач; мотивированной ответственности за своевременное выполнение учебных заданий			

В целом представленные комплексы частных условий конкретизируют комплексы общих организационных и методических условий по применению интерактивных методов обучения в реальном педагогическом процессе профессионального образования будущих учителей физической культуры.

Представленные комплексы частных организационно – методических условий явились основой разработки экспериментальных программ, реализованных в ходе педагогических экспериментов по применению интерактивных методов обучения в образовательном процессе российского и китайского университетов.

### 3.4 Результаты педагогических экспериментов

Проведенная нами систематизация интерактивных методов обучения позволила выделить 6 групп данных методов по доминирующей направленности учебной деятельности студентов (параграф 3.1). На основе научного подхода, представленного в коллективной монографии под редакцией Тархановой И.Ю. (2018 г.) [121], выделенные нами группы ИМО были соотнесены с компетенциями, формируемыми у обучающихся – участников педагогических экспериментов при освоении содержания учебных дисциплин «История педагогики», «Педагогика» (в соответствии с ФГОС ВО 3++ по направлениям подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование» и 49.03.01 «Физическая культура» [98, 99]). В таблицах 33 и 34 приведены приоритетные группы интерактивных методов обучения и цель их применения при формировании каждой компетенции, а также определены конкретные интерактивные методы обучения, сориентированные на цель, задачи обучения дисциплины в целом и каждого занятия семинарского типа с учетом индикатора достижения компетенции.

В документе «Государственный стандарт качества профессионального обучения бакалавров в высших учебных заведениях (профиль «Физическая культура») Китайской Народной Республики [172] изложены целевые требования к подготовке будущих учителей физической культуры, которым они должны соответствовать после завершения обучения в бакалавриате (таблица 35). На основе соответствия государственных требований КНР целям формирования необходимых качеств будущих педагогов физической культуры мы выделили группы интерактивных методов обучения (а также конкретные интерактивные методы обучения) для их применения в процессе педагогического эксперимента на семинарских занятиях с китайскими студентами, осваивающими содержание учебной дисциплины «Введение в спортивную экономику».

Таблица 33 – Соотнесение формируемых компетенций и интерактивных методов обучения для применения в первом педагогическом эксперименте (на основе авторской систематизации ИМО)

Категория компетенции	Шифр компетенции/ код индикатора достижения компетенции	Группа ИМО, используемые при освоении дисциплины	Цель применения
Универсальная. Межкультурное взаимодействие	УК – 5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально–историческом, этическом и философском контекстах		
	УК – 5.2. Знать, как воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально–историческом, этическом и философском контекстах	Группа 1. («Мозговой штурм»; «Диспут»; «Фронтальная учебная дискуссия»)	Сформировать у обучающихся способность к толерантному взаимодействию на основе опыта поведения в ситуациях поликультурного характера
	УК – 5.4. Уметь воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально–историческом, этическом и философском контекстах	Группа 3 «Кейс – стади» (case study)	
	УК – 5.5. Владеть практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации	Группа 5. («Дидактическая игра») Группа 6. («Учебный турнир: «Что? Где? Когда?»)	
Общепрофессиональная. Научные основы Педагогической деятельности	ОПК – 8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний		
	ОПК – 8.1. Знать научно – теоретические и методические основы осуществления педагогической деятельности: мировоззренческие, психолого–педагогические, здоровье–сберегающие, информационные, проориентационные	Группа 1. («Мозговой штурм»; «Диспут»; «Фронтальная учебная дискуссия»)	Создание условий для формирования у обучающихся умений использовать специальные научные знания для решения педагогических задач
	ОПК – 8.2. Уметь применять систему специальных научно – методических знаний в педагогической деятельности: реализовывать технологии обучения, воспитания, здоровьесбережения, информационно – коммуникативные технологии, отбора и профессиональной ориентации учащихся, реализовывать программное – методическое обеспечение образовательных программ.	Группа 3. «Кейс – стади» (case study) Группа 5. («Дидактическая игра»)	

Таблица 34 – Соотнесение формируемых компетенций и интерактивных методов обучения для применения во втором педагогическом эксперименте (на основе авторской систематизации ИМО)

Категория компетенции	Шифр компетенции/ код индикатора достижения компетенции	Группа ИМО, используемые при освоении дисциплины	Цель применения
Универсальная. Командная работа и лидерство	УК – 3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде		
	УК – 3.1. Знать основные приемы и нормы социального взаимодействия	Группа 1. («Мозговой штурм»; «Фронтальная учебная дискуссия») Группа 2. («Метод проектов»)	Проектирование ситуаций продуктивного взаимодействия обучающихся и формирование у них субъективного опыта организаторской деятельности
	УК – 3.2. Уметь устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе	Группа 5. («Дидактическая игра»)	
	УК – 3.3. Применять основные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды	Группа 6. («Учебный турнир «Викторина»)	
УК – 6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни			
Универсальная. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК – 6.1. Знать основные приемы эффективного управления собственным временем; знает основные принципы саморазвития и самообразования	Группа 1. («Мозговой штурм»; «Диспут»)	Включение обучающихся в процесс управления своим личностным и профессиональным развитием
	УК – 6.2. Уметь эффективно планировать и контролировать собственное время; способен к анализу собственной деятельности	Группа 2. («Метод проектов»)	
	УК – 6.3. Владеть методами управления собственным временем; планирует и реализует траекторию своего профессионального и личностного роста на основе принципов образования в течение всей жизни	Группа 5. («Дидактическая игра»)	

## Продолжение таблицы 34

Общепрофессиональная. Воспитание.	ОПК – 5. Способен воспитывать у занимающихся социально–значимые личностные качества, проводить профилактику негативного социального поведения		
	ОПК – 5.1. Знать основы общей педагогики и факторы формирования социально–значимых личностных качеств у занимающихся	Группа 1. («Конференция»; «Диспут»)	1. Включение обучающихся в деятельность, обеспечивающую усвоение педагогических знаний по формированию у занимающихся социально – значимых личностных качеств

Таблица 35 – Соотнесение требований к подготовке учителей физической культуры КНР и интерактивных методов обучения для применения в третьем педагогическом эксперименте (на основе авторской систематизации ИМО)

№ п/п	Общие требования к подготовке учителей физической культуры	Группа ИМО в соответствии с классификацией	Цель применения
1	Требования к качествам личности		
1.1	Основные качества: – обладание высокой социальной ответственностью; – проявление креативности; – соблюдение академических этических норм; – проявление гуманности.	Группа 1. («Мозговой штурм»; «Дискуссия в малой учебной группе»)	Сформировать у обучающихся в процессе коллективной мыслительной деятельности творческих способностей при соблюдении этических норм взаимодействия
1.2	Профессиональные качества: – применение теоретических знаний в области физической культуры и спорта для анализа и решения различных практических проблем; – применение методов и средств научного исследования в области физической культуры и спорта.	Группа 2. («Метод проектов») Группа 3 («Кейс – стади» (case study))	Способствовать формированию у обучающихся научного мышления при применении полученных теоретических знаний для решения практических педагогических задач.
2	Требования к знаниям		
2.1	Основные знания: – применение полученных естественнонаучных, социо–гуманитарных знаний; – применение навыков работы с персональным компьютером.	Группа 2. («Метод проектов») Группа 3. («Кейс – стади» (case study))	Способствовать формированию у обучающихся умений и навыков практического применения полученных знаний.
2.2	Профессиональные знания: – применение знаний из области физической культуры и спорта; – применение знаний о динамике и развитии спортивных реформ и тенденций развития спортивных научных исследований.	Группа 2. («Метод проектов») Группа 3. («Кейс – стади» (case study))	Создание условий для формирования у обучающихся умений использовать специальные научные знания для решения педагогических задач.

## Продолжение таблицы 35

3	Требования к компетентности		
3.1	Способность приобретать и применять знания: – проявление навыков самообучения, умений получать информацию с помощью современных электронных средств; – проявление профессиональных навыков на основе полученных профессиональных знаний; – решение практических профессиональных проблем на основе предварительного тщательного изучения	Группа 1. («Мозговой штурм»); «Дискуссия в малой учебной группе») Группа 2. («Метод проектов») Группа 3. («Кейс – стади» (case study))	Сформировать у обучающихся умения и навыки самостоятельного изучения и решения профессионально значимых проблем.
3.2	Способность к инновационной деятельности и предпринимательству: – проявление творческого подхода к решению профессиональных проблем; – проявление организационных умений, координация сотрудничества.	Группа 1. («Мозговой штурм»); «Дискуссия в малой учебной группе») Группа 2. («Метод проектов»)	Проектирование ситуаций продуктивного взаимодействия обучающихся по поиску творческих решений профессиональных проблем и формирование навыков командной коммуникации и сотрудничества.
3.3	Способность к реализации социальных услуг: – владеть базовыми навыками сотрудничества в социальном обслуживании и предоставлении физкультурно–спортивных услуг.	Группа 1. («Дискуссия в малой учебной группе») Группа 2. («Метод проектов»)	Сформировать у обучающихся навыки командной работы.

### 3.4.1 Результаты педагогического эксперимента с российскими студентами университета физической культуры в условиях дистанционной формы изучения дисциплины (педагогический эксперимент 1)

Педагогический эксперимент по реализации комплекса частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения был проведен в процессе преподавания учебной дисциплины «История педагогики», входящей в обязательную часть дисциплин ОПОП бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование». Данная дисциплина способствует формированию педагогического мировоззрения обучающихся и составляет основу общепрофессиональной подготовки.

Курс учебной дисциплины «История педагогики» рассчитан на 3 и 4

семестры обучения и составляет 144 академических часа (4 зачетных единицы).

В качестве испытуемых выступили студенты 2 курса очной формы обучения двух групп (статусно – гендерная характеристика испытуемых приведена в таблице 7).

Третий семестр по данной учебной дисциплине студенты проучились исключительно в дистанционном режиме с применением модульной объектно ориентированной динамической обучающей среды (МООДУС), различных телекоммуникационных средств (в частности, программ видеоконференций), без применения интерактивных методов обучения. За 3–й семестр на изучение содержания дисциплины было затрачено 72 академических часа, из них 14 часов на лекции, 28 часов на семинары и 30 часов на самостоятельную работу студентов. Формы, методы, средства обучения и текущего контроля успеваемости студентов, применяемые в 3–ем семестре представлены в таблице 36.

Таблица 36 – Формы, методы, средства осуществления учебного процесса и текущего контроля успеваемости по дисциплине «История педагогики» в 3 семестре у студентов двух групп до проведения педагогического эксперимента 1

Формы осуществления учебного процесса	Методы обучения	Средства обучения
Занятия лекционного типа	<p>Наглядные: иллюстрация учебного материала лекции.</p> <p>Словесные: монологическое объяснение учебного материала, с элементами диалога, ответы на вопросы обучающихся.</p>	<p>Средства обеспечения иллюстрации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– презентации по темам курса, выполненные в PowerPoint;</li> <li>– прикрепление модулей «Файл» с презентациями лекций в МООДУС в виде PDF файлов (для предварительной и дальнейшей работы студентов с лекционным материалом);</li> <li>– представление презентаций с помощью, встроенных в программу видеоконференции функций: «Демонстрация экрана – совместное применение», «Чат».</li> </ul> <p>Средства обеспечения коммуникативного вербального взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обмен сообщениями в МООДУСе в системах «преподаватель – студент», «преподаватель – студенческая группа»;</li> <li>– применение программы видеоконференции (функций «Демонстрация экрана – совместное применение», «Чат») и видеокамеры.</li> </ul>

Продолжение таблицы 36

Занятия семинарского типа	<p>Наглядные: иллюстрации.</p> <p>Словесные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– диалоги в системе «преподаватель – студент»;</li> <li>– фронтальные дискуссии по учебным темам;</li> <li>– доклады студентов;</li> <li>– объяснения заданий для самостоятельной работы по темам.</li> </ul>	<p>Средства обеспечения иллюстрации: мини презентации по темам курса, выполненные в PowerPoint, списки вопросов для устных ответов, выполненные в Word – показанные с помощью встроенных в программу видеоконференции функций: «Демонстрация экрана – совместное применение», «Чат».</p> <p>Средства обеспечения коммуникативного вербального взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обмен сообщениями в МООДУСе в системах «преподаватель – студент», «преподаватель – студенческая группа»;</li> <li>– применение программы видеоконференции (функций «Демонстрация экрана – совместное применение», «Чат») и видеокамеры.</li> </ul>
Самостоятельная работа	<p>Самостоятельное выполнение заданий на основе ФОСа по данной дисциплине:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– составление презентаций на заданную тему;</li> <li>– дополнение лекционных презентаций по заданию преподавателя;</li> <li>– заполнение части таблицы, и таблицы в целом;</li> <li>– написание письменных работ аналитического характера на заданные темы;</li> <li>– написание реферата.</li> </ul>	<p>Средства обеспечения взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обмен сообщениями в МООДУСе в системах «преподаватель – студент», «преподаватель – студенческая группа»;</li> <li>– прикрепление учебного элемента «Задание» в МООДУСе для самостоятельной работы студентов с материалами для выполнения самостоятельного задания.</li> </ul> <p>Средства для самостоятельного выполнения задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применение рекомендованной учебной и учебно-методической литературы; интернет – поиск информационных ресурсов; создание презентаций с помощью PowerPoint; выполнение письменных работ с помощью Microsoft Word.</li> </ul>
Контроль	<p>В процессе семинарских занятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– фронтальные устные опросы по темам;</li> <li>– разбор выполненных письменных заданий;</li> <li>– оценка докладов;</li> <li>– написание письменных работ, с дальнейшим прикреплением их в соответствующий элемент «Задание» в МООДУСе.</li> </ul> <p>Контроль самостоятельной работы студентов с помощью инструментов МООДУСа.</p>	<p>Средства обеспечения коммуникативного вербального взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применение программы видеоконференции (функций «Демонстрация экрана – совместное применение», «Чат»), и видеокамеры.</li> </ul> <p>Сбор с помощью учебного элемента «Задание» в МООДУСе выполненных заданий (письменных работ, таблиц, презентации, рефератов) в соответствии с установленными сроками, их оценка и написание комментариев.</p>

Данные, приведенные в таблице 36, свидетельствуют о широком применении ИКТ технологий для осуществления обучения, однако, суть учебного

взаимодействия является традиционной, так как преобладают методы монологического объяснения и фронтального опроса, с небольшим количеством фронтальных дискуссий. Нет организованного полилога и учебной работы, которая бы проводилась в малых учебных группах. Самостоятельная учебная работа студентов носила индивидуальный характер.

Данные по посещаемости студентами учебных занятий в течение 3–го семестра представлены в таблице 37.

Таблица 37 – Сравнительные показатели посещаемости занятий по истории педагогики студентами экспериментальной и контрольной групп в 3–м семестре

Итог за 3 семестр	ЭГ (n <sub>1</sub> = 21)		КГ (n <sub>2</sub> = 19)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
	Me	R	Me	R			
Количество баллов	10,5	4,5	10,5	4,5	138	163,5	P>0,05

Итоговая оценка успеваемости и посещаемости студентов была подсчитана по 100 балльной шкале. Сравнительные результаты промежуточной аттестации в данных группах представлены в таблице 38.

Таблица 38 – Сравнительные показатели результатов освоения дисциплины «История педагогики» студентами экспериментальной и контрольной групп за 3–й семестр – итоговые баллы (зачет)

Итог за 3 семестр	ЭГ (n <sub>1</sub> = 21)		КГ (n <sub>2</sub> = 19)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
	Me	R	Me	R			
Количество баллов	97	31	91	31	138	143,5	P>0,05

Полученные данные свидетельствуют о том, что учебные группы по своему составу, посещаемости и успеваемости близки друг к другу, так как не имеют достоверных различий по приведенным показателям.

Комплекс частных организационно – методических условий по применению интерактивных методов обучения был реализован в ходе педагогического эксперимента, проведенного в 4–ом семестре 2020–2021 учебного года по истории педагогики для студентов рассмотренных групп в условиях дистанционной формы изучения дисциплины.

На первом этапе педагогического эксперимента было проведено предварительное тестирование знаний студентов по вопросам истории

русской педагогики и образования (тест 1 – стартовый – приложение Г). Полученные результаты (таблица 39) свидетельствуют: об уровне – «ниже среднего» в исходных знаниях студентов по данному разделу учебной дисциплины, и об отсутствии достоверных различий по данному показателю у студентов экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 39 – Сравнительные показатели тестирования знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по истории русской педагогики на первом этапе педагогического эксперимента 1

Показатели	ЭГ (n <sub>1</sub> = 20)		КГ (n <sub>2</sub> = 20)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
	Me	R	Me	R			
Баллы за тест 1 – стартовый	21,8	13,7	22,5	6,6	123	159,5	P>0,05

На втором этапе педагогического эксперимента осуществлялась реализация экспериментальной программы на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплины.

Экспериментальная программа была рассчитана на 72 часа: 8 часов лекционных занятий, 12 часов семинарских занятий и 43 часа самостоятельной учебной работы студентов, 9 часов – экзамен за полный курс. Всего студентам необходимо было выполнить учебную работу по трем темам курса: «Педагогические идеи, практика воспитания и обучения в Древней Руси, Удельной Руси и Русском государстве»; «Педагогика и просвещение в Российской империи»; «Советская педагогика и школа. Образование в Российской Федерации – на рубеже тысячелетий». Все занятия по данной учебной дисциплине проходили дистанционно с применением возможностей МООДУСа университета, а также с использованием программы видеоконференции.

В соответствии с рабочей учебной программой дисциплины «История педагогики» и фонда оценочных средств в процессе экспериментальной работы были реализованы все формы текущего контроля: учебные дискуссии, устный опрос и выполнение контрольного практического задания, как у членов ЭГ, так и у членов КГ. Дополнено перечисленные формы тестирования, которое

проводилось в начале эксперимента, после каждой пройденной темы и в конце эксперимента с применением МООДУСа.

При разработке экспериментальной программы было учтено, что общее максимальное количество баллов за семестр по данному курсу – 100, из них 10 баллов за посещаемость, 20 баллов за сдачу экзамена и 70 баллов – успеваемость.

Анализ литературных источников показал, что применение ИМО на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплины в вузе осуществляется редко. Анкетирование российских студентов и преподавателей, а также китайских преподавателей и студентов подтвердило данный факт. В связи с этим, мы осуществили самостоятельный отбор необходимых интерактивных методов обучения для проведения педагогического эксперимента. Прежде всего мы использовали ресурсы МООДУСа университета в организации интерактивного обучения, а также возможности программы видеоконференции.

При планировании и проведении педагогического эксперимента мы учли необходимость полноценной организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов.

В таблице 40 в сравнении представлены методы обучения, используемые в учебном процессе при изучении раздела истории педагогики в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 40 – Сравнительная обобщенная таблица используемых методов обучения и видов контроля в процессе педагогического эксперимента 1 в экспериментальной и контрольной группах

№ п/п	Формы обучения	ЭГ	КГ
Учебные занятия в условиях дистанционной формы изучения дисциплины			
1.	Лекции	Лекция–беседа, или «диалог с аудиторией»	
2.	Семинары	Работа в группе/малых группах, дискуссии – полилоги при реализации: «Мозгового штурма»; «Дидактической игры»; «Кейс – стади» (Case study); Учебного турнира: «Что? Где? Когда?»; «Диспута»; «Фронтальной учебной дискуссии». «Письменная работа».	«Фронтальный устный опрос в учебной группе»; «Выборочный устный опрос»; «Выступления учащихся с докладами – презентациями»; «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам»; Элементы «Фронтальной учебной дискуссии». «Письменная работа».

## Продолжение таблицы 40

Дистанционное выполнение заданий во внеучебное время			
3.	Самостоятельная учебная работа студентов	Выполнение каждым студентом специально разработанных в МООДУСе интерактивных лекций; Применение ресурсов МООДУСа в течение прохождения всего учебного курса: «Чат», «Форум» – для синхронного и асинхронного общения всех участников группы; Применение ресурсов МООДУСа для групповой подготовки заданий по темам курса: «Глоссарий» – для составления тезауруса; «Вики (Wiki)» – для создания таблицы по истории российской педагогики.	Выполнение студентом индивидуально по каждой теме курса (с прикреплением в МООДУС): – письменных работ; – составленных тезаурусов; – составленной таблицы по истории российской педагогики по мере прохождения курса.

Содержание таблицы 40 иллюстрирует основные отличительные особенности учебного процесса в экспериментальной группе по сравнению с контрольной: применение интерактивных методов обучения и возможностей МООДУСа при организации и осуществлении учебного процесса в экспериментальной группе (в том числе при организации самостоятельной работы студентов).

Кратко охарактеризуем используемые в ходе эксперимента методы обучения.

Лекции читались одновременно всем учебным группам 2 курса. Для проведения лекционных занятий была выбрана «Лекция – беседа» (или «Диалог с аудиторией»). Данная разновидность лекций является достаточно распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс, предполагающей непосредственный контакт преподавателя с аудиторией, но с поправкой на дистанционный режим занятий. «Лекции – беседы» содержали заранее продуманные вопросы, которые позволили студентам вникнуть в содержание получаемой информации и провести её первичный анализ. Вопросы адресовались сразу всем слушателям, ответы студентов порождали микродискуссии по рассматриваемым на лекциях проблемам. Четыре прочитанные лекции имели «обобщающий» характер.

Охарактеризуем теперь методы обучения, используемые на семинарских

занятиях в контрольной и экспериментальной группах в условиях дистанционной формы изучения дисциплины.

В контрольной группе семинарские занятия проходили фронтально и использовались традиционные методы обучения с поправкой на дистанционный формат (таблица 41). В целом осуществлялся тот же подход к проведению семинаров, как и в предыдущем семестре.

Таблица 41 – Сравнительная таблица используемых методов обучения и балльной оценки успеваемости студентов на семинарских занятиях в ходе педагогического эксперимента 1 в экспериментальной и контрольной группах

Интерактивные методы обучения с применением программы видеоконференции, МООДУСа	Оценка в баллах (мак.)	Методы обучения с применением программы видеоконференции, МООДУСа	Оценка в баллах (мак.)
ЭГ		КГ	
Тема 1			
– «Мозговой штурм» – «Фронтальная учебная дискуссия»	4	– «Выборочный устный опрос» – Элементы «Фронтальной учебной дискуссии» (этапы 1 и 2)	4
– «Дидактическая игра» – «Фронтальная учебная дискуссия»	4	– «Выступления учащихся с докладами – презентациями»	4
Тема 2			
– «Кейс – стади» (Case study) – «Диспут»	4	– «Фронтальный устный опрос в учебной группе»	4
– Учебный турнир «Что? Где? Когда?» – «Письменная работа»	4	– «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам» – «Письменная работа»	4
Тема 3			
– «Мозговой штурм» – «Фронтальная учебная дискуссия»	4	– «Фронтальный устный опрос в учебной группе»	4
– «Фронтальная учебная дискуссия»	4	– «Выборочный устный опрос» – Элементы «Фронтальной учебной дискуссии» (этапы 1 и 2).	4
Всего – 24 балла		Всего – 24 балла	

Кратко охарактеризуем методы обучения, используемые на шести семинарах в контрольной группе.

«Фронтальный устный опрос» применялся на семинарских занятиях 3 и 5 как устное вопросно – ответное упражнение для оперативного усвоения нового материала, а также для определения готовности обучающихся к усвоению нового

учебного материала. Благодаря данному виду опроса активизировались внимание, мышление, речь обучающихся.

«Выборочный устный опрос» как разновидность опроса применялся на семинарах 1 и 6 с теми же целями, что и фронтальный опрос только охват опрашиваемых обучающихся был значительно меньше. Такой опрос был необходим для оценки общей готовности студентов по теме.

Следует отметить, что при применении фронтального и выборочного устных опросов в условиях дистанционной формы изучения дисциплины надо учитывать наличие у обучающегося возможностей использования информационных носителей в качестве подсказок, поэтому вопросы должны быть менее однозначные и прямые, и в большей мере нацеленные на логическое рассуждение обучающихся.

«Выступления учащихся с докладами – презентациями» проводились на семинаре 2 для закрепления пройденного учебного материала и углубления знаний студентов по изучаемой теме, а также для контроля освоенности темы. Доклад и презентацию к докладу подготавливал каждый студент по заранее определенным темам в ходе выполнения домашнего задания с учетом всех предъявленных преподавателем требований к представлению материала. Перед семинаром студенты прикрепляли все выполненные задания в МООДУС. После сообщения доклада и показа презентации на семинаре автору доклада обязательно задавались вопросы обучающимися и преподавателем по изложенному содержанию.

«Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам» к семинару 4 студенты также готовили в ходе выполнения домашнего задания. Данный способ освоения учебного материала стимулировал студентов к углубленному изучению содержания конкретного вопроса, поиску дополнительного материала, формулировки краткого, но емкого ответа. Выступление на семинаре с мини-сообщением способствовало успешному усвоению студентами причинно – следственных связей учебного материала.

«Письменная работа» использовалась на семинаре 4 в контрольной и экспериментальной группах для оперативного контроля знаний студентов по теме 2: «Педагогика и просвещение в 18–19 веках в России». Студентам были предложены следующие темы письменной работы (по вариантам): «Истоки педагогики Русского Просвещения во времена Петра I»; «Роль и значение деятельности Ломоносова М.В. в реализации педагогических идей Русского Просвещения»; «Реализация педагогических идей Русского Просвещения во времена правления Екатерины II». Письменная работа проводилась в течение 20 минут в ходе семинара, необходимыми условиями выполнения данной работы в условиях дистанционной формы изучения дисциплины явились: самостоятельное написание текста (без заимствований, в том числе и из интернет–сети); наличие в работе вывода; прикрепление работы на страницу курса в МООДУСе в соответствующий раздел для проверки и оценивания преподавателем.

На семинарах 1 и 6 в контрольной группе применялись элементы «Фронтальной учебной дискуссии» При реализации данного метода обычно осуществляются следующие этапы взаимодействия участников учебного процесса: запуск дискуссии, фиксирование высказанных версий, обсуждение версий, подведение итогов. Но в ходе педагогического эксперимента на семинарах в контрольной группе реализовались только отдельные элементы данного метода (этапы 1 и 2). Во всей полноте данный способ обучения реализовывался на семинарах 1, 2, 5, 6 в экспериментальной группе в двух вариантах: как подведение итогов «Мозгового штурма» и «Дидактической игры», а также как самостоятельный метод. В обсуждении проблем принимали участие все студенты группы.

На шести семинарах в экспериментальной группе использовались разнообразные интерактивные методы обучения (таблица 41). Выбор данных методов обучения задавался формируемыми компетенциями (параграф 3.1), конкретными целью и задачами семинарского занятия, а также возможностями дистанционного формата занятия. Например, методики проведения таких

разновидностей учебной дискуссии, как: «Снежный ком», «Карусель», «Зебра» – предполагают перемещение участников в пространстве учебной аудитории, что невозможно сделать на занятии в условиях дистанционной формы изучения дисциплины. При отборе ИМО также учитывалось содержание учебного материала и готовность студентов к его обсуждению. Последнее обеспечивалось обязательным выполнением (качественно и в срок) внеаудиторной групповой учебной работы по каждой теме курса. Нарботанный группой учебный материал к семинарскому занятию был доступен учащимся, они могли и должны были им пользоваться.

Необходимо отметить специфику организации учебного процесса в дистанционном режиме в экспериментальной группе. Реализация представленных в таблицах 40 и 41 интерактивных методов обучения предполагала планирование и проведение видеоконференций в данной группе с сессионными залами на период учебного занятия. То есть учебная работа на семинаре осуществлялась как в «главном зале» конференции, так и в «малых залах» конференции на определённые периоды времени для малых учебных групп. В начале занятия все участники семинара собирались в «главном зале» конференции. Преподавателем объявлялась тема занятия, объяснялись его задачи и общая организация дальнейшей работы, в частности, происходило деление учащихся на малые учебные группы, выдавались учебные задания. Затем, малые группы во главе с выбранными лидерами/капитанами выполняли учебные задания в «малых залах» конференции. За организацией работы в малых учебных группах отвечал лидер/капитан группы, а преподаватель и ассистент преподавателя контролировали процесс работы малых групп периодически «заходя» в «малые залы» конференции. После выполнения работы все студенты вновь собирались в «главном зале» конференции, где и происходило представление наработанного, в форме, соответствующей применяемому интерактивному методу обучения. В конце семинара преподаватель подводил итоги занятия, оговаривал дальнейшую учебную работу студентов. В таком организационном режиме были реализованы

следующие интерактивные методы обучения: «Мозговой штурм», «Дидактическая игра», «Кейс – стади» (Case study).

Рассмотрим применение каждого интерактивного метода обучения в ходе проведения данного педагогического эксперимента.

«Мозговой штурм» (brain storming) – использовался для оперативного решения проблемы (учебной задачи) в процессе интеллектуального группового взаимодействия. При реализации данного метода происходила наработка большего количества идей по решению предложенной проблемы (учебной задачи). Затем происходил отбор из передоложенного списка решений наиболее предпочтительных. «Мозговой штурм» применялся на семинарах 1 и 5 в экспериментальной группе. На семинаре 1 «Мозговой штурм» осуществлялся в рамках темы 1: «Педагогические идеи, практика воспитания и обучения в Древней Руси и Русском государстве». В качестве заданий были предложены следующие: определить суть анимистических взглядов древних славян на обучение и воспитание; определить значение синкретических условий, в которых развивались взгляды на обучение и воспитание древних славян; «молодой» – определить возрастной период у древних восточных славян; «двор» – значение в воспитании древних славян; какое значение имело «кормильство» в Древней Руси; в чем заключалось византийское влияние в становлении обучения и воспитания в Древней Руси.

Каждая подгруппа выступила со своими версиями, затем разворачивалась «Фронтальная учебная дискуссия». Итоги которой повели сами студенты и преподаватель.

«Мозговой штурм» на семинаре 5 проводился по теме 3: «Советская педагогика и школа. Образование в Российской Федерации – на рубеже тысячелетий». Организационная структура данного семинара такая же, как и семинара 1. Члены трех подгрупп получили по 5 вопросов, три из которых касались развития педагогики и образования первой половины 20 века, а два вопроса – второй половины 20 века.

«Дидактическая игра» – осуществлялась как коллективное решение выдвинутой педагогом учебной задачи на основе, полученных знаний. Дидактическая игра проводилась по следующей схеме:

1) Определение регламента работы: распределение студентов группы на микрогруппы, объяснение правил игры и функций участников, установление контрольного времени для выполнения заданий, ознакомление с системой оценки итогов деятельности микрогрупп;

2) Организация «Мозгового штурма» в микрогруппах (в «малых залах» видеоконференции);

3) Доклады представителей микрогрупп (в «главном зале» видеоконференции);

4) Оценка и самооценка студентами результатов деятельности.

Дидактическая игра была проведена на семинаре 2 в соответствии с изложенной выше схемой по следующему вопросу, единому для всех групп: «Какой из перечисленных подходов к воспитанию и обучению, содержанию повышенного образования, сложившихся в Русском государстве к концу XVII века стал доминирующим: официальный церковный; старообрядческий; латинский; греко – русский; славяно – греко – латинский?»

После докладов всех микрогрупп была проведена фронтальная учебная дискуссия, в ходе которой обсуждались выводы, к которым пришли обучающиеся. Затем были подведены итоги.

«Фронтальная учебная дискуссия» на семинаре 6 была нацелена на обобщение пройденного учебного материала по трём темам курса. В этой связи по каждой теме преподавателем были предложены вопросы, требующие размышлений и рассуждений. Высказывания студентов поощрялись преподавателем.

Применение «Кейс – стади» (case study) было связано с решением студентами практической задачи. Студенты группы, объединенные в малые учебные группы, погружались в описание конкретной ситуации, осмысливали её

детали, формулировали предположение, выработывали совместными усилиями практическое решение.

В качестве «Кейс – заданий» на семинаре 3 (по теме курса 2: «Педагогика и просвещение в 18–19 веках в России») для трех малых групп студентов были предложены следующие: задание 1 – предполагало определение автора отрывка текста педагогического произведения, относящегося к данному историческому периоду на основе анализа идей, представленных в тексте; задание 2 – предполагало также определение автора, но по фотофрагменту страницы из педагогического произведения рассматриваемого исторического периода; в задании 3 – необходимо было сформулировать основные проблемы воспитания и обучения для определённого исторического периода; в задании 4 – надо было определить автора приведенной цитаты. После обсуждений в подгруппах все студенты группы собрались в «главный зал» дистанционной конференции. Каждая подгруппа выступила со своими версиями, затем был проведен «Диспут». Итоги которого повели сами студенты и преподаватель.

К особенностям проведения «Диспута» в дистанционном режиме относятся следующие: четко определенные временные и содержательные «границы» высказываний по теме; обязательное высказывание представителей всех малых учебных групп; наличие обстоятельной аргументации в пользу своей точки зрения у каждой из групп; подведение итогов диспута.

Учебный турнир «Что? Где? Когда?» – проводился после изучения темы с целью закрепления изученного материала. Данная игра на семинаре 3 проводилась по итогам прохождения темы 2: «Педагогика и просвещение в 18–19 веках в России». В игре приняли участие три малые учебные группы во главе с капитанами. Все участники находились в одном «зале» видеоконференции. Каждая из малых групп участвовала в трех раундах игры, так как изучаемый исторический период был разделен на три части: 18 век, первая половина 19, вторая половина 19 века и начало 20 века. По каждому периоду задавались вопросы из трех групп: система образования, выдающиеся деятели образования,

развитие педагогики как науки. Принимающая участие в раунде группа получала вопрос от преподавателя, члены группы в течение 1 минуты обсуждали вопрос (без подсказок со стороны членов других групп), затем капитан команды назначал отвечающего. Ответ группы оценивается членами других групп. Правильный ответ оценивался в 1 балл, неправильный – в 0 баллов. Раунды проходили по всем изученным историческим периодам.

К требованиям успешного проведения учебного турнира относятся следующие: вопросы от преподавателя должны быть сформулированы в краткой форме, требующие четкого ответа; обучающиеся должны находиться в дистанционной конференции с включенными видеочамерами; необходимы установить временные рамки ответа.

Следует остановиться на особенностях контроля учебной деятельности студентов, участвовавших в педагогическом эксперименте. Все выполненные учебные задания прикреплялись студентами в МООДУС и оценивались в баллах (таблица 42).

Таблица 42 – Сравнительные способы текущего контроля и оценки самостоятельной учебной работы студентов экспериментальной и контрольной групп в ходе педагогического эксперимента 1

№ п/п	Методы текущего (дистанционного) контроля успеваемости обучающихся и балльной оценки, с использованием МООДУСа			
	ЭГ	Оценка в балах (мак.)	КГ	Оценка в балах (мак.)
1.	Тестирование: – тест 1 (стартовый); – тесты 2,3 (по темам 1 и 2); – тест 4 (тема 3 + итоговое тестирование).	5 5x2=10 8	Тестирование: – тест 1 (стартовый); – тесты 2,3 (по темам 1 и 2); – тест 4 (тема 3 + итоговое тестирование).	5 5x2=10 8
	Всего – 23 балла		Всего – 23 балла	
2.	Индивидуальная работа с интерактивными лекциями: – лекция 1 – по теме 1; – лекция 2 – по теме 2; – лекция 3 – по теме 3.	2 2 2	Индивидуальная работа по усвоению учебного материала – выполнение письменной работы по освоению объема материала: – по теме 1; – по теме 2; – по теме 3.	2 2 2

## Продолжение таблицы 42

Участие в групповой работе по заполнению страниц «Вики» – составление информационной базы для заполнения таблицы: – часть 1 по теме 1; – часть 2 по теме 2; – часть 3 по теме 3.	1 1 1	Самостоятельное выполнение таблицы по истории отечественной педагогики: – часть 1 по теме 1; – часть 2 по теме 2; – часть 3 по теме 3.	2 2 2
Участие в групповой работе по составлению «Глоссария»: – по теме 1; – по теме 2; – по теме 3.	1 1 1	Выполнение индивидуальной работы по тезаурусу: – темы 1; – темы 2; – темы 3.	2 2 2
Участие в групповом «Чате»: – по теме 1; – по теме 2; – по теме 3.	1 1 1	нет	
Участие в групповом «Форуме»: – по теме 1; – по теме 2; – по теме 3.	1 1 1	нет	
Индивидуальное выполнение контрольного практического задания	5	Индивидуальное выполнение контрольного практического задания	5
Всего – 23 балла		Всего 23 балла	

Для членов экспериментальной группы в целях осуществления самоконтроля студентами самостоятельной учебной деятельности и контроля данной деятельности преподавателем были разработаны авторские интерактивные лекции по трем темам курса. Интерактивная лекция в СДО Moodle (МООДУС) – это серия HTML страниц, которые соединены определёнными переходами. В созданных интерактивных лекциях было применено два типа страниц: страницы контента и страницы контрольных вопросов. Отвечая на контрольные вопросы в структуре лекции, студент получал /или не получал доступ к дальнейшему прохождению материала в зависимости от результата ответа на вопрос. Прохождение лекции по каждой теме было ограничено временным периодом для их выполнения и количеством попыток.

Обязательным для членов экспериментальной группы было выполнения заданий в таких разделах МООДУСа, как «Вики» и «Глоссарий».

Модуль «Вики (Wiki)» позволял студентам совместно добавлять и редактировать набор связанных страниц. В ходе эксперимента модуль «Вики» использовался для составления трех частей таблицы по истории педагогики. То есть в этот модуль каждый член группы вносил найденную им информацию по каждой теме. Другие члены группы могли дополнять и редактировать загруженную информацию. Ориентиром служил специально разработанный документ «Объем материала по теме», в котором была определена тематическая структура поиска необходимой информации. Творческое применение информации данного модуля позволило создать членам экспериментальной группы наиболее полную таблицу по истории российской педагогики и образования. Работа с данным модулем была обязательной для членов экспериментальной группы.

Модуль «Глоссарий» позволял участникам эксперимента составить список определений наиболее важных понятий, необходимых для запоминания и применения. Данный модуль был обязательным для заполнения членами экспериментальной группы. Ориентиром для заполнения служил специально разработанный документ «Тезаурус по теме».

Для членов экспериментальной группы обязательным было участие в групповых обсуждениях (совместно с преподавателем, ассистентом преподавателя и членами группы) учебных проблем в ресурсах МООДУСа: «Чат» и «Форум». Данные модули МООДУСа были использованы для синхронного («Чат») и асинхронного («Форум») общения всех участников учебного процесса по поводу вопросов, возникающих при работе с модулями «Вики» и «Глоссарий», а также для обмена мнениями и суждениями, замечаниями по курсу.

Таким образом, полилог между членами экспериментальной группы осуществлялся и при выполнении домашнего задания.

Для студентов контрольной группы было предусмотрено индивидуальное выполнение учебных заданий: написание письменных работ по трем темам курса на основе документа «Объем материала по теме»; написание работ по трем темам

курса на основе документа «Гезаурис по теме»; составление частей таблицы по истории российской педагогики с балльной оценкой.

Общим для двух групп стало выполнение «Контрольного практического задания».

Общей для двух групп формой контроля текущей успеваемости по содержанию курса было электронное тестирование. Всего студенты заполнили 4 теста (результаты тестирования по тесту 1 – стартовому приведены в таблице 39). Результаты тестирования по тестам 2, 3, 4 приведены в таблице 43.

Таблица 43 – Динамика сравнительных показателей тестирования знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по истории российской педагогики в процессе педагогического эксперимента 1

№ п/п	Показатели	ЭГ (n <sub>1</sub> = 20)		КГ (n <sub>2</sub> = 20)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
		Me	R	Me	R			
1	Баллы по тесту 2 (тема 1)	25,9	18,4	27,1	6,9	116	137	P>0,05
2	Баллы по тесту 3 (тема 2)	5,1	8,0	4,9	6,1	123	120,5	P<0,05
3	Баллы по тесту 4 (тема 3 и итоговое тестирование)	16,7	10,0	15,5	17,1	130	129	P<0,05

Представленные данные свидетельствуют, что после прохождения темы 1 (показатели тестирования по промежуточному тесту) достоверных различий в результатах контрольной и экспериментальной групп не выявлено (при высоком уровне знаний), но уже после прохождения темы 2 – эти различия присутствуют, как и в обработанных результатах итогового тестирования. На третьем этапе педагогического эксперимента у членов обеих групп зафиксирован уровень знаний «выше среднего» по содержанию изучаемого раздела истории педагогики, при этом достоверно выше уровень знаний у студентов экспериментальной группы. Применение интерактивных методов обучения в условиях дистанционной формы изучения дисциплины «История педагогики» повлияло на результаты экзамена за весь учебный год. Количество студентов, успешно сдавших экзамен по предмету в экспериментальной группе – 90%, в контрольной – 65%.

Таким образом, разработанная на основе комплекса частных организационно – методических условий экспериментальная программа применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе была успешно реализована в ходе педагогического эксперимента в условиях дистанционной формы изучения дисциплины «История педагогики» будущими учителями физической культуры.

### **3.4.2 Результаты педагогического эксперимента с российскими студентами университета физической культуры в условиях очной формы обучения (педагогический эксперимент 2)**

В качестве испытуемых педагогического эксперимента выступили студенты 2 курса двух учебных групп (статусно – гендерная характеристика испытуемых приведена в таблице 7), изучавшие учебную дисциплину «Педагогика», входящую в обязательную часть дисциплин ОПОП (основной профессиональной образовательной программы) бакалавриата по направлению подготовки «Физическая культура». Данная дисциплина «Педагогика» формирует педагогическую компетентность спортивного педагога и составляет основу его общепрофессиональной подготовки.

Учебный курс по педагогике в соответствии с учебным планом проходил в течение 3–го семестра обучения и составлял 72 академических часа, из них 10 часов на чтение лекций, 22 часа на проведение семинарских занятий и 40 часов – на самостоятельную работу студентов.

Занятие по данной учебной дисциплине проводилось в соответствии с разработанными и утверждёнными Экспертно – методическим советом Гуманитарного института РГУФКСМиТ учебными материалами (рабочей программой, фондом оценочных средств и т.д.), входящими в УМКД (учебно – методический комплекс дисциплины) по дисциплине «Педагогика».

Для проведения педагогического эксперимента осуществлялся подбор

интерактивных методов обучения в соответствии с формируемыми компетенциями (параграф 3.1), а также с учетом целей и задач проводимых занятий.

Экспериментальная программа по реализации комплекса частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения была рассчитана на весь курс обучения по педагогике. Всего студентам необходимо было выполнить учебную работу по трем разделам курса: «Общие основы педагогики», «Основы обучения и воспитания», «Педагог как личность и профессионал». В каждый раздел курса состоял из нескольких тем. Все занятия по данной учебной дисциплине проходили очно в аудиториях университета, дополнительно использовались ресурсы МООДУСа.

На первом этапе педагогического эксперимента было проведено предварительное тестирование (после прочитанных лекций перед проведением семинарских занятий). Результаты тестирования в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 44.

Таблица 44 – Сравнительные показатели тестирования педагогических знаний студентов экспериментальной и контрольной групп на первом этапе педагогического эксперимента 2

Показатели	ЭГ (n <sub>1</sub> = 30)		КГ (n <sub>2</sub> = 35)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
	Me	R	Me	R			
Баллы за предварительный тест	27	10	26	13	174	220,5	P>0,05

Полученные результаты свидетельствуют о среднем уровне общих педагогических знаний у студентов экспериментальной и контрольной групп при достоверном отсутствии различий между ответами студентов обеих групп.

На втором этапе педагогического эксперимента осуществлялось реализация комплекса частных организационно – методических условий применения ИМО в учебном процессе в соответствии с экспериментальной программой.

В экспериментальной программе было учтено, что общее максимальное количество баллов за семестр по данному курсу – 100, из них 10 баллов за

посещаемость, 75 баллов – за успеваемость и 15 баллов за сдачу дифференцированного зачета.

В таблице 45 представлены в сравнении методы обучения, используемые в очном учебном процессе при изучении педагогики в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 45 – Сравнительная обобщенная таблица используемых методов обучения и видов текущего контроля в процессе педагогического эксперимента 2 в экспериментальной и контрольной группах

№	Формы обучения	ЭГ	КГ
<b>Аудиторные занятия</b>			
1.	Лекции	Лекция–беседа, или «диалог с аудиторией»	
2.	Семинары	Работа в группе/малых группах, дискуссии – полилоги при реализации: «Фронтальной учебной дискуссии»; «Метода проектов»; «Дидактической игры»; Учебного турнира: «Викторина»; «Мозгового штурма»; «Диспута»; «Конференции».	«Фронтальный устный опрос в учебной группе»; «Выборочный устный опрос»; «Выступления учащихся с докладами – презентациями»; «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам»; Элементы «Фронтальной учебной дискуссии».
<b>Внеаудиторное выполнение заданий (дистанционно)</b>			
3.	Самостоятельная учебная работа студентов	Применение ресурсов МООДУСа для групповой подготовки заданий по темам курса: «Вики (Wiki)» – для создания таблицы по истории педагогики; – для создания ответов на вопросы по подготовке к тестам; Применение ресурсов МООДУСа в течение прохождения всего учебного курса: «Чат», «Форум» – для синхронного и асинхронного общения всех участников группы; Выполнение практического задания.	Выполнение каждым студентом индивидуально по каждой теме курса (с прикреплением в МООДУС): – письменных работ; – составленной таблицы по истории педагогики; – выполнение практического задания.

Содержание таблицы 45 иллюстрирует применение разнообразных интерактивных методов обучения и возможностей МООДУСа при организации и осуществлении учебного процесса в экспериментальной группе в отличие от контрольной группы.

Кратко охарактеризуем используемые в ходе эксперимента методы

обучения.

Лекции читались одновременно студентам всех учебных групп одного потока 2 курса, в том числе экспериментальной и контрольной группам. Для проведения лекционных занятий была выбрана «Лекция–беседа» или «Диалог с аудиторией». Лекции содержали заранее продуманные преподавателем вопросы, которые позволяли студентам вникнуть в содержание получаемой информации и провести её первичный анализ. Вопросы были адресованы сразу всем слушателям, ответы студентов порождали микродискуссии по рассматриваемым на лекциях проблемам.

Лекции в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины были прочитаны по пяти темам: «Педагогика как наука», «Общие закономерности развития личности. Возрастные и индивидуальные особенности развития», «Основы теории обучения», «Основы теории воспитания», «Личность и деятельность педагога. Специфика педагогической деятельности в физической культуре и спорте».

Семинарские занятия в группах проводились по следующим темам:

- «Педагогика как наука» (Тема 1–2 часа);
- «История развития педагогической науки» (Тема 2–2 часа);
- «Общие закономерности развития личности. Возрастные и индивидуальные особенности развития» (Тема 3–4 часа);
- «Основы теории обучения» (Тема 4–4 часа);
- «Основы теории воспитания» (Тема 5–4 часа);
- «Воспитание в семье» (Тема 6–2 часа);
- «Личность и деятельность педагога. Специфика педагогической деятельности в физической культуре и спорте» (Тема 7–4 часа).

На семинарах в экспериментальной и контрольной группах использовались методы обучения, представленные в таблице 46.

Таблица 46 – Сравнительная таблица используемых методов обучения и балльной оценки успеваемости студентов на семинарских занятиях в ходе педагогического эксперимента 2 в экспериментальной и контрольной группах

Интерактивные методы обучения с применением МООДУСа	Оценка в баллах (макс.)	Методы обучения с применением МООДУСа	Оценка в баллах (макс.)
ЭГ		КГ	
Тема 1			
– «Мозговой штурм»; – «Фронтальная учебная дискуссия»	3	– «Выборочный устный опрос»; – «Письменная работа».	3
Тема 2			
– «Метод проектов»	3	– «Выступления учащихся с докладами – презентациями»	3
Тема 3			
– «Дидактическая игра»	3	– «Фронтальный устный опрос в учебной группе»	3
– «Мозговой штурм»	3	– «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам»	3
Тема 4			
– «Фронтальная учебная дискуссия»	3	– «Фронтальный устный опрос в учебной группе»	3
– Учебный турнир «Викторина»	3	– «Выборочный устный опрос»; – элементы «Фронтальной учебной дискуссии» (этапы 1 и 2)	3
Тема 5			
– «Фронтальная учебная дискуссия»	3	– «Выступления учащихся с докладами – презентациями»	3
– «Дидактическая игра»	3	– «Выступления учащихся с докладами – презентациями»	3
Тема 6			
– «Конференция»	3	– «Выступления учащихся с докладами – презентациями»	3
Тема 7			
– «Мозговой штурм» – «Диспут»	3	– «Фронтальный устный опрос в учебной группе»	3
– «Конференция»	3	– «Выборочный устный опрос»; – «Письменная работа».	3
Всего – 33 балла		Всего – 33 балла	

Кратко охарактеризуем методы обучения, используемые на одиннадцати семинарах в контрольной группе.

«Фронтальный устный опрос» применялся на семинарских занятиях 3, 5, 10 как устное вопросно – ответное упражнение для усвоения учебного материала, для определения готовности обучающихся к усвоению нового учебного

материала.

На семинаре 3 вопросы задавались: о соотношении понятий – «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность», «развитие», «формирование»; о сущности различных теорий развития личности; о разновидностях противоречий, лежащих в основе развития личности и факторах формирования личности.

На семинаре 5 устный фронтальный опрос проводился по вопросам касающихся основных положений теории обучения. Ответы на вопросы студенты должны были проработать самостоятельно в рамках домашнего задания.

На семинаре 10 были заданы вопросы: о критериях сформированности педагогического сознания спортивного педагога; о личностных свойствах педагога сферы физической культуры и спорта; о структуре профессиональной деятельности педагога.

«Выборочный устный опрос» как разновидность опроса на семинарах 1, 6, 11 применялся с теми же целями, что и фронтальный опрос только охват опрашиваемых обучающихся был значительно меньше. Такой опрос был необходим для оценки общей готовности студентов по теме и, как правило, дополнялся еще одним методом обучения.

На семинаре 1 – выборочный устный опрос проводился с целью оценки глубины знаний студентов о педагогике как науке, её категориальном аппарате; о системе педагогических наук; о связи педагогики с другими науками; о методологии и методах исследования в педагогике. Данный опрос служил своеобразной подготовкой к письменной работе по рассматриваемой теме, которая проводилась во второй части семинара.

На семинаре 6 – в ходе выборочного опроса уточнялись знания студентов по основным понятиям дидактики, дидактическим концепциям отечественных ученых, видам обучения, методам обучения. Во второй половине семинара в ходе осуществления учебной дискуссии обсуждались: логика учебного процесса, критерии подбора методов и средств обучения.

На семинаре 11 – выборочный опрос касался направленности личности и

деятельности тренера, его педагогических способностей и педагогической технике, авторитета. Во второй половине семинара была проведена письменная работа по самооценке педагогического мастерства.

«Выступления учащихся с докладами – презентациями» проводились на семинарах 2, 7, 8, 9 в целях закрепления учебного материала и углубления знаний студентов по изучаемой теме, а также для контроля освоенности темы. Доклад и презентацию к докладу подготавливал каждый студент по заранее определенным темам в ходе выполнения домашнего задания с учетом всех предъявленных преподавателем требований к представлению материала. После сообщения доклада и показа презентации выступающему задавались вопросы студентами и преподавателем по представленной теме.

Студенты выступили с докладами и презентациями: на семинаре 2 – по темам, отражающим историю развития педагогики; на семинарах 7, 8 – по темам, связанным с организацией воспитательного процесса; на семинаре 9 – по темам, раскрывающим проблемы воспитания детей в семье.

«Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам» студенты делали на семинаре 4. Сообщения были составлены студентами заранее в ходе внеаудиторной самостоятельной работы по различным вопросам возрастных и индивидуальных особенностей детей.

На семинарах в экспериментальной группе использовались разнообразные интерактивные методы обучения (таблица 46), принадлежащие к различным группам предложенной авторской систематизации ИМО в соответствии с формируемыми компетенциями (таблица 34). При отборе ИМО для аудиторных занятий оценивалась специфика содержания конкретной темы курса и цель её освоения. Затем учебный материал трансформировался с учётом применения конкретного интерактивного метода обучения. Важным условием успешного применения интерактивных методов обучения являлось качественно выполнение студентами в групповом взаимодействии внеаудиторной учебной работы по каждой теме курса. Нарботанный группой учебный материал к семинару являлся

основой работы студентов на занятии.

Рассмотрим применение каждого интерактивного метода обучения в условиях проведения данного педагогического эксперимента в экспериментальной группе.

«Мозговой штурм», сутью которого является наработка группой наибольшего количества идей по решению предложенной проблемы, проводился на семинарах 1, 4, 10.

На семинаре 1 по теме «Педагогика как наука» в первой половине занятия был реализован «Мозговой штурм». Учебная группа была разделена на три равные по количеству участников подгруппы (набор в подгруппы осуществляли капитаны команд). Преподавателем были изложены правила реализации «Мозгового штурма», были розданы задания подгруппам. В качестве заданий были предложены следующие: в чем состоит суть функций педагогики как современной науки; каковы основные проблемы языка современной педагогики; в чем состоит внутринаучная дифференциация педагогики; каковы роль философии по отношению к педагогике; что означает термин «смежные» науки по отношению к педагогике; каковы классификации методов педагогического исследования. Студенты каждой подгруппы обсуждали предложенные вопросы, предлагая различные варианты ответов, используя подготовленные к семинару коллективные ответы на вопросы, зафиксированные в «Вики» (МООДУС). Потом происходил отбор окончательных ответов. Затем каждая подгруппа выступала, высказывая коллективно наработанную точку зрения по заданным вопросам.

Во второй части семинара проводилась «Фронтальная учебная дискуссия» – студенты группы высказывали своё мнение (отношение) к высказанным ответам групп. Итоги дискуссии подводил преподаватель.

«Мозговой штурм» на семинаре 4 проводился по теме 3: «Общие закономерности развития личности. Возрастные и индивидуальные особенности развития». Члены трех подгрупп получили по 4 вопроса, касающихся ведущих методов педагогического воздействия и взаимодействия с детьми: дошкольного

возраста, младшего школьного возраста, среднего школьного возраста и старшего школьного возраста. Итоги выступлений подгрупп подводил преподаватель.

На семинаре 10 по теме: «Личность и деятельность педагога. Специфика педагогической деятельности в физической культуре и спорте». «Мозговой штурм» проводился в первой половине занятия. Члены трех подгрупп получили вопросы по определению: ведущих элементов «Я – концепции» спортивного педагога; необходимых личностных свойств тренера; содержанию деятельности педагога сферы физической культуры и спорта. По окончании обсуждения представители каждой подгруппы высказали коллективно наработанную точку зрения по заданным вопросам.

Во второй половине занятия был проведен «Диспут» на тему «Ведущие педагогические способности тренера», каждая из трех подгрупп (команд) в процессе обсуждения выработала свою точку зрения. Затем, в процессе строго регламентированного по времени выступления представителя от каждой команды, необходимо было привести убедительные доводы в пользу отстаиваемой точки зрения. Затем были подведены итоги диспута – выставлялись оценки в баллах каждой команде членами других команд. Выявлялась команда – победитель по сумме набранных баллов.

«Фронтальная учебная дискуссия» использовалась как самостоятельный интерактивный метод обучения на семинарах 5 и 7.

На семинаре 5 по теме «Основы теории обучения» были заданы проблемные вопросы: о сути конкретных принципов обучения и проблемах их реализации в образовательных учреждениях различного типа; об особенностях различных видов обучения и степени их применения в современном образовательном процессе; о преемственности образовательных стандартов (и соответствующих им носителей содержания образования) в российской системе образования. Обучающиеся могли воспользоваться коллективно сформированными в «Вики» в ходе выполнения домашнего задания ответами. Преподаватель поощрял высказывания студентов и стимулировал полемику.

На семинаре 7 по теме «Основы теории воспитания» задавались проблемные вопросы: о сути конкретных принципов воспитания и проблемах их реализации в образовательных учреждениях различного типа; о различных подходах к классификации методов воспитания; о соотношении направлений развития личности и направлений воспитания; о проблемах создания и развития воспитательных систем в образовательных учреждениях. Обучающиеся могли воспользоваться коллективно сформированными в «Вики» в ходе выполнения домашнего задания ответами.

На семинарах 3 и 8 были проведены дидактические игры.

Дидактические игры проводились по следующей схеме:

- 1) Определение регламента работы: распределение студентов группы на микрогруппы, объяснение правил игры и функций участников, установление контрольного времени для выполнения заданий, ознакомление с системой оценки итогов деятельности микрогрупп;
- 2) Организация «Мозгового штурма» в микрогруппах;
- 3) Доклады представителей микрогрупп;
- 4) Оценка и самооценка студентами результатов деятельности.

Дидактическая игра была проведена на семинаре 3 по теме 3 «Общие закономерности развития личности. Возрастные и индивидуальные особенности развития» в соответствии с изложенной выше схемой. Для всех микрогрупп была единая тема игры: «Определить ведущий фактор формирования личности (обосновать свой ответ аргументами и фактами)».

После докладов всех микрогрупп были подведены итоги дидактической игры.

Семинар 8 был проведен по теме 5 «Основы теории воспитания». Дидактическая игра проводилась по теме «Истинные и ложные методы воспитания: суть и характеристики». После докладов были подведены итоги дидактической игры.

На семинарском занятии 2 по теме 2 «История развития педагогической

науки» состоялся заключительный этап реализации «Метода проекта» – этап представления проектов по истории педагогики. Данному этапу предшествовала большая предварительная работа студентов и преподавателя, осуществлявшаяся во внеучебное время:

- по списку выдающихся отечественных и зарубежных педагогов, предложенном преподавателем, были сформированы на основе свободного выбора проектные группы – «один выдающийся педагог – одна группа»; всего было образовано 10 проектных групп;

- в соответствии с требованиями к выполнению проекта члены группы работали над докладом и презентацией, собирая и анализируя информацию о выдающемся педагоге из различных информационных источников;

- в итоговых докладе и презентации обязательно должны были быть следующие содержательно раскрытые элементы: краткая биографическая справка о педагоге, с акцентом на педагогическую деятельность; главные направления педагогической деятельности и творчества; педагогические труды (годы выхода в свет, главные цели работ); вывод, в котором должны быть перечислены – ведущие педагогические взгляды, достижения, актуальные сегодня; в презентации количество текста и иллюстраций должно было быть в соотношении 50% на 50%.

Работу над проектом каждая группа осуществляла самостоятельно, преподаватель выступал в роли консультанта. В представлении итогового проекта принимали участие все члены проектной группы. После каждого представления проекта задавались вопросы и проходили микродискуссии.

Учебный турнир «Викторина» как метод обучения применяется на заключительном этапе изучения темы с целью закрепления изученного материала. В турнирном поединке на проявление знаний встречались студенты из разных команд. Учебный турнир проходил на семинарском занятии 6 по теме 4 «Основы теории обучения». Для учебного турнира была использована игровая обучающая платформа «Kahoot!», созданная сообществом студентов и преподавателей Норвежского университета естественных и технических наук в 2012 году.

Содержание «Викторины» было создано преподавателем заранее с применением ресурсов данной обучающей платформы для решения двух учебных задач – закрепления знаний по изученной теме и подготовки к контрольному тестированию по теме. На занятии члены экспериментальной группы были разделены на 4 подгруппы. С компьютера преподаватель входил на сайт платформы и использовал презентор для вывода игры на экран. Все участники игры переходили со своего смартфона по ссылке на сайт платформы для начала игры. На экране появлялся вопрос и 4 варианта ответа для всех подгрупп одновременно. Перед запуском ограниченного времени для ответа у членов одной подгруппы было 10 секунд на совместное обсуждение. Затем каждый член каждой группы выбирал ответ из предложенных. По каждому вопросу автоматически и наглядно для всех формировался балльный рейтинг ответов. Итоги игры также подводились автоматически и таким образом выявлялась команда – победитель, а также выявлялся победитель в личном первенстве.

На семинарах 9 и 11 был использован метод «Конференция». Применение данного метода было нацелено на творческое осмысление студентом рассматриваемого вопроса, проявление им позиции «знатока» по докладываемой проблеме, а также на его личностную вовлеченность в тему. Присутствие перечисленных эффектов создавалось путем предъявления более строгих требований к выступлению, по сравнению с обычным семинаром.

На семинаре 9 (по теме 6 «Воспитание в семье») конференция проводилась по теме «Проблемы воспитания детей в современных российских семьях». К конференции была проведена предварительная подготовка: в рамках темы студентам был предложен обширный список тем по проблемам воспитания в семье, из которого каждый студент должен был выбрать одну тему (или предложить собственную); преподаватель также предоставил список литературных источников, которыми могли воспользоваться студенты при подготовке к докладу. При подготовке доклада студент должен был руководствоваться следующими требованиями: при изучении источников

информации по теме необходимо выделить главную проблему и остановиться в докладе на рассмотрении этой проблемы; необходимо в ходе доклада высказать личное отношение к рассматриваемой проблеме и предложить варианты её решения. Доклад должен быть кратким по времени (не более 5 минут, но ёмким по содержанию).

Доклады были представлены на семинаре, каждому докладчику были заданы вопросы. По итогам конференции участники высказали своё отношение к услышанному.

На семинаре 11 по теме 7 «Личность и деятельность педагога. Специфика педагогической деятельности в физической культуре и спорте» была проведена конференция по теме: «Лучшие качества тренера по виду спорта». Студенты на основе лекции по данной теме, литературных источников, а также обобщения и анализа собственного опыта общения с тренерами готовили доклад, выделяя лучшие качества спортивного педагога. Временной формат доклада и подведение итогов конференции были такими же, как описано выше.

Рассмотрим особенности контроля учебной деятельности студентов, участвовавших в данном педагогическом эксперименте. Все выполненные учебные задания прикреплялись студентами в МООДУС и оценивались в баллах (таблица 47).

Таблица 47 – Сравнительные способы текущего контроля и оценки самостоятельной учебной работы студентов экспериментальной и контрольной групп в ходе педагогического эксперимента 2

№ п/п	Методы текущего контроля успеваемости обучающихся и балльной оценки, с использованием МООДУСа			
	ЭГ	Оценка в балах (мак.)	КГ	Оценка в балах (мак.)
1.	Тестирование: – предварительный тест; – тест 1 (по теме 1); – тест 2 (по теме 2); – тест 3 (по теме 4); – тест 4 (по теме 5).	3 4 4 4 6	Тестирование: – предварительный тест; – тест 1 (по теме 1); – тест 2 (по теме 2); – тест 3 (по теме 4); – тест 4 (по теме 5).	3 4 4 4 6
	Всего – 21 балл		Всего – 21 балл	

## Продолжение таблицы 47

2.	Участие в групповой работе по составлению страниц «Вики»: – для составления таблицы по истории педагогики (тема 2) и возрастным особенностям (тема 3); – для составления ответов на вопросы по темам 1, 4, 5; – для работы с проектом (по теме 2) и подготовке к конференциям.	3  3x2=6  3	Самостоятельное выполнение: – таблицы по истории педагогики (тема 2); –таблицы по возрастным особенностям (тема 3); – ответов на вопросы по темам 1, 4, 5.	5  5  3x2=6
3.	Участие в групповом «Чате» и «Форуме»: по всем темам курса.	4	нет	
4.	Индивидуальное выполнения контрольного практического задания	5	Индивидуальное выполнения контрольного практического задания	5
Всего 21 балл			Всего 21 балл	

Выполнение внеаудиторной самостоятельной учебной работы для экспериментальной и контрольной групп было обязательным и оценивалось в МООДУСе. Принципиальным отличием выполнения данного вида работы явился групповой характер выполнения данного вида работы в экспериментальной группе и индивидуальный характер – в контрольной.

Для членов контрольной группы необходимо было самостоятельно выполнить таблицы по истории педагогики, по возрастным особенностям развития детей, а также написать ответы на вопросы по темам 1, 4, 5. Все работы должны были быть прикреплены в соответствующие разделы в МООДУСе. Эти же задания и задания по подготовке к реализации проекта, выступлению на конференциях в экспериментальной группе выполнялись в групповом взаимодействии с применением ресурса «Вики» в МООДУСе. Для синхронного и асинхронного общения со всеми участниками учебного процесса по поводу выполнения учебных заданий использовались модули МООДУСа «Чат» и «Форум». То есть полилог осуществлялся между членами экспериментальной группы не только на аудиторных занятиях по учебному расписанию, но и вне их.

Индивидуально выполнялось контрольное практическое задание в обеих группах. Его содержание было одинаковым и связано с оценкой профессионального потенциала тренера.

Общей для двух групп формой контроля текущей успеваемости по содержанию курса было электронное тестирование. Тесты были составлены преподавателем и загружены в МООДУС. Всего студенты заполнили 4 теста по ключевым темам курса. Тестирование проводилось фронтально. Фиксирование результатов и оценка проводились автоматически. Результаты тестирования приведены в таблице 48.

Таблица 48 – Сравнительные показатели тестирования знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по педагогике в ходе педагогического эксперимента 2

№ п/п	Показатели	ЭГ (n <sub>1</sub> = 30)		КГ (n <sub>2</sub> = 35)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
		Me	R	Me	R			
1	Баллы за тест 1 (по теме 1)	4	1	4	1	258	229,5	P<0,05
2	Баллы за тест 2 (по теме 2)	3,5	1	3,8	1	258	310,5	P>0,05
3	Баллы за тест 3 (по теме 4)	4	0,7	3,7	1	258	235	P<0,05
4	Баллы за тест 4 (по теме 5)	5,5	1,5	5,5	1,5	258	257	P<0,05

Представленные в таблице 48 данные свидетельствуют, что по трем тестам показатели средних значений результатов тестирования достоверно выше в экспериментальной группе и соответствует высокому уровню, в контрольной группе – уровню – «значительно выше среднего». По тесту 2 достоверных различий не выявлено, мы связываем данный факт с высоким уровнем сложности и объёмности темы по истории педагогики, освоение которой требует большего количества времени.

В таблице 49 представлены результаты дифференцированного зачета по педагогике в экспериментальной и контрольной группах. Зачет с оценкой проводился очно в устной форме в соответствии с объемными требованиями.

Таблица 49 – Сравнительные показатели результатов дифференцированного зачета по педагогике студентов экспериментальной и контрольной групп (педагогический эксперимент 2)

Показатель	ЭГ (n <sub>1</sub> = 30)		КГ (n <sub>2</sub> = 35)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
	Me	R	Me	R			
Количество баллов (шкала 100 баллов)	94	15	87	29	229	209	P<0,01

Приведенные результаты свидетельствуют о высоком уровне достоверности различий итоговых баллов в исследуемых группах, со значительным преимуществом экспериментальной группы. Средний уровень оценки знаний в контрольной группе соответствует уровню «В», а в экспериментальной – уровню «А» в соответствии с установленной «Шкалой оценок успеваемости по дисциплине, завершающейся дифференцированным зачетом». То есть налицо качественное отличие продемонстрированных обучаемыми на дифференцированном зачете знаний.

Таким образом, разработанная на основе комплекса частных организационно – методических условий экспериментальная программа применения интерактивных методов обучения в очном образовательном процессе была успешно реализована в ходе педагогического эксперимента по изучению будущими педагогами физической культуры и спорта дисциплины «Педагогика».

### **3.4.3 Результаты педагогического эксперимента с китайскими студентами Хэнаньского университета в условиях дистанционной формы изучения дисциплины (педагогический эксперимент 3)**

Педагогический эксперимент был проведен в условиях дистанционной формы изучения учебной дисциплины «Введение в спортивную экономику» в двух группах студентов 3 курса (статусно – гендерная характеристика испытуемых приведена в таблице 7). Данная дисциплина способствует приобретению студентами базовых знаний по спортивной экономике.

Занятие по данной учебной дисциплине проводилось в соответствии с требованием «Государственного стандарта качества профессионального обучения бакалавров в высших учебных заведениях (профиль «Физическая культура»)» и «Программы профессиональной подготовки по образованию в физической культуре в институте физической культуры и спорта Хэнаньского университета» [162, 163]. Дисциплина «Введение в спортивную экономику» входит в

факультативный курс по направлению подготовки 040201 «Образование в физической культуре». Данный учебный курс перепродавался в 5 семестре и составлял 18 академических часов (1 зачетная единица), из них 4 часа лекций, 14 часов семинарских занятий.

Учебные занятия по дисциплине реализовывались с помощью программы для организации видеоконференций, программного обеспечения для персонального общения (WeChat) и электронной почты.

В соответствии с разработанной экспериментальной программой студенты должны были набрать необходимое количество баллов (максимум 100 баллов) по сумме: посещаемости (10 баллов), успеваемости (40 баллов) и сдачи итогового экзамена (письменное тестирование (50 баллов)).

На первом этапе педагогического эксперимента было проведено предварительное тестирование общих знаний по спортивной экономике студентов по разработанному на кафедре гуманитарных наук физической культуры и социологии Хэнаньского университета контрольному тесту, состоящему из 25 вопросов. Тестирование было проведено после прочитанных лекций перед проведением семинарских занятий. Результаты тестирования в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 50.

Полученные результаты тестирования свидетельствуют об уровне «ниже среднего» общих знаний по спортивной экономике у студентов экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 50 – Сравнительные показатели тестирования знаний китайских студентов экспериментальной и контрольной групп по спортивной экономике на первом этапе педагогического эксперимента 3

Показатели	ЭГ (n <sub>1</sub> = 30)		КГ (n <sub>2</sub> = 32)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
	Me	R	Me	R			
Баллы за предварительный тест	25	16	24,5	14	362	503	P>0,05

На втором этапе педагогического эксперимента осуществлялось реализация комплекса частных организационно – методических условий применения ИМО в

учебном процессе по рамках экспериментальной программы, рассчитанной на весь объём учебных часов по дисциплине «Введение в спортивную экономику».

С учетом требований к подготовке учителей физической культуры, изложенных в документах [162, 163] и их соотнесения с группами интерактивных методов обучения (таблица 35), а также руководствуясь результатами проведенного нами педагогического эксперимента 1 с российскими студентами (параграф 3.4.1), мы осуществили отбор необходимых интерактивных методов обучения для проведения педагогического эксперимента с китайскими студентами, с учетом особенностей дистанционного режима обучения, целей и содержания обучения.

В таблице 51 представлены в сравнении методы обучения, используемые в учебном процессе при освоении студентами учебной дисциплины в экспериментальной и контрольной группах в ходе данного педагогического эксперимента.

Таблица 51 – Сравнительная обобщенная таблица используемых методов обучения и видов текущего контроля в экспериментальной и контрольной группах в ходе педагогического эксперимента 3

№	Формы обучения	ЭГ	КГ
Учебные занятия в условиях дистанционной формы изучения дисциплины			
1.	Лекции	Лекция–беседа, или «диалог с аудиторией»	
2.	Семинары	«Мозговой штурм»; «Дискуссия в малой учебной группе»; «Кейс – стади» (Case study); «Метод проектов»	«Фронтальный устный опрос в учебной группе»; «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам»; Элементы «Фронтальной учебной дискуссии»; «Выступления учащихся с докладами – презентациями»
3.	Самостоятельная учебная работа	«Письменная работа», реализуемая в групповом взаимодействии.	«Письменная работа», выполненная индивидуально.

Содержание таблицы 51 иллюстрирует основные отличительные особенности учебного процесса в экспериментальной группе по сравнению с контрольной: применение интерактивных методов обучения, возможностей программы видеоконференции и WeChat.

Кратко охарактеризуем используемые в ходе эксперимента методы обучения.

Лекции читались одновременно всем студентам учебных групп 3–го курса, в том числе экспериментальной и контрольной группам. Для проведения лекционных занятий была выбрана «Лекция–беседа» или «Диалог с аудиторией». Лекции – беседы содержали заранее продуманные преподавателем вопросы. Вопросы задавались всем студентам одновременно, для инициирования диалогов и микродискуссий.

Лекции были прочитаны по двум темам: «Обзор истории развития спортивной экономики», «Организация спортивной экономики, структура спортивного рынка, условия экономического развития спорта, характеристики и тенденции развития спортивной индустрии».

Семинарские занятия проводились по следующим темам:

- «Взаимосвязь между спортом, обществом и экономикой» (Тема 1–2 часа)
- «История развития спортивной экономики» (Тема 2–4 часа)
- «Анализ существующих примеров развития спортивной экономики» (Тема 3–4 часа);
- «Планирование и проекты развития спортивной индустрии» (Тема 4–4 часа).

Охарактеризуем теперь методы обучения, используемые в дистанционных семинарских занятиях в экспериментальной и контрольной группах (таблица 52).

Таблица 52 – Сравнительная таблица используемых методов обучения и балльной оценки успеваемости студентов на семинарских занятиях в контрольной и экспериментальной группах в ходе педагогического эксперимента 3

Интерактивные методы обучения с применением программы видеоконференции	Оценка в балах (макс.)	Методы обучения с применением программы видеоконференции	
		ЭГ	КГ
Тема 1			
– «Мозговой штурм	4	– «Фронтальный устный опрос в учебной группе»	
Тема 2			

## Продолжение таблицы 52

– «Дискуссия в малой учебной группе»	4	– «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам»
– «Дискуссия в малой учебной группе»		– «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам»
Тема 3		
– «Кейс – стади»	4	– Элементы «Фронтальной учебной дискуссии»
– «Кейс – стади»		– Элементы «Фронтальной учебной дискуссии»
Тема 4		
– «Метод проектов»	4	– «Выступления учащихся с докладами – презентациями»
– «Метод проектов»		– «Выступления учащихся с докладами – презентациями»
Всего 16 баллов		

На семи семинарах в контрольной группе использовались 5 традиционных методов обучения:

– «Фронтальный устный опрос в учебной группе» (семинарское занятие 1) применялся для определения степени усвоения учебного материала и активизации учебной деятельности студентов;

– «Мини – сообщения по заранее подготовленным вопросам» (семинарские занятия 2 и 3) – данный метод использовался на основе предварительной подготовки студента перед занятием по заранее заданным вопросам для глубокого изучения необходимой информации;

– «Фронтальная учебная дискуссия» (семинарские занятия 4 и 5) проводилась в целях всестороннего обсуждения заданной проблемы (в контрольной группе использовались отдельные этапы данного метода: запуск дискуссии, фиксирование выисканных версий);

– «Выступления учащихся с докладами – презентациями» (семинарские занятия 6 и 7) проводились для закрепления учебного материала и контроля освоенности темы. Доклад и презентацию к докладу подготавливал каждый студент по одной из тем по спортивной экономике в ходе выполнения домашнего задания с учетом всех предъявленных преподавателем требований к представлению задания.

«Письменная работа» проводилась в конце семинаров 1–7 в экспериментальной и контрольной группах для проверки усвоения содержания

пройденной темы. Студенты выполняли письменные работы во внеучебное время. Члены экспериментальной группы выполняли те же письменные работы, что и контрольная группа, но перед написанием работы они участвовали в групповом обсуждении темы работы, а затем писали работу. Студенты контрольной группы не участвовали в групповом обсуждении темы. После выполнения письменной работы она отправлялась на электронную почту преподавателю для проверки и оценки (таблица 53).

Таблица 53 – Способы текущего контроля внеаудиторной учебной работы студентов экспериментальной и контрольной групп в ходе педагогического эксперимента 3

№ п/п	Методы текущего (дистанционного контроля) успеваемости обучающихся и балльной оценки, с применением электронной почты	
	ЭГ и КГ	Оценка в балах (макс.)
1.	Письменная работа 1 (по Теме 1)	6
2.	Письменная работа 2 (по Теме 2)	6
3.	Письменная работа 3 (по Теме 3)	6
4.	Письменная работа 4 (по Теме 4)	6
Всего – 24 баллов		

На семи семинарах в экспериментальной группе использовалось 4 интерактивных метода обучения: «Дискуссия в малой учебной группе», «Мозговой штурм», «Кейс – стади», «Метод проектов».

Реализация перечисленных интерактивных методов обучения осуществлялась с помощью программы видеоконференции с сессионными залами на период учебного занятия.

Рассмотрим применение каждого интерактивного метода обучения в условиях данного педагогического эксперимента.

На семинаре 1 по теме «Взаимосвязь между спортом, обществом и экономикой» был реализован «Мозговой штурм». Учебная группа была разделена на шесть равных по количеству участников подгрупп (набор в подгруппы осуществляли капитаны команд). Преподавателем были изложены правила реализации «Мозгового штурма», были переданы задания подгруппам. Студентам предстояло найти ответы на следующие вопросы: «Как спорт влияет на развитие

экономики?»; «Каково влияние уровня экономического развития общества на развитие спорта?»; «Какие факторы социальной среды влияют на развитие спортивной экономики?»; «Какое влияние оказывает развитие спортивной экономики на развитие общества?»; «На какие факторы экономической среды следует обращать внимание при развитии спортивной экономики?»; «Какое влияние оказывает экономическое развитие на развитие спортивной культуры в обществе?»; «Какова взаимосвязь между спортом, экономикой и обществом?».

Члены каждой подгруппы в «малых залах» видеоконференции обсуждали предложенные вопросы и формулировали ответы, используя подготовленные к семинару коллективные ответы на вопросы, зафиксированные в чате WeChat. Затем происходил отбор окончательных ответов. Затем в «главном зале» видеоконференции выступали представители каждой подгруппы, высказывая коллективно наработанную точку зрения по заданным вопросам.

На семинарах 2 и 3 по теме 2: «История развития спортивной экономики» проводились «Дискуссии в малой учебной группе». Каждой из шести подгрупп необходимо было установить историческую хронологию экономического развития спорта и далее найти материалы, события или кейсы на основе материалов лекции. Обсуждения и работа в подгруппах происходила в «малых залах» видеоконференции. В каждой учебной подгруппе студенты распределили между собой задания. После того, как все члены подгруппы выполнили все задачи по сбору материалов, проводилась дискуссия по значимости собранной информации, далее формировался отчет подгруппы по проделанной работе по истории экономического развития спорта. Наконец, все студенты собирались в «главном зале» видеоконференции. Представители каждой подгруппы отчитались о результатах групповых дискуссий, а члены других подгрупп задавали вопросы. Преподаватель поощрял высказывания студентов и стимулировал полемику.

На семинарах 4 и 5 был применен метод «Кейс – стади» по теме: «Анализ существующих примеров развития спортивной экономики». В качестве «кейс – заданий» на семинарах 4 и 5 для шести учебных подгрупп студентов были

предложены следующие: «кейс – задание» 1 – о преимуществах и издержках процесса развития общественных коммерческих спортивных организаций; «кейс – задание» 2 – об экономически проблемах развития спортивных клубов; «кейс – задание» 3 – о влиянии государственной спортивной индустрии на развитие школьной физической культуры; «кейс – задание» 4 – о влиянии школьных спортивных мероприятий на развитие спортивной экономики. Полученные «кейс–задания» студенты решали по подгруппам в «малых залах» видеоконференции. Затем при переходе в «главный зал» дистанционной конференции каждая подгруппа выступила со своими версиями решений предложенных задач.

«Метод проектов» осуществлялся на семинарских занятиях 6 и 7 по теме 4 «Планирование и проекты развития спортивной индустрии». С помощью данного метода были подведены итоги изучения всего материала по курсу. Студенты были разделены на шесть учебных подгрупп. Каждая подгруппа выбирала свою собственную область спортивной индустрии, и разрабатывала план её развития в рамках проекта в соответствии с требованиями, выдвинутыми преподавателем. По итогам проведенной работы представитель каждой подгруппы отчитывается о результатах проекта, а члены других подгрупп выставляли оценку в соответствии с критериями оценки проекта. Затем после подсчета результатов определялась группа – победитель. В конце последнего семинара студенты свободно высказались, указывали на преимущества и недостатки различных проектов развития спортивной индустрии, вносили предложения по улучшению проектов, а преподаватель резюмировал мнения студентов.

На семинарах оценивалась учебная активность студентов обеих групп (таблица 54). За каждую тему студент мог получить максимально 10 баллов.

Итоговый экзамен в виде письменной работы выполнялся индивидуально каждым студентом экспериментальной и контрольной групп в режиме онлайн.

Таблица 54 – Динамика сравнительных показателей оценки знаний китайских студентов экспериментальной и контрольной групп по спортивной экономике в ходе педагогического эксперимента 3

Показатели		ЭГ (n <sub>1</sub> = 30)		КГ (n <sub>2</sub> = 32)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
		Me	R	Me	R			
Баллы за посещаемость (10 баллов)		9	2	9	2	362	368	P>0,05
Текущая успеваемость	Баллы за первую письменную работу (10 баллов)	8,75	2,5	8,5	2	362	320,5	P<0,05
	Баллы за вторую письменную работу (10 баллов)	8,5	2	8	2,5	362	334	P<0,05
	Баллы за третью письменную работу (10 баллов)	8,75	2,5	8	3	314	292,5	P<0,01
	Баллы за четвертую письменную работу (10 баллов)	9	2	8	3	314	196	P<0,01
Баллы за экзамен (50 баллов)		39,5	11	34,5	15	314	139,5	P<0,01

Представленные данные в таблице 54 свидетельствуют, что по 5–ти из 6–ти показателям есть достоверные различия между результатами экспериментальной и контрольной групп.

При оценке результатов по четырем письменным работам были обнаружены значительные достоверные различия в знаниях студентов по рассматриваемой учебной дисциплине. В экспериментальной группе зафиксирован более высокий уровень успеваемости студентов, по сравнению со студентами контрольной группы. Достоверность различий в оценках третьей и четвертой письменных работ выше, чем первых двух письменных работ. Две последних письменных работы в большей степени требовали всесторонних знаний по учебному материалу дисциплины, чем первые две работы. Студенты экспериментальной группы в результате систематического участия в интерактивном учебном процессе успешнее членов контрольной группы справились с заданиями (таблица 55). Не выявлено достоверных различий по показателям посещаемости. Посещаемость занятий обязательна (при непосещении занятий более 3–х раз студент не допускался к задаче экзамена).

Таблица 55 – Сравнительные показатели результатов итоговой оценки по дисциплине «Введение в спортивную экономику» студентов экспериментальной и контрольной групп (педагогический эксперимент 3)

Показатель	ЭГ (n <sub>1</sub> = 30)		КГ (n <sub>2</sub> = 32)		U крит.	U эмп.	Достоверность различий
	Me	R	Me	R			
Баллы за итоговую оценку (100 баллов)	83,5	18	76	22,5	314	130,5	P<0,01

На третьем этапе педагогического эксперимента у членов обеих групп зафиксирован уровень знаний «выше среднего» по содержанию дисциплины «Введение в спортивную экономику», при этом достоверно выше уровень знаний у студентов экспериментальной группы. В экспериментальной группе 73% студентов получили в качестве итоговой оценки 80 баллов и более, в то время как в контрольной группе такого же показателя достигли только 22% обучающихся.

Таким образом, разработанная на основе комплекса частных организационно – методических условий экспериментальная программа применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе была успешно реализована в ходе педагогического эксперимента с китайскими студентами – будущими учителями физической культуры, изучавшими дистанционно дисциплину «Введение в спортивную экономику».

Таким образом, результаты трех педагогических экспериментов подтвердили эффективность разработанных комплексов организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в подготовке педагогов физической культуры обеих стран.

### **Заключение по главе 3**

Результаты анкетирования российских и китайских респондентов свидетельствуют, что существуют необходимость в увеличении интенсивности применения интерактивных методов обучения в вузах двух стран, подкреплённая следующими выявленными особенностями:

– пониманием участниками образовательного процесса высокой эффективности интерактивных методов обучения, наличием потребности в существенном увеличении частоты применения данных методов как в очной форме обучения студентов, так и в условиях дистанционной формы изучения учебных дисциплин;

- наличием у преподавателей оптимальной педагогической позиции «консультанта – координатора, эксперта, организатора – фасилитатора» в учебном процессе, а также наличием положительного характера взаимоотношений в системе «преподаватель–студент» – необходимых для успешного использования интерактивных методов обучения;

- наличием высокого уровня самооценки респондентами ИКТ навыков;

- обеспечением высокого уровня работы в российском вузе электронной образовательной среды (МООДУС); наличием в учебном процессе китайского вуза необходимых условий по применению различных телекоммуникационных средств.

Однако, существуют проблемы применения интерактивных методов обучения в российском и китайском вузах, которые связаны:

- с недостаточной научной разработанностью вопросов использования ИМО в обучении студентов высшей школы – будущих учителей физической культуры;

- со слабой информированностью преподавателей о разнообразных интерактивных методах обучения, о методиках их применения;

- с недостаточной сформированностью умений и навыков преподавателей по использованию ИМО в учебном процессе;

- с улучшением не только информационно–технического обеспечения учебного процесса, но и его содержательного переосмысления и организации.

Зафиксированы как совпадения мнений китайских и российских респондентов, так и отличия в отношении особенностей и условий использования интерактивных методов обучения в профессиональной подготовке учителей физической культуры. Что предопределило формирование отдельных комплексов организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе российского и китайского университетов.

Осуществленная на основе логико – содержательного анализа и обобщения научных публикаций российских ученых систематизация интерактивных методов

обучения позволила объединить в группы, широко используемые в учебном процессе высшей школы ИМО. Соотнесение выделенных групп интерактивных методов с целями реализации компетенций сделало возможным определить приоритетное применение интерактивного метода при формировании конкретных компетенций будущих учителей физической культуры. В соответствии с данным подходом были определены интерактивные методы обучения для экспериментальных программ трех педагогических экспериментов.

Результаты экспертного опроса высококвалифицированных преподавателей российского и китайского университетов позволили составить комплексы общих организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения как «на уровне вуза», так и «на уровне преподавания отдельной дисциплины». На основе комплексов общих условий были составлены комплексы частных организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения при преподавании общественно – гуманитарных учебных дисциплин в российском и китайском вузах.

Комплексы частных условий были реализованы в ходе педагогических экспериментов по отдельным дисциплинам учебного плана российского университета физической культуры по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 49.03.01 «Физическая культура» и Хэнаньского университета по направлению подготовки 040201 «Образование в физической культуре». Результаты проведенных педагогических экспериментов свидетельствуют об успешной сформированности заданных компетенций и повышении академической успеваемости обучающихся двух стран, что подтверждает эффективность разработанных комплексов организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в процессе профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры высших учебных заведений России и Китая.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенной работы цель диссертационного исследования и поставленные задачи решены, гипотеза исследования подтверждена. Определены организационные и методические условия применения интерактивных методов обучения, повышающие качество образовательного процесса в российском и китайском вузах, осуществляющих подготовку учителей физической культуры.

### Выводы

1. Интерактивные методы обучения, являясь новым этапом в развитии активных методов обучения, представляют собой совокупность специфических способов организации образовательного процесса, имеющие в высшей школе следующие ведущие общие признаки: объединение обучающихся в малые группы для выполнения учебных задач; наличие продуктивного диалога во взаимодействии всех субъектов учебного процесса, нацеленного на формирование профессионально – значимых компетенций каждого обучающегося; реализация преподавателем в ходе учебного процесса функций фасилитатора, модератора и консультанта.

Применение интерактивных методов обучения, являющихся основой современного интерактивного образовательного процесса в высшей школе, способствует развитию познавательных способностей личности, стимулирует учебную мотивацию и творческую активность обучающихся, формирует привычку командного взаимодействия. Одной из важнейших характеристик интерактивных методов обучения является их социальная направленность, что делает педагогический процесс наиболее приближенным к реалиям будущей профессиональной деятельности.

2. Проведенный анализ многочисленных российских литературных источников по проблеме исследования показал, что одним из важнейших условий

формирования интерактивного образовательного процесса в вузе физической культуры является комплексный подход к качественному изменению взаимодействия субъектов образовательного процесса с участием различных структур высшего учебного заведения, а также готовность преподавателей включиться в процесс интенсивного использования интерактивных методов обучения в учебном процессе.

Изучение немногочисленных китайских научных публикаций по теме исследования показало, что китайские ученые, высоко оценивая инновационный потенциал интерактивных методов обучения, ещё не осуществили научного обобщения опыта применения интерактивных методов обучения в высшей школе, при подготовке учителей физической культуры.

3. Результаты анкетирования российских и китайских преподавателей и студентов свидетельствуют, что применение интерактивных методов обучения в китайском и российском университетах при подготовке будущих учителей физической культуры имеет ряд сходных особенностей:

- в учебном процессе университетов двух стран частота применения интерактивных методов обучения ниже, чем традиционных методов обучения;
- при проведении занятий в условиях дистанционной формы изучения дисциплин в вузах обеих стран чаще всего используются ИМО, связанные с речевой коммуникацией в совместной интеллектуальной деятельности студентов учебной группы по решению частных учебных задач.

Итоги анкетирования позволили сделать вывод, что в российском и китайском университетах существует необходимость в увеличении интенсивности применения интерактивных методов обучения, что подтверждается следующими данными:

- респонденты (60% российских преподавателей, 50% китайских преподавателей, 43% российских студентов, 36,7% китайских студентов) считают, что доминирующими в учебном процессе должны стать интерактивные методы обучения (необходимо увеличить частоту их применения и разнообразие);

– российские (60%) и китайские (66%) преподаватели положительно относятся к увеличению использования интерактивных методов обучения в условиях дистанционной формы изучения дисциплин;

– для китайских преподавателей и российских преподавателей свойственна оптимальная педагогическая позиция «консультанта – координатора, эксперта, организатора – фасилитатора» для осуществления интерактивного процесса обучения;

– студенты обеих стран указали на положительный характер сложившихся взаимоотношений в системе «преподаватель – студент»;

– самооценки умений и навыков работы с ИКТ у респондентов обеих стран соответствуют высокому уровню (в частности, по работе с программами видеоконференций, мессенджерами, электронной почтой).

4. Результаты экспертного опроса высококвалифицированных преподавателей российского и китайского университетов позволили определить, что:

– «перестройка деятельности преподавателя» является приоритетным направлением применения интерактивных методов обучения в процессе профессиональной подготовки российских и китайских учителей физической культуры (при высокой согласованности мнений российских экспертов  $W = 0,96$ , весомость параметра  $\lambda = 0,61$ ; при высокой согласованности мнений китайских экспертов  $W = 0,73$ , весомость параметра  $\lambda = 0,63$ );

– «обеспечение повышения квалификации преподавателей по применению интерактивных методов обучения» является наиболее значимым (на уровне вуза) организационным условием применения интерактивных методов обучения (при высокой степени согласованности мнений российских экспертов  $W = 0,84$ , весомость параметра  $\lambda = 0,3$ ; при высокой согласованности мнений китайских экспертов  $W = 0,87$ , весомость параметра  $\lambda = 0,31$ );

– «изменение позиции преподавателя в учебном процессе (вместо «транслятора знаний» – «консультант, организатор – фасилитатор») является

наиболее значимым (на уровне преподавания учебной дисциплины) организационным условием применения интерактивных методов обучения (при высокой степени согласованности мнений российских экспертов  $W = 0,79$ , весомость параметра  $\lambda = 0,61$ ; при высокой согласованности мнений китайских экспертов  $W = 0,81$ , весомость параметра  $\lambda = 0,63$ );

– «информационно – методическое сопровождение и консультативная поддержка преподавателей, реализующих интерактивные методы обучения» является наиболее значимым (на уровне вуза) методическим условием применения ИМО, по мнению российских экспертов (при высокой степени согласованности мнений  $W = 0,78$ , весомость параметра  $\lambda = 0,58$ ); а «проведение «круглых столов» по проблемам применения интерактивных методов обучения с участием преподавателей и студентов» – является самым значимым (на уровне вуза) методическим условием применения ИМО для китайских экспертов (при высокой согласованности мнений  $W = 0,84$ , весомость параметра  $\lambda = 0,6$ );

– «владение преподавателем методикой реализации интерактивных методов обучения и соответствующих им интерактивных средств в образовательном процессе при реализации в очном обучении и в условиях дистанционной формы изучения дисциплин» является наиболее значимым методическим условием (на уровне преподавания учебной дисциплины) применения ИМО (при высокой степени согласованности мнений российских экспертов  $W = 0,78$ , весомость параметра  $\lambda = 0,36$ ; при высокой согласованности мнений китайских экспертов  $W = 0,81$ , весомость параметра  $\lambda = 0,38$ ).

5. На основе полученных результатов экспертного опроса были составлены комплексы общих организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в подготовке будущих учителей физической культуры в российском и китайском университетах. Порядок перечня условий определен весомостью каждого условия, полученного при математико – статистической обработке данных экспертного опроса: от самого значимого к менее значимому, по мнению экспертов.

Комплексы общих организационно – методических условий применения ИМО содержат два уровня: «уровень вуза» и «уровень преподавания учебной дисциплины». Применение выделенных организационно – методических условий «на уровне вуза» предполагает включение данных условий в систему управления учебным процессом высшего учебного заведения в целом и их реализацию. Применение условий «на уровне преподавания учебной дисциплины» связано непосредственно с деятельностью педагога высшей школы, осуществляющего учебный процесс.

На основе комплексов общих организационно – методических условий применения ИМО разработаны комплексы частных организационно – методических условий применения ИМО при преподавании общественно – гуманитарных учебных дисциплин (для обучения студентов в очной форме и в условиях дистанционной формы изучения дисциплин).

6. Комплексы частных организационно – методических условий были реализованы в экспериментальных программах при проведении трёх педагогических экспериментов в вузах двух стран.

К специфическим особенностям реализованных экспериментальных программ относятся:

- включение, в соответствии с формируемыми компетенциями, в содержание каждого семинарского занятия интерактивных методов обучения;
- организационно – методическое обеспечение командной работы и полилога как на учебных занятиях, так и при выполнении обучающимися внеаудиторной учебной работы;
- стимулирование обучающихся в проявлении активности и творческого подхода к решению учебных задач;
- мотивированной ответственности студентов за своевременное выполнение учебных заданий;
- наиболее полное применение ресурсов электронной обучающей среды вуза (для российских студентов) и различных информационно –

коммуникационных технологий для организации дистанционного полилога и контроля успеваемости обучающихся;

– реализация педагогом в ходе учебного процесса функций фасилитатора, модератора и консультанта.

7. Результаты проведенных педагогических экспериментов свидетельствуют, что обучающиеся экспериментальных групп имеют достоверно более высокие итоговые показатели успеваемости, чем члены контрольных групп:

– педагогический эксперимент 1 (итоговое тестирование: ЭГ:  $Me = 16,7$ ; КГ:  $Me = 15,5$  ( $P < 0,05$  при  $U_{эмп} = 129$ , где  $U_{крит} = 130$ ));

– педагогический эксперимент 2 (балльная оценка за дифференцированный зачет: ЭГ:  $Me = 94$ ; КГ:  $Me = 87$  ( $P < 0,01$  при  $U_{эмп} = 209$ , где  $U_{крит} = 229$ ));

– педагогический эксперимент 3 (баллы за итоговую оценку: ЭГ:  $Me = 83,5$ ; КГ:  $Me = 76$  ( $P < 0,01$  при  $U_{эмп} = 130,5$ , где  $U_{крит} = 314$ )).

Таким образом, доказана эффективность разработанных комплексов организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения в учебном процессе российского и китайского вузов в ходе педагогических экспериментов, на примере преподавания общественно – гуманитарных дисциплин.

Применение организационно – методических условий позволяет повысить академическую успеваемость студентов, а также способствует успешному формированию профессионально необходимых компетенций.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ИМО – интерактивные методы обучения

ИКТ – информационно–коммуникационные технологии

КГ – контрольная группа

ЭГ – экспериментальная группа

МООДУС/MOODLE – Modular Object–Oriented Dynamic Learning Environment/ Модульная объектно–ориентированная динамическая учебная среда

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт

ФОС – фонд оценочных средств

УК – универсальные компетенции

ОПК – общепрофессиональные компетенции

ПК – персональный компьютер

СДО – система дистанционного обучения

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа

УМКД – учебно–методический комплекс дисциплины

Р–с – российские студенты

Р–п – российские преподаватели

К–с – китайские студенты

К–п – китайские преподаватели

Р–э – российские эксперты

К–э – китайские эксперты

## СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Рисунок 1 – Сравнительные показатели частоты применения различных методов обучения на учебных занятиях, по мнению преподавателей двух стран.....	61
Рисунок 2 – Сравнительные показатели частоты выбора блоков учебных дисциплин по применению ИМО на аудиторных занятиях, по мнению студентов.....	62
Рисунок 3 – Сравнительные показатели ответов преподавателей о частоте применения ИМО с помощью компьютерных программ на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин.....	65
Рисунок 4 – Сравнительные показатели ответов российских респондентов об отношении к увеличению процента ИМО на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин.....	68
Рисунок 5 – Сравнительные показатели ответов китайских респондентов об отношении к увеличению процента ИМО на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин.....	69
Рисунок 6 – Сравнительные показатели ответов респондентов о доминирующей позиции преподавателя в учебном процессе.....	71
Рисунок 7 – Сравнительная оценка ответов российских респондентов о наличии необходимых условий применения ИКТ в учебном процессе.....	74
Рисунок 8 – Сравнительная оценка ответов китайских респондентов о наличии необходимых условий применения ИКТ в учебном процессе.....	74
Рисунок – 9 Сравнительные показатели оценок китайских и российских преподавателей о наличии необходимых условий для применения ИКТ в учебном процессе.....	75
Таблица 1 – Пересчет баллов тестовых заданий в баллы по успеваемости студентов в ходе первого педагогического эксперимента.....	49
Таблица 2 – Пересчет баллов тестовых заданий в баллы по успеваемости	

студентов в ходе второго педагогического эксперимента.....	51
Таблица 3 – Количество участников исследования.....	53
Таблица 4 – Статусно – гендерные характеристики преподавателей, принявших участие в анкетировании.....	53
Таблица 5 – Статусно – гендерные характеристики студентов, принявших участие в анкетировании.....	54
Таблица 6 – Статусно – гендерные характеристики экспертов.....	54
Таблица 7 – Статусно – гендерные характеристики обучающихся, принявших участие в педагогических экспериментах.....	55
Таблица 8 – Сравнительные показатели частоты применения различных методов обучения на учебных занятиях, по мнению респондентов.....	59
Таблица 9 – Результаты математико - статистического анализа различий мнений российских преподавателей и студентов о частоте применения ИМО на аудиторных занятиях .....	218
Таблица 10 – Результаты математико - статистического анализа частоты применения ИМО китайскими и российскими преподавателями на аудиторных учебных занятиях.....	218
Таблица 11 – Частота применения ИМО на занятиях в условиях дистанционной формы изучения дисциплин, по мнению российских и китайских респондентов.....	63
Таблица 12 – Сравнительные показатели ответов российских и китайских респондентов о желательном соотношении традиционных и интерактивных методов обучения в учебном процессе вуза.....	66
Таблица 13 – Результаты математико - статистического анализа различий мнений респондентов о необходимых ИМО для применения на аудиторных занятиях (по ответам российских респондентов).....	219
Таблица 14 – Результаты математико - статистического анализа различий мнений респондентов о необходимых ИМО для применения на аудиторных занятиях (по ответам китайских респондентов).....	220

Таблица 15 – Результаты математико - статистического анализа различий в желаемой частоте применения ИМО на аудиторных учебных занятиях (по ответам российских и китайских преподавателей).....	221
Таблица 16 – Сравнительные показатели ответов российских и китайских респондентов об условиях применения ИМО в большем объеме в учебном процессе вуза.....	69
Таблица 17 – Сравнительные показатели ответов российских и китайских студентов на вопросы об отношениях в системе «преподаватель – студент»....	71
Таблица 18 – Результаты математико - статистического анализа различий в уровнях самооценки умений и навыков работы с ИКТ у российских и китайских преподавателей .....	222
Таблица 19 – Результаты математико - статистического анализа различий в удовлетворенности условиями реализации ИКТ в учебном процессе (по ответам российских и китайских преподавателей) .....	222
Таблица 20 – Сводная матрица рангов по первому вопросу экспертного опроса респондентов.....	78
Таблица 21 – Матрица преобразованных рангов по первому вопросу экспертного опроса респондентов.....	79
Таблица 22 – Сводная матрица рангов по второму вопросу экспертного опроса респондентов.....	79
Таблица 23 – Матрица преобразованных рангов по второму вопросу экспертного опроса респондентов.....	80
Таблица 24 – Сводная матрица рангов по третьему вопросу экспертного опроса респондентов.....	82
Таблица 25 – Матрица преобразованных рангов по третьему вопросу экспертного опроса респондентов.....	82
Таблица 26 – Сводная матрица рангов по четвертому вопросу экспертного опроса респондентов.....	83
Таблица 27 – Матрица преобразованных рангов по четвертому вопросу экспертного опроса респондентов.....	84

Таблица 28 – Сводная матрица рангов по пятому вопросу экспертного опроса респондентов.....	85
Таблица 29 – Матрица преобразованных рангов по пятому вопросу экспертного опроса респондентов.....	86
Таблица 30 – Комплекс общих организационно – методических условий применения ИМО в образовательном процессе российского вуза физической культуры.....	88
Таблица 31 – Комплекс общих организационно – методических условий применения ИМО в образовательном процессе китайского университета.....	90
Таблица 32 – Комплексы частных организационно – методических условий применения ИМО в процессе преподавания общественно – гуманитарной учебной дисциплины российским и китайским студентам.....	91
Таблица 33 – Соотнесение формируемых компетенций и интерактивных методов обучения для применения в первом педагогическом эксперименте (на основе авторской систематизации ИМО).....	95
Таблица 34 – Соотнесение формируемых компетенций и интерактивных методов обучения для применения во втором педагогическом эксперименте (на основе авторской систематизации ИМО).....	96
Таблица 35 – Соотнесение требований к подготовке учителей физической культуры КНР и интерактивных методов обучения для применения в третьем педагогическом эксперименте (на основе авторской систематизации ИМО).....	97
Таблица 36 – Формы, методы, средства осуществления учебного процесса и текущего контроля успеваемости по дисциплине «История педагогики» в 3 семестре у студентов двух групп до проведения педагогического эксперимента 1.....	99
Таблица 37 – Сравнительные показатели посещаемости занятий по истории педагогики студентами экспериментальной и контрольной групп в 3–м семестре.....	101

Таблица 38 – Сравнительные показатели результатов освоения дисциплины «История педагогики» студентами экспериментальной и контрольной групп за 3–й семестр – итоговые баллы (зачет).....	101
Таблица 39 – Сравнительные показатели тестирования знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по истории российской педагогики на первом этапе педагогического эксперимента 1.....	102
Таблица 40 – Сравнительная обобщенная таблица используемых методов обучения и видов контроля в процессе педагогического эксперимента 1 в экспериментальной и контрольной группах.....	103
Таблица 41 – Сравнительная таблица используемых методов обучения и балльной оценки успеваемости студентов на семинарских занятиях в ходе педагогического эксперимента 1 в экспериментальной и контрольной группах.....	105
Таблица 42 – Сравнительные способы текущего контроля и оценки самостоятельной учебной работы студентов экспериментальной и контрольной групп в ходе педагогического эксперимента 1.....	112
Таблица 43 – Динамика сравнительных показателей тестирования знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по истории российской педагогики в процессе педагогического эксперимента 1.....	115
Таблица 44 – Сравнительные показатели тестирования педагогических знаний студентов экспериментальной и контрольной групп на первом этапе педагогического эксперимента 2.....	117
Таблица 45 – Сравнительная обобщенная таблица используемых методов обучения и видов текущего контроля в процессе педагогического эксперимента 2 в экспериментальной и контрольной группах.....	118
Таблица 46 – Сравнительная таблица используемых методов обучения и балльной оценки успеваемости студентов на семинарских занятиях в ходе педагогического эксперимента 2 в экспериментальной и контрольной группах.....	120
Таблица 47 – Сравнительные способы текущего контроля и оценки	

самостоятельной учебной работы студентов экспериментальной и контрольной групп в ходе педагогического эксперимента 2.....	128
Таблица 48 – Сравнительные показатели тестирования знаний студентов экспериментальной и контрольной групп по педагогике в ходе педагогического эксперимента 2.....	130
Таблица 49 – Сравнительные показатели результатов дифференцированного зачета по педагогике студентов экспериментальной и контрольной групп (педагогический эксперимент 2).....	130
Таблица 50 – Сравнительные показатели тестирования знаний китайских студентов экспериментальной и контрольной групп по спортивной экономике на первом этапе педагогического эксперимента 3.....	132
Таблица 51 – Сравнительная обобщенная таблица используемых методов обучения и видов текущего контроля в экспериментальной и контрольной группах в ходе педагогического эксперимента 3.....	133
Таблица 52 – Сравнительная таблица используемых методов обучения и балльной оценки успеваемости студентов на семинарских занятиях в контрольной и экспериментальной группах в ходе педагогического эксперимента 3.....	134
Таблица 53 – Способы текущего контроля внеаудиторной учебной работы студентов экспериментальной и контрольной групп в ходе педагогического эксперимента 3.....	136
Таблица 54 – Динамика сравнительных показателей оценки знаний китайских студентов экспериментальной и контрольной групп по спортивной экономике в ходе педагогического эксперимента 3.....	138
Таблица 55 – Сравнительные показатели результатов итоговой оценки по дисциплине «Введение в спортивную экономику» студентов экспериментальной и контрольной групп (педагогический эксперимент 3).....	139

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адельшина, Г.А. Интерактивные методы обучения в процессе преподавания курса «Основы экологии» / Г.А. Адельшина // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2015. – №1 (11). – С.115–120.
2. Активные и интерактивные методы обучения: учебное пособие / Под ред. В.И. Гребенюкова. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 155 с.
3. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / Сост. Т.Г. Мухина. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2013. – 97 с.
4. «Алгоритм Четырнадцатого пятилетнего плана национального экономического и социального развития Китая и долгосрочных целей на 2035 год». Правительство Китайской Народной Республики [http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content\\_5592681.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm)
5. Антонова, С.В. Формирование учебной мотивации через интерактивные технологии на занятиях иностранного языка / С.В. Антонова // Казанский педагогический журнал. – 2012. – №3 (93). – С. 1–7.
6. Анцыперов, В.В. Интерактивные методы обучения на уроках специализации / В.В. Анцыперов, Н.Л. Горячева // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2015. – № 2 (12). – С. 80–85.
7. Асташина, Н.И. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения / Н.И. Асташина, М.В. Симусёва // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т.6. – № (1918). – С.15–18.
8. Бабанова, И.А. Деловые игры в учебном процессе / И.А. Бабанова // Научные исследования в образовании. – 2012. – № 7. – С.1–7.
9. Бабенко, И.И. Традиции и инновации методики обучения русскому языку как иностранному в Китае / И.И. Бабенко, Ц. Цзян // Вестник ТГПУ. –2016. –№10 (175). – С.121–124.

10. Белякова, Е.В. Методы обучения. Интерактивные методы обучения / Е.В.Белякова // International Innovation Research: сб. статей XVII Межд. науч. – практ. конф. – Пенза: «Наука и просвещение», 2019. – С.169–173.
11. Блохина, Т.В. Методическое обеспечение инновационной деятельности в условиях внутривузского взаимодействия педагогов / Т.В. Блохина // Известия южного федерального университета. Педагогические науки. – 2010. – № 3. – С.189–194.
12. Борисова, И.И. Интерактивные формы и методы обучения в высшей школе: учебн. пособ. / И.И. Борисова, Е.Ю. Ливанова. – Нижний Новгород: НГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. – 63 с.
13. Боровских, А.В. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика: пособие для системы профессионального педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации научно – педагогических кадров / А.В. Боровских, Н.Х. Розов. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 80 с.
14. Бороненкова, Т.А. Активные и интерактивные методы педагогического взаимодействия в системе дистанционного обучения // Т.А. Бороненкова, А.В. Кайсина, В.С. Федотова // Научный диалог. – 2017. – Вып.1. – С. 227–243.
15. Брюховская, Л.Г. Соответствие личностно – ориентированного подхода интерактивным методам обучения / Л.Г. Брюховская, А.К. Смоленская // Непрерывное медицинское образование и наук. – Челябинск: ЮУГМУ, 2016. – Том 11. – №2. – 13 с.
16. Бурханова, Ф.Б. Внедрение инновационных активных и интерактивных методов обучения и образовательных технологий в российских вузах: современное состояние и проблемы / Ф.Б. Бурханова, С.Е. Родионова // Вестник Башкирского университета: Философия, социология, культурология и политология. – 2012. –Т.17. – №4. – С. 1862–1875.
17. Быстрицкая, Е.В. Классификация активных методов обучения, их роль в эффективной реализации образовательных программ физкультурно–

педагогического вуза / Е.В. Быстрицкая, С.Д. Неверкович // Физическое воспитание детей в современных условиях информатизации образования в России: матер. I Всерос. науч. – прак. конф. с междунар. участ., посвящ. Году науки и технологий РФ (19–20 апреля 2021 г.). – М.: РГУФКСМиТ, 2021. – С. 136–142.

18. Ван, С. Сотрудничество Китая и России в сфере высшего образования в новую эпоху: возможности, проблемы и исследования / С. Ван, И. Чжу // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2022. – № 1. – С. 89–99.

19. Ван, Ю. Активные методы обучения в современном Китае: теория и практика применения / Ю. Ван // Наука и школа. – 2015. – № 1. – С. 28–34.

20. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

21. Вербицкий, А.А. Становление новой образовательной парадигмы в Российском образовании / А.А. Вербицкий // Образование и наука. – 2012. – № 6. – С. 5–18.

22. Вилкова, И.А. Современные образовательные технологии в обучении студентов учреждений среднего профессионального образования / И.А. Вилкова // Царскосельские чтения. – 2016. – № XX. – Т. II. – С. 28–31.

23. Виртуальная реальность современного образования: идеи, результаты, оценки: матер. Международ. интернет–конф. «Виртуальная реальность современного образования. VRME 2018» (г. Москва, 8–11 октября 2018 г.) / Под общ. ред. М.Е. Вайндорф–Сысоевой (электронное издание). – М.: МПГУ, 2019. – 101 с.

24. Волошина, Т.А. Формирование предпринимательских качеств студентов педагогического вуза в процессе интерактивного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Волошина Татьяна Александровна. – СПб., 2011. – 23 с.

25. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / гл. ред. А.В. Запорожец; Т.3.: Проблемы развития психики / Под. ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика,

1983. – 369 с.

26. Гаджиева, П.Д. Педагогический потенциал интерактивных технологий в формировании ключевых компетенций студентов / П.Д. Гаджиева // Символ науки. – 2017. – №11. – С.19–20.

27. Ганиева, Н.А. Классификация интерактивных методов обучения в процессе преподавания / Н.А. Ганиева, У.И. Муртазаева // Вестник науки и творчества. – 2016. – № 11(11). – С.53–57.

28. Гараева, С.В. Дидактическая модель развития творческих способностей студентов средствами интерактивных технологий обучения / С.В. Гараева, А.А. Васильева // Научный диалог. – 2016. – № 2(50). – С.249–261.

29. Гейхман, Л.К. Обучение общению во взаимодействии: интерактивный подход / Л.К. Гейхман // Образование и наука. – 2002. – № 3. – С.135–146.

30. Герцен, С.М. Интерактивное обучение в образовательном процессе вузов / С.М. Герцен, Л.В. Скороходова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – №4(52). – С.112–118.

31. Голованова, И.И. Практики интерактивного обучения: метод. пособие / И.И. Голованова, Е.В. Асафова, Н.В. Телегина. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – 288 с.

32. Головцова, И.Г. Проблемы внедрения интерактивных форм обучения в рамках компетентного подхода / И.Г. Головцова, Л.В. Рудакова // Вестник АГУ. – 2015. – №2(159). – С. 99–106.

33. Головяшкина, М.А. Реализация интерактивной парадигмы обучения иностранному языку на уровне отдельных элементов лингводидактической системы / М.А. Головяшкина // Образовательные ресурсы и технологии. – 2018. – №1(22). – С.16 – 22.

34. Горбаченко, И.М. Методы моделирования процесса обучения и разработки интерактивных обучающих курсов: дис. ...канд. тех. наук: 05.13.01 / Горбаченко Ирина Михайловна. – Красноярск, 2001. – 224 с.

35. Губа, В.П. Теория и методика современных спортивных исследований / В.П. Губа, В.В. Маринич. – М.: Спорт, 2016. – 230 с.

36. Гуцин, Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе/ Ю.В. Гуцин // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – №2. – С.1–18.
37. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения: монография / В.В. Давыдов. – М.: Интор, 1996. – 544 с.
38. Давыдов, В.В. О функциях рефлексии в игровом обучении руководителей / В.В. Давыдов, С.Д.Неверкович. Н.В. Самоукина // Вопросы психологии. – 1990. – №3. – С.76–84.
39. Дмитриева, Е.Л. Применение интерактивных методов в образовательном процессе высшей школы / Е.Л. Дмитриева, О.А. Тиняков, Е.Н. Бурдастых, Н.С. Малышева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2014. – № 1 (29). – С. 239–249.
40. Добрынина, Т.Н. Интерактивное обучение в системе высшего образования: монография / Т.Н. Добрынина. – Новосибирск: Изд – во НГПУ, 2008. – 183 с.
41. Доклад о реализации Плана деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в 2022 году и задачах на 2023 год [https://minobrnauki.gov.ru/open\\_ministry/public\\_declaration/plan/index.php?sphrase\\_id=7814123](https://minobrnauki.gov.ru/open_ministry/public_declaration/plan/index.php?sphrase_id=7814123)
42. Долматов, А.В. Интеграция проектных и игровых технологических моделей обучения студентов / А.В. Долматов, Л.А. Долматова // Человек и образование: Академический вестник. Вестник СПб АППО. – 2015. – №3 (44). – С.160–164.
43. Дымченко, Е.В. Интерактивные методы обучения как компонент вузовской подготовки учителя музыки / Е.В. Дымченко // Учёные записки Орловского государственного университета. – 2017. – №3(76). – С.208–211.
44. Емельянова, Ю.Н. Особенности применения интерактивных технологий в подготовке бакалавров по направлению физическая культура / Ю.Н.

Емельянова, В.Д. Емельянов, Е.А. Баченина // Проблемы современного педагогического образования. – № 68–1. – 2020. – № 68–1. – С. 102–104.

45. Железняк, Ю.Д. Основы научно – методической деятельности в физической культуре и спорте: учебное пособие для студ. высш. школы / Ю.Д. Железняк, П.К. Петров. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 264 с.

46. Загайнова, Е.А. Методы интерактивного обучения учащихся / Е.А. Загайнова // Инновационная наука. – 2016. – №6. – С.222–223.

47. Звенигородская, Г.П. О феноменологии и рефлексии в образовании: книга для учителя / Г.П. Звенигородская. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2002. – 119 с.

48. Ибрагимова, Г.Н. Особенности интерактивных методов и технологий обучения / Г.Н. Ибрагимова // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 6. – С.114–116.

49. Ильенков, Э.В. К вопросу о понятии «деятельность» и его значении для педагогики / Э.В. Ильенков // Вестник московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2013. – № 3. – С.92–98.

50. Инновационные методы обучения в высшей школе: сборник статей по итогам метод. конф. ННГУ (электронное издание) (г. Нижний Новгород, 12–13 февраля 2015 г.). – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. – Вып.2015. – 151 с.

51. Инновационные технологии управления, обучения и воспитания в профессиональном образовании в условиях требований ФГОС и рынка труда: сб. статей Всерос. науч.– практ. конф. 1 книга. (г. Самара, 10 декабря 2015 г.). – Самара: ГБПОУ "ПГК", 2015. – 1361 с.

52. Интерактивные методы, формы и средства обучения: методические рекомендации. – Ростов н/Д: Ростовский юридический институт, 2013. – 49 с.

53. Камалеева, А.Р. Применение интерактивных технологий в учебном процессе в вузе физической культуры / А.Р. Камалеева, Р.Р. Хадиуллина // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2014. – №6(14). – С. 343–346.

54. Кармадонов, О.А. Откровения и парадоксы символического интеракционизма / О.А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С.3–13.

55. Карпова, Е.А. Когнитивные аспекты интерактивных методов обучения / Е.А. Карпова, Т.Г. Кукулите // Учёные записки Санкт–Петербургского университета технологий управления и экономики: Теория и методика профессионального образования. –2016. – №3(55). – С.25–30.

56. Картузов, А.В. Интерактивные средства обучения в образовательном процессе / А.В. Картузов // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – №3(60). – С.61–64.

57. Кашлев, С.С. Интерактивная педагогика как инновационное явление / С.С. Кашлев // Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодёжи: интерактивная педагогика: матер. Междунар. науч. – практ. конф. (НДОЛ «Зубрёнок», 12–14 мая 2008 г.) / Отв. ред. С.С. Кашлев. – Минск: Минск. линг. ун–т. – 2008. – С. 5–13.

58. Киселева, Е.В. Проблемы применения интерактивных методов обучения в высших учебных заведениях России и Китая, осуществляющих подготовку кадров для сферы физической культуры и спорта / Е.В. Киселева, Ц. Ян // Олимпийское движение, физическая культура и спорт в современном обществе: матер. VII Всерос. науч. – практ. конф. с междунар. участ., Малаховка (12–13 ноября 2020 г). – Малаховка: Московская государственная академия физической культуры, 2021. – С. 189–194.

59. Китаева, И.В. Формирование стохастической компетенции учащихся при изучении математики с применением интерактивных методов и средств обучения: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.02 / Китаева Ирина Вячеславовна. – Елец, 2017. – 23 с.

60. Ключевая работа Министерства образования в 2022 году. О высшем образовании. Министерство образования Китая  
[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_164/202202/t20220208\\_597666.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_164/202202/t20220208_597666.html)

61. Кларин, М. В. Интерактивное обучение инструмент освоения опыта / М.В. Кларин // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12–18.
62. Конкин, Б.Б. Интерактивная среда – инструмент современного обучения / Б.Б. Конкин, В.П. Сафронов // Открытое образование. – 2011. – №4. – С.11–18.
63. Кондратенко, И.Б. Формирование общекультурных компетенций будущих учителей в процессе интерактивного обучения: автореф. дис. ...канд. пед. наук:13.00.08 / Кондратенко Илья Борисович. – Йошкар–Ола, 2014. – 23 с.
64. Королева, Н.М. Роль интерактивного обучения в современном образовании / Н.М. Королева, И.В. Костерина // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2015. – №1 (33). – С. 128–132.
65. Коротаева, Е.В. Интерактивное обучение: вопросы теории и практики обучения / Е.В. Коротаева // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 5. – С.3.
66. Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцев. – М.: Знание, 1991. – 80 с.
67. Куликова, Н.Ю. Применение интерактивных средств обучения и мобильных технологий в образовательном процессе / Н.Ю. Куликова, Д.Н. Бондар, А.Н.Ульев // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – №6.; URL: <http://human.snauka.ru/2016/06/15420> (дата обращения: 26.03.2019).
68. Лемешев, А.Д. Роль и значение интерактивных методов обучения в формировании конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / А.Д. Лемешев // Конкурентоспособность будущего специалиста XXI века: проблемы, поиски, решения: матер. круг. ст. Марийск. гос. универ. (Йошкар–Ола, 19 сентября, 2017 г.) – Йошкар–Ола: Изд –во Марийск. гос. универ., 2017. – С. 201–205.
69. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл: Академия, 2004. – 352 с.

70. Ломакина, О.В. Восприятие и оценка студентами методов интерактивного обучения / О.В. Ломакина // Проблемы современного образования. – 2013. – №6. – С.108–111.
71. Ломакина, О.В. Трудности применения интерактивных методов обучения / О.В. Ломакина // Высшее образование в России. – 2014. – №11. – С.157–158.
72. Лущик, И.В. Формирование компетенций интерактивными методами при изучении дисциплины «Биомеханика двигательной деятельности» / И.В. Лущик // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2015. – №1(11). – С.133–137.
73. Лю, Ц. Сравнительный анализ структуры и содержания дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры и спорта» для вузов Китая и России: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Лю Цзинюй. – М., 2017. – 129 с.
74. Макарова, Н.С. Дидактика высшей школы. От классических оснований к постнеклассическим перспективам: монография / Н.С. Макарова, Н.А. Дука, Н.В. Чекалева. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 172 с.
75. Максимова, С.И. Опыт применения методов интерактивного обучения на циклах тематического усовершенствования / С.И. Максимова, Г.С. Понамаренко, А.Н. Максимов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24113> (дата обращения: 11.04.2020).
76. Малкина, И.В. Дифференцированный подход к распределению студентов в группы и интерактивное обучение в них / И.В. Малкина, Л.П. Ситкина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук: матер. конф. «Современные наукоёмкие технологии» (г. Самара, 2–4 декабря 2014 г.). – 2014. – Т.16. – №4(3). – С.587–589.
77. Мандель, Б.Р. Методика преподавания педагогики в современном высшем учебном заведении: учебное пособие / Б.Р. Мандель. – М.; Берлин: Директ – Медиа, 2018. – 403 с.

78. Мандель, Б.Р. Современная педагогическая психология. Полный курс: иллюстрированное учебное пособие для студентов всех форм обучения / Б.Р. Мандель. – М.; Берлин: Директ–Медиа, 2019. – 829 с.

79. Махотин, Д.А. Дидактический анализ отношений в интерактивном образовании / Д.А. Махотин // Интерактивное образование. – 2018. – №1–2. – С.2–8.

80. Менчинская, Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника: избранные психологические труды / Н.А. Менчинская. – М.: Педагогика, 1989. – 224 с.

81. «Министерство образования, Министерство финансов, Национальная комиссия Китая по развитию и реформам по углубленному продвижению несколько мнений о строительстве университетов мирового класса и первокурсных дисциплин» 29-01-2022  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211\\_598706.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211_598706.html)

82. Мирошникова, С.С. Применение методики «Цветок лотоса» как интерактивного метода в преподавании дисциплины «Естественнонаучные основы физической культуры: биология, химия» / С.С. Мирошникова // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2016. – №2(16). – С.98–103.

83. Муллина, Э.Р. Технологии активного и интерактивного обучения в системе профессиональной подготовки студентов бакалавриата / Э.Р. Муллина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 12–6. – С. 1057–1061.; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10985> (дата обращения: 11.04.2020).

84. Научно–методическая деятельность в спорте: учеб. для студ. учреждений высш. образования / Г.И. Попов. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 192 с.

85. Начинская, С.В. Спортивная метрология: учебное пособие / С.В. Начинская. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 240 с

86. Неверкович, С.Д. Игровые методы подготовки кадров / С.Д. Неверкович; Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Высш. шк., 1995. – 205 с.
87. Неверкович, С.Д. Интерактивные технологии подготовки кадров в сфере физической культуры / С.Д. Неверкович, Е.В. Быстрицкая, Р.У. Арифалина. – М.: Спорт, 2018. – 298 с.
88. Неверкович, С.Д. Концепция построения образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль «Физическая культура») / С.Д. Неверкович, Т.В. Левченкова, Е.В. Киселева, С.Ш. Цакаев // Физическая культура, спорт – наука и практика. – № 2. – 2019. – С.45–50.
89. Николаенкова, Н.Ю. Роль интерактивных форм и методов обучения в развитии высшего образования на современном этапе / Н.Ю. Николаенкова // Развитие современного образования: теория, методика и практика: сб. матер. VII Междунар. науч.– практ. конф. (г. Чебоксары, 29 мая 2016 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №1(7). – С.212–222.
90. Новикова, А.Ю. Интерактивные методы обучения и средства организации учебного процесса как инструмент освоения знаний / А.Ю. Новикова, Е.О. Полуян // Символ науки. – 2016. – № 11–2. – С.158 – 160.
91. Ноздрякова, Е.В. Интерактивные образовательные формы как системообразующий фактор современного обучения / Е.В. Ноздрякова // Интерактивное образование. – 2018. – №1–2. – С.22–24.
92. Панина, Т.С. Интерактивное обучение / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова // Образование и наука. – 2007. – №6 (48). – С.32 – 40.
93. Папышев, А.А. Формирование ИКТ – компетентности и социальной активности студентов педагогического вуза посредством интерактивных форм обучения / А.А. Папышев, Л.А. Сафонова, В.И. Сафонов, Е.А. Молчанова, А.А. Жамков // INTEGRATION OF EDUCATION. – 2015. – Т.19. – №2. – С. 60–66.
94. Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодёжи: интерактивная педагогика: матер. II междунар. научно – практ.

конф. (НДОЛ «Зубрёнок», 12 –14 мая 2008 г.) Отв. ред. С.С. Кашлев. – Минск: Минск. гос. лингв. ун –тет., 2008. – 485 с.

95. Передовые педагогические технологии в системе высшего и среднего профессионального образования: матер. Всерос. научн. – практ. конф. профес. – препод. сост., практик., спец., молод. учён. и студ. (г. Липецк, 24 апреля 2018 г.). – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова–Тян–Шанского, 2018. – 130 с.

96. Плаксина, И.В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании: метод. пособие / И.В. Плаксина. – Владимир: Изд–во ВлГУ, 2014. – 163 с.

97. Привалова, Г.Ф. Активные и интерактивные методы обучения как фактор совершенствования учебно – познавательного процесса в вузе / Г.Ф. Привалова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3.; URL: <http://www.science–education.ru/ru/article/view?id=13161> (дата обращения: 01.11.2016).

98. Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2014 г. №9 35 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура» (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г.) <https://base.garant.ru/71788814/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

99. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. N 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г.) [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301\\_B\\_3\\_15062021.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_15062021.pdf)

100. Применение активных и интерактивных методов обучения при изучении теоретической дисциплины «Физическая культура и спорт» в вузе / М.Г. Непочатых и др. // Теория и практика физ. культуры. – 2019. – № 5. – С. 34–36.

101. Раецкая, О.В. Интерактивные методы обучения как одно из средств развития обучающихся / О.В. Раецкая, В.О. Юдина // Актуальные проблемы

гуманитарных и социально – экономических наук: спец. выпуск – матер. Всерос. пед. науч. конф. «Проблемы и современные направления развития образования в области аэронавигации» (г. Сызрань, 27 мая 2016 г.). – 2016. – Т.10. – №53. – С.166–168.

102. Разбегаев, П.В. Интерактивные методы в обучении: исторический аспект / П.В. Разбегаев // Вестник научных конференций. – 2016. – № 5. – С.156–158.

103. Резникова, А.В. К вопросу о роли интерактивных инновационных образовательных технологий при обучении русскому языку как иностранному в неязыковом вузе / А.В. Резникова, А.В. Внуковская // Опыт создания и реализации технологических инноваций в образовании: матер. Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 27 окт. 2017 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2017. – С. 237–240.

104. Реутова, Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза (методические рекомендации для преподавателей Новосибирского ГАУ) / Е.А. Реутова. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2012. – 58 с.

105. Рихтер, Т.В. Формирование профессиональных компетенций студентов высшей школы в условиях применения интерактивных методов обучения / Т.В. Рихтер // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 22. – С. 254–256.

106. Розин, В.М. Методологический анализ деловой игры как новой области научно – технической деятельности / В.М. Розин // Вопросы философии. – 1986. – № 6. – С. 66–74.

107. Родионова, С.Е. Применение активных и интерактивных методов обучения в реализации основных образовательных программ по гуманитарным направлениям подготовки ВПО (на примере направления «Филология») / С.Е. Родионова, Т.В. Григорьева // Вестник Башкирского университета: филология и искусствоведение. – 2012. – Т.17. – №3(1). – С.1594–1599.

108. Рубинштейн, С.Л. Избранные философско–психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – 463 с.
109. Рудик, Г.А. Два подхода к развитию системы повышения квалификации учителей / Г.А. Рудик // Школьные технологии. – 2012. – №3. – С. 47–62.
110. Савина, М.С. Методы интерактивного обучения в высшей школе: методические рекомендации по применению интерактивных форм обучения в вузе. – М.: Гос. унив. по землеустройству, 2019. – 58 с.
111. Салосина, И.В. Активные методы обучения в формировании фонетической компетенции будущих лингвистов на примере вуза китайской народной республики / И.В. Салосина, И.А. Ишутина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2014. – №3(15). – С.133–138.
112. Сахарова, М.В. Интерактивные технологии в методическом обеспечении самостоятельной работы студентов спортивно–педагогических кафедр / М.В. Сахарова, А.М. Соловьев // Пути оптимизации самостоятельной работы студентов в условиях модернизации профессионального образования: матер. Межрегион. науч.–практ. конф. / Под общ. ред. С.Г. Куртева. – Омск, 2009. – С.182–186.
113. Сахарова, М.В. Интерактивные технологии в образовательном процессе физкультурного вуза: их виды и сущность / М.В. Сахарова // VI Всерос. науч.–практ. конф. «Совершенствование подготовки кадров в области физической культуры и спорта в условиях модернизации профессионального образования в России», 11–13 марта 2008 г.: тез. докл. – М., 2008. – С.13–16.
114. Сахарова, М.В. Интерактивные технологии в преподавании теоретических дисциплин: метод. пособие: рек. УМО по образованию в обл. физ. культуры и спорта / М.В. Сахарова. – М.: Физическая культура, 2006. – 56 с.

115. Семенчук, Ю.А. Интерактивное обучение студентов английской экономической лексике: монография / Ю.А. Семенчук // Под науч. ред. О.Б. Тарнопольского. – Тернополь: Вектор, 2017. – 212 с.

116. Семенюченко, Н.В. Технологические подходы к проведению интерактивных зачётов / Н.В. Семенюченко // Передовые педагогические технологии в системе высшего и среднего профессионального образования: матер. Всерос. науч. – практ. конф. профес. –препод. состава, практик., спец., молод. учён. и студ. (г. Липецк, 24 апреля 2018 г.) – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова – Тянь-Шанского, 2018. – С.60–69.

117. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2002. – 350 с.

118. Спирина, М.Л. Применение технологий интерактивного обучения в подготовке бакалавров психолого – педагогического образования / М.Л. Спирина // Историческая и социально – образовательная мысль. – 2014. – №4(26). – С.151–155.

119. Сунь, И. Интерактивные технологии обучения как средство совершенствования профессионально–педагогической подготовки школьных учителей изобразительного искусства в вузах Китая: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Сунь Исюэ. – М., 2012. – 20 с.

120. Тарасевич, И.В. Активные и интерактивные методы в формировании интереса к будущей профессиональной деятельности у студентов вуза физической культуры / И.В. Тарасевич // Учёные записки. – 2014. – №8(114). – С.175–180.

121. Тарханова, И.Ю. Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета: коллективная монография/ Под науч. ред. д.п.н. И.Ю. Тархановой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 383 с.

122. Тимошенко, Л.И. Интерактивные методы обучения в высшей школе / Л.И. Тимощенко, Р.А. Кудрявцев, В.А. Тарасов, А.О. Малофей // Философия права. – 2015. – №2(69). – С.53–56.

123. Титова, О.С. Модель мобильного обучения иностранным языкам / О.С. Титова // Педагогика и психология образования. – 2017. – №.1.– С.123–133.
124. Трифонова, Н.Н. Спортивная метрология: учебное пособие / Н.Н. Трифонова, И.В. Еркомайшвили; науч. ред. Г.И. Семенова. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2016. – 112 с.
125. Туракулова, Ф.А. Интерактивные методы обучения как основа модернизации сферы образования / Ф.А. Туракулова, Х.К. Шерматова, Д.Ш. Джурабаева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2014. – №2(5). – С.263–268.
126. Фабрикантова, Е.В. Интерактивные технологии и мультимедийные средства обучения: учебное пособие для студентов факультета дошкольного и начального образования / Е.В. Фабрикантова, Е.Е. Полянская, Т.В. Ильясова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2015. – 52 с.
127. Философия Э.В. Ильенкова и современная психология // сб. научных трудов; Под общей ред. Г.В. Лобастова, Мареевой, Н.В. Гусевой. – Усть-Каменогорск: Казахстанско – Американский свободный университет, 2018. – 337 с.
128. Царева, Р.Ш. Развивающее учебное взаимодействие как условие профессиональной подготовки будущих учителей: дис. ...д-ра. пед. наук: 13.00.01/ Царёва Рима Шугаевна. – Казань, 1997. – 431 с.
129. Цеховой, В.А. Интерактивные методы обучения в высшем образовании / В.А. Цеховой // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – №12(130). – С.281–285.
130. Чалданбаева, А.К. Уровни профессиональной подготовки учителя биологии в контексте компетентностного подхода / А.К. Чалданбаева // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2015. – №12(165). – С.53–55.
131. Шань, П. Общие тенденции в применении интерактивного обучения в России и Китае / П. Шань // Современное педагогическое образование. – 2021. – №4. – С.308–311.

132. Шапиева, А.С. Применение игровых технологий в процессе обучения / А.С. Шапиева, П.К. Магомедова // Евразийский Союз Учёных (ЕСУ): педагогические науки. – 2015. – №10 (19). – С.70–72.
133. Шарифуллина, С.Р. Формирование готовности будущих педагогов к управлению физкультурно–спортивной деятельностью: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Шарифуллина Светлана Рафаэльевна. – Йошкар–Ола, 2015. – 182 с.
134. Шаронова, С.А. Деловые игры: учебное пособие / С.А. Шаронова. – М.: Изд–во Российского Университета дружбы народов. – 2004. – 166 с.
135. Шевченко, Н.И. Интерактивные методы как условие интерактивного образования / Н.И. Шевченко // Интерактивное образование. – 2018. – №1–2. – С.15–21.
136. Шишелова, Т.И. Опыт внедрения интерактивных методов обучения в Иркутском государственном техническом университете / Т.И. Шишелова, Н.П. Коновалов, В.В. Шульга // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3–1. – С. 197–200. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33612> (дата обращения: 06.04.2020).
137. Шумова, И.В. Активные методы обучения как способ повышения качества профессионального образования / И.В. Шумова // Педагогика: традиции и инновации: матер. Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). – Т. II. – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С.57–61. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1027/> (дата обращения: 07.08.2019).
138. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды: [детская и педагогическая психология] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
139. Ян, Ц. Исследование и применение интерактивных методов обучения в Китае / Ц. Ян, Е.В. Киселева // Молодые ученые: матер. Межрег. науч. конф. (22–24 апреля 2020 г.). – М.: РГУФКСМиТ, 2020. – С. 226–230.
140. Ян, Ц. Особенности применения интерактивных методов обучения в дистанционном образовательном процессе вуза физической культуры / Ц. Ян, Е.В.

Киселева // Ученые записки университета им П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 10(200). – С. 432–437.

141. Ян, Ц. Особенности понимания студентами института физической культуры термина «интерактивные методы обучения» / Ц. Ян // Физическое воспитание детей в современных условиях информатизации образования в России: матер. I Всерос. научн. – практ. конф. с междунар. участием, посвящ. Году науки и технологий РФ (19–20 апреля 2021 г.). – М.: РГУФКСМиТ, 2021. – С. 191–194.

142. Ян, Ц. Педагогические условия дистанционного применения интерактивных методов обучения в профессиональной подготовке будущих учителей физической культуры / Ц. Ян, Е.В. Киселева // Ученые записки университета им П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 10(200). – С. 438–444.

143. Ян, Ц. Сравнение состояния применения интерактивных методов обучения в процессе подготовки будущих учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая (студентами) / Ц. Ян // матер. XXXI Междунар. науч. – практ. конф. по пробл. физ. воспит. уч-ся «Человек, здоровье, физическая культура и спорт в изменяющемся мире» (1–2 сентября 2021 г.). – Коломна: ГСГУ, 2021. – С. 328–336.

144. Ян, Ц. Сравнение состояния применения интерактивных методов обучения в процессе подготовки будущих учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая (преподавателями) / Ц. Ян // Теоретические и методологические аспекты подготовки специалистов для сферы физической культ спорта и туризма: сб. матер. I-й Междунар. науч. – практ. конф. (20–21 октября 2021 года). – Волгоград: ВГАФК, 2021 – С. 337–343.

145. Ян, Ц. Теоретические и практические проблемы применения интерактивных методов обучения в вузах физической культуры России и Китая / Ц. Ян, Е.В. Киселева // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 2. – С. 110.

146. Bloom, B.S. Taxonomy of educational objectives/ Book 1: Cognitive Domain / B.S. Bloom– New York: Logman, 1956. – P. 207.

147. Dail, E. Audiovisual methods in teaching / E. Dail. – New York: Dryden Press, 1969. – P.108.

148. Yang, J. Characteristics of interactive teaching methods in the process of modern higher education / J. Yang, H. Wang // Modern University Sport Science: The XV Annual International Conference for Students and Young Researchers (31 March–2 April 2021). – M.: RSUPESY&T, 2021. – С. 93–95.

149. Yang, J. Conceptual analysis of interactive teaching method and active teaching method / J. Yang // Modern University Sport Science: The XIV Annual International Conference for Students and Young Researchers (1–3 April 2020). – M.: RSUPESY&T, 2020. – С. 410–413.

150. Yang, J. Research of students ' knowledge of interactive teaching methods in modern universities of physical culture / J. Yang, H. Wang // Modern University Sport Science: The XV Annual International Conference for Students and Young Researchers (31 March–2 April 2021). – M.: RSUPESY&T, 2021. – С. 96–98.

151. 丁万喜.高中体育交互式教学策略开展方法探究//学周刊, 2018(32):161–

162. (Дин, В. Методологическое исследование реализации интерактивной педагогической стратегии физического воспитания в школе / В. Дин // Учебная неделя, 2018. – (32). – С.161–162.)

152. 丁然.交互式慕课教学系统设计与研究[J].安阳师范学院学报,2019(05):107–111. (Дин, Ж. Проектирование и исследование интерактивной системы обучения Му Кэ / Ж. Дин // Журнал Аньянского педагогического института, 2019. – (05). – С.107–111.)

153. 杜静怡,徐旻.插画设计课程信息化教学模式改革探究[J].美术教育研究,2019(23):100–101. (Ду, Ц. Реформенная модель обучения информатизации в учебном плане иллюстративного дизайна / Ц. Ду, М. Сүй // Художественное образование, 2019. – (23). – С.100–101.)

154. 李小华.“交互式”与 PBL 教学在翻译教学中的实证研究[J].内蒙古电大学刊,2019(06):68–70. (Ли, С. Эмпирическое исследование «интерактивного»

обучения PBL в преподавании перевода / С. Ли // Журнал университета Нэньмэнхунского, 2019. – (06). – С.68–70.)

155. 路克鹏,范传凤.《化工安全技术》交互式教学模式的探索与实践[J].山东化工,2019,48(21):170+172. (Лу, К. Исследование и практика интерактивной модели обучения «технологии химической безопасности» / К. Лу, Ч. Фан // Химикаты Шаньдуна, 2019. – 48(21). – С.170+172.)

156. 陆军.高中体育交互式教学策略的实施途径[J].教学与管理,2009(24):155–156. (Лу, Ц. Пути реализации интерактивной педагогической стратегии физического воспитания в старших школах / Ц. Лу // Преподавание и управление, 2009. – (24). – С.155–156.)

157. 刘伯煜.普通高校多感官交互式游泳教学的设计与应用[J].浙江体育科,2015,37(02):76–78, 128. (Лю, Б. Проектирование и применение мультисенсорного интерактивного обучения плаванию в высших учебных заведениях / Б. Лю // Чжэцзян спортивная наука, 2015. – 37(02). – С.76–78, 128.)

158. 宣淑华.基于英文原声视频的高中英语交互式教学研究[J].海外英语,2019(20):207–208. (Сюань, Ш. Интерактивное преподавательское исследование английского языка в средней школе на основе акустического видео на английском языке / Ш. Сюань // Английский за рубежом, 2019. – (20). – С.207–208.)

159. 唐坚.人工智能与学习力—基于“互联网+”的交互式学习系统与教育方法[J].科教文汇(下旬刊),2019(11):55–57, 65. (Тан, Ц. Искусственный интеллект и сила обучения – интерактивная система обучения и образовательный подход на основе «интернет+» / Ц. Тан // Научно–педагогическая литература, 2019. – (11). – С.55–57, 65.)

160. 贺佃忱,董运来.基于计算机平台的交互式教学模型研究[J].沈阳师范大学学报(自然科学版),2017,35(04):508–512. (Хе, С. Исследование интерактивной педагогической модели на основе компьютерной платформы / С. Хе, Ю. Донг // Журнал Шэньянского педагогического университета (естественнонаучное издание), 2017. – 35(04). – С.508–512.)

161. 河南大学体育学院. 体育教育专业培养方案 [EB/OL]. <https://tyxy.henu.edu.cn/info/1032/1894.htm> (Институт физической культуры и спорта Хэнаньского университета. Программа профессиональной подготовки по образованию в физической культуре.)
162. 何海波. 信息检索课交互式教学探索与实践[J]. 长春师范大学学报, 2019,38(10):176–177, 186. (Хо, Х. Уроки поиска информации интерактивные учебные исследования и практика / Х. Хо // Журнал Чанчунского педагогического университета, 2019. – 38(10). – С.176–177, 186.)
163. 胡鹭霞,郑晶,于浩. 基于 PBL+TBL 教学法的交互式教学模式在公共经济学课程教学中的应用[J]. 西部素质教育,2019,5(22):155–157. (Ху, Л. Применение интерактивной педагогической модели на основе педагогики PBL+TBL в преподавании курса публичной экономики / Л. Ху, Ц. Чжэн, Х. Ю // Западное качественное образование, 2019. –5(22). – С.155–157.)
164. 解慧平. 试论利用交互式电子白板提升中学英语教学的课堂有效性[J]. 英语广场, 2019(06):163–164. (Цзе, Х. Исследование применения интерактивной доски для повышения эффективности преподавания английского языка в классе в средних школах / Х. Цзе // Английский квадрат, 2019. – (06). – С. 163–164.)
165. 金佳. PowerLab LabTutor 系统在运动人体科学实验教学中的应用初探 [D]. 江西科技师范大学, 2013. (Цзинь, Ц. Применение системы PowerLab LabTutor в практическом обучении физическому телу / Ц. Цзинь // Цзянси научно-педагогический университет, 2013. – 8(21). – С.160–166.)
166. 齐建国,王显刚. 交互式多媒体程序教学在高校田径教学中的应用研究 [J]. 四川体育科学,2017,36(06):109–111, 118. (Ци, Ц. Применение интерактивных мультимедийных программ в преподавании легкой атлетики в вузах / Ц. Ци, С. Ван // Сычуань спортивная наука, 2017. – 36(06). – С.109–111, 118.)
167. 张桂萍. “交互式” 教学模式在英语教学中的实证研究[C]. 中国智慧工程研究会智能学习与创新研究工作委员会.2019 教育信息化与教育技术创新学术研讨会论文集.中国智慧工程研究会智能学习与创新研究工作委员会: 重庆市鼎耘

文化传播有限公司, 2019:924–926. (Чжан, Г. Эмпирическое исследование «интерактивной» модели обучения в преподавании английского языка / Г. Чжан // Материалы симпозиума по информатизации образования и инновациям в образовательных технологиях. Комитет по интеллектуальному обучению и инновационным исследованиям китайского общества интеллектуальных инженерных исследований: Чунцин Dinguyn Компания по культурному обмену, 2019. – С.924–926.)

168. 钟秉林. “十四五”期间我国高等教育发展的基础与关键[J].河北师范大学学报(教育科学版),2021,23(01):1 – 8. (Чжун, Б. Основа и ключ к развитию высшего образования в Китае в период «Четырнадцатой пятилетки» // Журнал Хэбэйского педагогического университета (научно–образовательное издание), 2021. – 23(01). – С1–8.)

169. 周爱东.“交互式”教学法在高校健美操教学中的运用与分析[J].南京体育学院学报(社会科学版),2004(05):90–92. (Чжоу, А. Применение и анализ «интерактивной» педагогики в преподавании аэробики в высших учебных заведениях / А. Чжоу // Журнал Нанкинской академии спорта (издание социальных наук), 2004. – (05). – С.90–92.)

170. 杨鹏鲲.多重交互式教学模式实施后的教学效果分析—以英语课为例[J].黑龙江教育学院学报,2019,38(09):144–146. (Ян, П. Анализ эффективности преподавания после внедрения мультиинтерактивной модели обучения – на примере урока английского языка / П. Ян // Журнал Хэйлунцзянского педагогического института, 2019. – 38(09). – С.144–146.)

171. 杨雷. 运动技能与教学技能“交互式”人才培养的理论研究[D].郑州大学, 2015. (Ян, Р. Теоретическое исследование развития двигательных и педагогических навыков «интерактивного» таланта / Р. Ян // Университет Чжэнчжоу, 2015.)

172. 中国教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(上)[M].北京:高等教育出版社,2018.

<http://www.hnwu.edu.cn/ewebeditor/uploadfile/20200603175640419002.pdf>

(Государственный стандарт качества профессионального обучения бакалавров в высших учебных заведениях (профиль «Физическая культура») (Часть 1) / Руководящий комитет по преподаванию в высших учебных заведениях Министерства образования Китая. – Пекин: Издательство высшего образования, 2018. – 480 с.)

173. 中国教育部. 全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案[EB/OL].

[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe\\_938/s3273/200306/t20030619\\_80793.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_938/s3273/200306/t20030619_80793.html)

(Программы дисциплин бакалавриата по специальности «Образование в физической культуре» в общегосударственных высших учебных заведениях / Министерство образования Китайской Народной Республики)

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета для преподавателя

Уважаемый преподаватель!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты.

Данные, собранные с помощью анкеты, будут использованы только в научных целях.

Гарантируем конфиденциальность Ваших ответов.

Блок респондента:

Пол \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Стаж работы в вузе \_\_\_\_\_

ФИО (или условное обозначение в виде кодового слова) – \_\_\_\_\_

**К какому из перечисленных ниже блоков дисциплин относятся учебные дисциплины, которые Вы преподаёте в ВУЗе?**

Сделайте один или необходимое количество выборов.

1	педагогические дисциплины	
2	психологические дисциплины	
3	теоретико – методические дисциплины основ физического воспитания и спорта	
4	теоретико – методические дисциплины адаптивной физической культуры	
5	теоретико – методические дисциплины по виду спорта	
6	общественно – научные дисциплины (философия, социология, история)	
7	лингвистические дисциплины (иностраный язык, риторика)	
8	экономико – правовые дисциплины, менеджмент спортивной индустрии	
9	государственное управление	
10	медико–биологические дисциплины (анатомия, физиология, ЛФК, физическая реабилитация, спортивная медицина, биохимия)	
11	естественнонаучные дисциплины и ИКТ	
12	теоретико – методические дисциплины режиссуры массовых спортивно – художественных представлений	
13	теоретико – методические дисциплины спортивно – оздоровительного туризма	
14	теоретико – методические дисциплины туризма и гостиничного дела	
15	другой ответ	

**Инструкция по заполнению анкеты:** прочтите вопрос и пояснения к нему, затем ответьте.

**Вопрос 1. Выберите из списка, приведённого ниже, те методы обучения, которые Вы применяете на Ваших занятиях в ВУЗе**

В списке поставьте «+» напротив тех методов, которые применялись на Ваших занятиях.

1	Доклад на семинарском занятии	
2	«Кейс – стади» (case study)	
3	Письменная работа	
4	Дискуссия в малой группе	
5	Лекция	
6	«Баскет–метод» (in – basket test)	
7	Написание реферата	
8	«Мозговой штурм»	
9	Дидактическая игра	
10	Тестирование	
11	«Метод проектов»	
12	Конспектирование	
13	Ролевая игра	

14	Составление портфолио	
15	Видеолекция	
16	Дидактическая игра	
17	Групповой чат	
18	Видеоконференция	
19	Выполнение практического задания по виду спорта	
20	Организационно – деятельностная игра	
21	Беседа	
22	«Мастер – класс»	
23	Тренинг	
	другой ответ	

**Вопрос 2. Какие интерактивные методы обучения Вы применяете в процессе очного обучения студентов в вузе?**

Оцените частоту применения каждого метода, приведённого в таблице, поставив «+» в соответствующую Вашему выбору графу.

№ п/п	Интерактивный метод	Частота применения на <u>очных</u> занятиях				
		никогда	редко	иногда	часто	очень часто
1	«Баскет – метод» (in – basket test)					
2	Блиц – игра					
3	Групповая рефлексия					
4	Дебаты					
5	Дидактическая игра					
6	Дискуссия в малой учебной группе					
7	Диспут					
8	«Кейс – стади» (case study)					
9	«Круглый стол»					
10	«Мастер – класс»					
11	Метод группового исследования в малой учебной группе					
12	Метод командной поддержки индивидуального обучения					
13	«Метод проектов»					
14	Метод синектики					
15	Метод фокус – групп					
16	«Мозговой штурм»					
17	Образовательный квест					
18	Организационно – деятельностная игра					
19	Предметный КВН					
20	Конференция					
21	Ролевая игра					
22	Тренинг					
23	Учебный турнир					
24	Эвристическая беседа					
	другой ответ					

**Вопрос 3. В каких формах обучения Вы наиболее часто используете интерактивные методы обучения?**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» одну или несколько форм занятий.

1	на лекционных занятиях	
2	на семинарских занятиях	
3	на практических занятиях	
4	на лабораторных занятиях	

5	на производственной практике	
6	при организации самостоятельной работы студентов	
	другой ответ	

**Вопрос 4. Какое соотношение традиционных и интерактивных методов обучения в очном обучении в вузе по специальности «Педагогическое образование» профилю «Физическая культура» должно быть с Вашей точки зрения?**

Сначала прочтите все ответы, затем выберите один ответ, поставив «+» напротив.

1	необходимо заменить все традиционные методы обучения на интерактивные методы	
2	большая часть методов обучения должна быть интерактивной	
3	основную часть в обучении должны составлять традиционные методы обучения, а меньшую часть – интерактивные методы обучения	
4	нет необходимости вообще использовать в обучении интерактивные методы обучения	
	затрудняюсь ответить	

**Вопрос 5. Какие интерактивные методы обучения наиболее целесообразно использовать в процессе очного обучения по различным дисциплинам специальности «Педагогическое образование» профилю «Физическая культура»?**

Оцените целесообразность применения методов обучения по пятибалльной шкале, где 0 – совсем не целесообразно, 5 – наиболее целесообразно, поставив «+».

№ п/п	Интерактивный метод	Целесообразность применения метода на очных занятиях					
		0	1	2	3	4	5
1	«Баскет – метод» (in – basket test)						
2	Блиц – игра						
3	Групповая рефлексия						
4	Дебаты						
5	Дидактическая игра						
6	Дискуссия в малой группе						
7	Диспут						
8	«Кейс – стади» (case study)						
9	«Круглый стол»						
10	«Мастер – класс»						
11	Метод группового исследования						
12	Метод командной поддержки индивидуального обучения						
13	«Метод проектов»						
14	Метод синектики						
15	Метод фокус – групп						
16	«Мозговой штурм»						
17	Образовательный квест						
18	Организационно – деятельностная игра						
19	Предметный КВН						
20	Конференция						
21	Ролевая игра						
22	Тренинг						
23	Учебный турнир						
24	Эвристическая беседа						
	другой ответ						

**Вопрос 6. В чём, на Ваш взгляд, проявляется эффективность интерактивных методов обучения по сравнению с традиционными методами обучения?**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	способствуют интенсивной мыслительной деятельности участников учебного процесса	
2	позволяют сделать занятие увлекательным, интересным	
3	предполагают командное взаимодействие и решение задач	
4	предоставляют возможность учащимся проявить самостоятельность и активность	
5	позволяют сделать учебный процесс практикоориентированным	
6	формируют коммуникативные умения и навыки	
7	способствуют самоанализу (рефлексии) знаний, опыта учащихся	
8	способствуют лучшему усвоению учебного материала	
9	практически ничем не отличаются от других методов	
10	методы не являются эффективными, поскольку являются игровыми видами деятельности, развлечением, напрямую не связанными с решением задач профессионального обучения	
	другой ответ	

**Вопрос 7. Выделите те мультимедийные средства и интернет-технологии, которые Вы чаще всего используете в процессе очного обучения по различным дисциплинам**  
Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	компьютерные презентации на лекциях, семинарских и практических занятиях	
2	просмотр на занятиях аудиовидеоматериалов (роликов) по теме	
3	работа на занятиях с базами данных, статистическими программами	
4	выход в Интернет на занятии	
5	применение на занятиях (и в процессе самостоятельной работы) электронного учебного пособия, учебника	
6	применение образовательной электронной системы МООДУС	
7	компьютерная проверка знаний (тестирование)	
8	применение электронной почты для общения со студентами (получение и отправка заданий, ответы вопросы, консультации и др.)	
9	онлайн-общение со студентами с помощью различных гаджетов	
10	ничего из перечисленного не применяется	
	другой ответ	

**Вопрос 8. Укажите интерактивные методы обучения, которые Вы используете в условиях дистанционной формы изучения дисциплины с помощью компьютерных программ**  
Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	групповой чат (синхронное общение (в режиме реального времени))	
2	форум (асинхронное общение (в течение длительного времени))	
3	организация и применения метода проектов в малых группах студентов онлайн	
4	дискуссии в видеоконференциях	
5	групповые консультации в видеоконференциях	
6	применения модуля Вики (Wiki) в МООДУСе	
7	применения модуля Глоссарий в МООДУСе	
8	решение учебной задачи в малой учебной группе онлайн	
9	организация и проведение дидактической (ролевой) игры онлайн	
10	организация и проведение конференции (с докладами по теме) онлайн	
11	организация и проведение тренинга онлайн	
12	ничего из перечисленного не применяется	
	что – либо другое	

**Вопрос 9. Как бы Вы отнеслись к тому, что процент интерактивных методов обучения увеличился бы в условиях дистанционной формы изучения дисциплин?**  
Сначала прочтите все ответы, затем выберите один ответ, поставив «+» напротив.

Положительно	
Нейтрально	
Отрицательно	

**Вопрос 10. Что надо изменить в учебном процессе Вуза, чтобы интерактивные методы обучения использовались в большем объеме в обучении по направлению подготовки «Педагогическое образование» профилю «Физическая культура»?**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	содержание учебных планов, учебных программ	
2	информационное и техническое обеспечение учебного процесса	
3	правила приема и вступительные испытания для абитуриентов	
4	кадровый состав преподавателей, уровень их квалификации	
5	организацию процесса обучения (количество студентов в группе, оптимальная организация выполнения самостоятельной работы студентов)	
	другой ответ	

**Вопрос 11. Как Вы считаете какую позицию на учебных занятиях, как правило, Вы занимаете?**

Сначала прочтите все ответы, затем выберите ОДИН ответ, поставив «+» напротив.

1	Занимаю доминирующее положение ведущего транслятора знаний по дисциплине	
2	Выступаю в качестве консультанта – координатора, организатора – фасилитатора	
	другой ответ	

**Вопрос 12. Оцените условия применения в учебном процессе вуза компьютерных технологий**

Оцените по пятибалльной шкале, где 0 – совсем нет необходимых условий для применения, 5 – есть все необходимые условия для применения, поставив «+».

№ п/п	Условия применения ИКТ	Оценка условия					
		0	1	2	3	4	5
1	оснащенность аудиторий мультимедиа, аудио– и видеотехникой, интерактивной доской						
2	обеспеченность компьютерной техникой						
3	доступ в Интернет						
4	наличие необходимых компьютерных программ						
5	доступность образовательной платформы МООДУС						
6	доступность программ видеоконференцсвязи						
	другой ответ						

**Вопрос 13. Оцените собственные умения и навыки в использовании компьютерных программ, интернет–возможностей (браузеров, электронной почты, интернет – платформ, мессенджеров)**

Оцените по пятибалльной шкале, где 0 – совсем нет необходимы умений, 5 – есть все необходимые навыки, поставив «+».

№ п/п	Перечень умений и навыков работы с ИКТ	Самооценка умений и навыков работы					
		0	1	2	3	4	5
1	Составляющие пакета приложений Microsoft Office: Microsoft Word						
2	Microsoft Excel						
3	Microsoft Outlook						
4	Microsoft PowerPoint						
5	Microsoft Groove						
6	Другие составляющие пакета Microsoft						
7	Компьютерные прикладные статистические программы (Statistica, SPSS)						

8	Возможности МОДУС (MODDEL)						
9	Различные Интернет – браузеры						
10	Электронная почта						
11	Программы видеоконференцсвязи						
12	Компьютерные программы тестирования						
13	Общение в онлайн режиме с помощью мессенджеров						
	другое						

Благодарим за участие!

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Анкета для студента

Уважаемый студент!

Просим Вас искренне ответить на поставленные в анкете вопросы.  
Данные, собранные с помощью анкеты, будут использованы только в научных целях.  
Гарантируем конфиденциальность Ваших ответов

Блок респондента:

Пол \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Курс обучения \_\_\_\_\_ № группы \_\_\_\_\_ Форма обучения \_\_\_\_\_  
ФИО (или условное обозначение в виде кодового слова) – \_\_\_\_\_

**Инструкция по заполнению анкеты:** сначала необходимо внимательно прочитать вопрос и пояснения к ответу на него, затем ответить.

#### **Вопрос 1. Выберите из списка, приведённого ниже, те методы обучения, которые применялись на Ваших занятиях в ВУЗе**

В списке поставьте «+» напротив тех методов, которые применялись на Ваших занятиях.

1	Доклад на семинарском занятии	
2	«Кейс – стади» (case study)	
3	Письменная работа	
4	Дискуссия в малой группе	
5	Лекция	
6	«Баскет–метод» (in – basket test)	
7	Написание реферата	
8	«Мозговой штурм»	
9	Дидактическая игра	
10	Тестирование	
11	«Метод проектов»	
12	Конспектирование	
13	Ролевая игра	
14	Составление портфолио	
15	Видеолекция	
16	Дидактическая игра	
17	Групповой чат	
18	Видеоконференция	
19	Выполнение практического задания по виду спорта	
20	Организационно – деятельностьная игра	
21	Беседа	
22	«Мастер – класс»	
23	Тренинг	
24	другой ответ	

#### **Вопрос 2. Какие интерактивные методы обучения Вы знаете по опыту участия в них в процессе обучения в вузе?**

Оцените частоту применения каждого метода, приведённого в таблице, поставив «+» в соответствующую Вашему выбору графу.

№ п/п	Интерактивный метод	Частота применения на <u>очных</u> занятиях				
		никогда	редко	иногда	часто	очень часто
1	«Баскет – метод» (in – basket test)					
2	Блиц – игра					

3	Групповая рефлексия					
4	Дебаты					
5	Дидактическая игра					
6	Дискуссия в малой учебной группе					
7	Диспут					
8	«Кейс – стади» (case study)					
9	«Круглый стол»					
10	«Мастер – класс»					
11	Метод группового исследования в малой учебной группе					
12	Метод командной поддержки индивидуального обучения					
13	«Метод проектов»					
14	Метод синектики					
15	Метод фокус – групп					
16	«Мозговой штурм»					
17	Образовательный квест					
18	Организационно – деятельностная игра					
19	Предметный КВН					
20	Конференция					
21	Ролевая игра					
22	Тренинг					
23	Учебный турнир					
24	Эвристическая беседа					
	другой ответ					

**Вопрос 3. Интерактивные методы обучения наиболее часто применялись на занятиях при изучении...**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько блоков дисциплин, в процессе изучения которых использовались данные методы.

1	педагогических дисциплин	
2	психологических дисциплин	
3	теоретико – методических дисциплин физического воспитания	
4	теоретико – методических дисциплин по видам спорта	
5	общественно – научных дисциплин (философия, социология, история)	
6	лингвистических дисциплин (иностраный язык, риторика)	
7	экономико – правовых дисциплины и менеджмента	
8	медико–биологических дисциплин (анатомия, физиология, ЛФК, спортивная медицина, биохимия)	
	другой ответ	

**Вопрос 4. В каких формах обучения в ВУЗе наиболее часто используются интерактивные методы обучения?**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько форм занятий.

1	на лекционных занятиях	
2	на семинарских занятиях	
3	на практических занятиях	
4	на лабораторных занятиях	
5	на производственной практике	
6	при организации самостоятельной работы студентов	
	другой ответ	

**Вопрос 5. Какое соотношение традиционных и интерактивных методов обучения в очном/заочном обучении в вузе по специальности «Педагогическое образование» профилю «Физическая культура» должно быть с Вашей точки зрения?**

Сначала прочтите все ответы, затем выберите один ответ, поставив «+» напротив.

1	необходимо заменить все традиционные методы обучения на интерактивные методы	
2	большая часть методов обучения должна быть интерактивной	
3	основную часть в обучении должны составлять традиционные методы обучения, а меньшую часть – интерактивные методы обучения	
4	нет необходимости вообще использовать в обучении интерактивные методы обучения	
	затрудняюсь ответить	

**Вопрос 6. Какие интерактивные методы обучения наиболее целесообразно использовать в процессе очного/заочного обучения по различным дисциплинам специальности «Педагогическое образование» профилю «Физическая культура»?**

Оцените целесообразность применения методов обучения по пятибалльной шкале, где 0 – совсем не целесообразно, 5 – наиболее целесообразно, поставив «+».

№ п/п	Интерактивный метод	Целесообразность применения метода на очных занятиях					
		0	1	2	3	4	5
1	«Баскет – метод» (in – basket test)						
2	Блиц – игра						
3	Групповая рефлексия						
4	Дебаты						
5	Дидактическая игра						
6	Дискуссия в малой группе						
7	Диспут						
8	«Кейс – стади» (case study)						
9	«Круглый стол»						
10	«Мастер – класс»						
11	Метод группового исследования						
12	Метод командной поддержки индивидуального обучения						
13	«Метод проектов»						
14	Метод синектики						
15	Метод фокус – групп						
16	«Мозговой штурм»						
17	Образовательный квест						
18	Организационно – деятельностная игра						
19	Предметный КВН						
20	Конференция						
21	Ролевая игра						
22	Тренинг						
23	Учебный турнир						
24	Эвристическая беседа						
	другой ответ						

**Вопрос 7. В чём, на Ваш взгляд, проявляется эффективность интерактивных методов обучения по сравнению с традиционными методами обучения?** Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	способствуют интенсивной мыслительной деятельности участников учебного процесса	
---	---	--

2	позволяют сделать занятие увлекательным, интересным	
3	предполагают командное взаимодействие и решение задач	
4	предоставляют возможность учащимся проявить самостоятельность и активность	
5	позволяют сделать учебный процесс практикоориентированным	
6	формируют коммуникативные умения и навыки	
7	способствуют самоанализу (рефлексии) знаний, опыта учащихся	
8	способствуют лучшему усвоению учебного материала	
9	практически ничем не отличаются от других методов	
10	методы не являются эффективными, поскольку являются игровыми видами деятельности, развлечением, напрямую не связанными с решением задач профессионального обучения	
	другой ответ	

**Вопрос 8. Выделите те мультимедийные средства и интернет–технологии, которые преподаватели чаще всего используют на аудиторных занятиях по различным дисциплинам**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	компьютерные презентации на лекциях, семинарских и практических занятиях	
2	просмотр на занятиях аудиовидеоматериалов (роликов) по теме	
3	работа на занятиях с базами данных, статистическими программами	
4	выход в Интернет на занятии	
5	применение на занятиях (и в процессе самостоятельной работы) электронного учебного пособия, учебника	
6	применение образовательной электронной системы МООДУС	
7	компьютерная проверка знаний (тестирование)	
8	применение электронной почты для общения со студентами (получение и отправка заданий, ответы вопросы, консультации и др.)	
9	онлайн–общение со студентами с помощью различных гаджетов	
10	ничего из перечисленного не применяется	
	другой ответ	

**Вопрос 9. Укажите интерактивные методы обучения, которые используются преподавателями вуза в условиях дистанционной формы изучения дисциплины с помощью компьютерных программ**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	групповой чат (синхронное общение (в режиме реального времени))	
2	форум (асинхронное общение (в течение длительного времени))	
3	организация и применения метода проектов в малых группах студентов онлайн	
4	дискуссии в видеоконференциях	
5	групповые консультации в видеоконференциях	
6	применения модуля Вики (Wiki) в МООДУСе	
7	применения модуля Глоссарий в МООДУСе	
8	решение учебной задачи в малой учебной группе онлайн	
9	организация и проведение дидактической (ролевой) игры онлайн	
10	организация и проведение конференции (с докладами по теме) онлайн	
11	организация и проведение тренинга онлайн	
12	ничего из перечисленного не применяется	
	что – либо другое	

**Вопрос 10. Как бы Вы отнеслись к тому, что процент интерактивных методов обучения увеличился бы в условиях дистанционной формы изучения дисциплин?**

Сначала прочтите все ответы, затем выберите один ответ, поставив «+» напротив.

Положительно	<input type="checkbox"/>
Нейтрально	<input type="checkbox"/>

Отрицательно	
--------------	--

**Вопрос 11. Что надо изменить в учебном процессе Вуза, чтобы интерактивные методы обучения использовались в большем объеме в обучении по направлению подготовки «Педагогическое образование» профилю «Физическая культура»?**

Сначала прочтите все ответы, затем отметьте «+» один или несколько ответов.

1	содержание учебных планов, учебных программ	
2	информационное и техническое обеспечение учебного процесса	
3	правила приема и вступительные испытания для абитуриентов	
4	кадровый состав преподавателей, уровень их квалификации	
5	организацию процесса обучения (количество студентов в группе, оптимальная организация выполнения самостоятельной работы студентов)	
	другой ответ	

**Вопрос 12. Как Вы считаете, как в целом относятся преподаватели к студентам Вашей учебной группы?**

Сначала прочтите все ответы, затем выберите один ответ, поставив «+» напротив.

1	уважительно	
2	скорее уважительно, чем неуважительно	
3	скорее неуважительно, чем уважительно	
4	неуважительно	
	другой ответ	

**Вопрос 13. Как Вы считаете, как в целом относятся студенты Вашей учебной группы к преподавателям?**

Сначала прочтите все ответы, затем выберите один ответ, поставив «+» напротив.

1	уважительно	
2	скорее уважительно, чем неуважительно	
3	скорее неуважительно, чем уважительно	
4	неуважительно	
	другой ответ	

**Вопрос 14. Как Вы считаете какую позицию в учебных занятиях, как правило, занимают преподаватели ВУЗа?**

Сначала прочтите все ответы, затем выберите один ответ, поставив «+» напротив.

1	Занимают доминирующее положение ведущего транслятора знаний по дисциплине	
2	Выступают в качестве консультантов – координаторов, экспертов, организаторов – фасилитаторов (обеспечивающих успешную групповую коммуникацию в процессе овладения знаниями учащихся)	
	другой ответ	

**Вопрос 15. Оцените условия применения в учебном процессе вуза компьютерных технологий**

Оцените по пятибалльной шкале, где 0 – совсем нет необходимых условий для применения, 5 – есть все необходимые условия для применения, поставив «+».

№ п/п	Условия применения ИКТ	Оценка условия					
		0	1	2	3	4	5
1	оснащенность аудиторий мультимедиа, аудио– и видеотехникой, интерактивной доской						
2	обеспеченность компьютерной техникой						
3	доступ в Интернет						
4	наличие необходимых компьютерных программ						
5	доступность образовательной платформы МООДУС						

6	доступность программ видеоконференцсвязи						
	другое						

**Вопрос 16. Оцените собственные умения и навыки применения компьютерных программ, интернет-возможностей (браузеров, электронной почты, интернет – платформ, мессенджеров)**

Оцените по пятибалльной шкале, где 0 – совсем нет необходимы умений, 5 – есть все необходимые навыки, поставив «+».

№ п/п	Перечень умений и навыков работы с ИКТ	Самооценка умений и навыков работы					
		0	1	2	3	4	5
1	Составляющие пакета приложений Microsoft Office: Microsoft Word						
2	Microsoft Word						
3	Microsoft Excel						
4	Microsoft Outlook						
5	Microsoft PowerPoint						
6	Microsoft Groove						
7	Другие составляющие пакета Microsoft						
8	Компьютерные прикладные статистические программы (Statistica, SPSS)						
9	Возможности МОДУС (MODDEL)						
10	Различные Интернет-браузеры						
11	Электронная почта						
12	Программы видеоконференцсвязи						
13	Компьютерные программы тестирования						
14	Общение в онлайн режиме с помощью мессенджеров						
	другое						

Благодарим за участие!

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

## Бланк экспертного опроса

Уважаемый эксперт!

Укажите, пожалуйста, фамилию, имя, отчество: \_\_\_\_\_

1. Оцените в порядке предпочтения значимость условий применения интерактивных методов обучения в процессе преподавания учебных дисциплин по направлению подготовки «Педагогическое образование» в вузе физической культуры.

по 3–х балльной шкале

(от 1 – самое важное условие – до 3–х – наименее важное условие), если Вы считаете несколько условий равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер

Перестройка деятельности преподавателя	
Обеспечение готовности студентов	
Изменение структуры и содержания учебного процесса в вузе	

2. Оцените в порядке предпочтения важность организационных условий применения интерактивных методов обучения в преподавании учебных дисциплин по направлению подготовки «Педагогическое образование» в вузе физической культуры.

по 6–ти балльной шкале

(от 1 – самое важное условие – до 6–ти – наименее важное условие), если Вы считаете несколько условий равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер

На уровне вуза	
1.	Обеспечение повышения квалификации преподавателей по применению интерактивных методов обучения
2.	Стимулирование (материальное, моральное) преподавателей по применению интерактивных методов обучения
3.	Осуществления набора абитуриентов с учетом готовности к учебной работе в интерактивном образовательном процессе
4.	Проведение специальной подготовки абитуриентов/студентов к интерактивному обучению
5.	Предъявление требований к изменению учебного плана по направлению подготовки, учебных программ дисциплин с учетом применения интерактивных методов обучения
6.	Всестороннее обеспечение (материально–техническое, нормативное и т. д.) реализации разнообразных интерактивных методов обучения в учебном процессе

3. Оцените в порядке предпочтения важность организационных условий применения интерактивных методов обучения в преподавании учебных дисциплин по направлению подготовки «Педагогическое образование» в вузе физической культуры.

по 3–х балльной шкале

(от 1 – самое важное условие – до 3–х – наименее важное условие), если Вы считаете несколько условий равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер

На уровне преподавания учебной дисциплины	
1.	Изменение позиции преподавателя в учебном процессе (вместо «транслятора знаний» – «консультант, организатор – фасилитатор»)
2.	Модерация и стимулирование активного сообучения студентов в малых

	группах на учебных занятиях (очных, в условиях дистанционной формы изучения дисциплин)	
3.	Обеспечение полилога в групповой работе студентов при внеаудиторном выполнении учебных заданий (самостоятельной работы)	

4. Оцените в порядке предпочтения важность методических условий применения интерактивных методов обучения в преподавании учебных дисциплин по направлению подготовки «Педагогическое образование» в вузе физической культуры.

по 3-х балльной шкале

(от 1 – самое важное условие – до 3-х – наименее важное условие), если Вы считаете несколько условий равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер

На уровне вуза		
1.	Информационно – методическое сопровождение и консультативная поддержка преподавателей, реализующих интерактивные методы обучения	
2.	Проведение «круглых столов» по проблемам применения интерактивных методов обучения с участием преподавателей и студентов	
3.	Обеспечение широких интерактивных возможностей электронной информационной образовательной среды вуза	

5. Оцените важность методических условий применения интерактивных методов обучения в преподавании учебных дисциплин по направлению подготовки «Педагогическое образование» в вузе физической культуры.

по 5-ти балльной шкале

(от 1 – самое важное условие – до 5-ти – наименее важное условие), если Вы считаете несколько условий равнозначными, то им присваивается одинаковый ранговый номер

На уровне преподавания учебной дисциплины		
1.	Владение преподавателем методикой реализации интерактивных методов обучения и соответствующих им интерактивных средств в образовательном процессе при реализации в очном обучении и в условиях дистанционной формы изучения дисциплин	
2.	Творческая переработка содержания учебных дисциплин для преподавания в интерактивном режиме, изменение системы контроля студентов	
3.	Осуществление предварительной/подготовительной работы со студентами по учебной деятельности в интерактивном образовательном процессе	
4.	Владение преподавателем искусством коммуникации, игротехнической компетентностью, умением поддерживать в группе положительный эмоциональный настрой и толерантность	
5.	Умение преподавателя подобрать адекватные уровню готовности студентов интерактивные методы обучения	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

**Тест 1 – стартовый (для педагогического эксперимента 1)**

1. Какой век вошел в историю отечественной педагогики как «золотой век» русской педагогики? (выберите один ответ)  
а. 16 век; б. 17 век; с. 18 век; d. 19 век.
2. Кто был инициатором нового подхода к физическому воспитанию детей в конце 19 века в России? (выберите один ответ)  
а. Ушинский К.Д.; б. Писарев Д.И.;  
с. Лесгафт П.Ф.; d. Покровский Е.А.
3. Какие из перечисленных ниже характеристик относятся к новой системе образования, сложившейся после революции 1917 года в Российской Советской Республике – СССР? (выберите несколько ответов)  
а. полная бесплатность образования;  
б. частичная плата за образование;  
с. совместное обучение мальчиков и девочек;  
d. раздельное обучение мальчиков и девочек;  
е. было введено всеобщее право на образование;  
f. не все ограничения (сословные, национальные) были упразднены.
4. В каком веке педагогическая мысль и образование в России начали развиваться в двух направлениях: светском и религиозном? (выберите один ответ)  
а. в 15 веке; б. в 16 веке; с. в 17 веке; d. в 18 веке; e. в 19 веке.
5. Каковы были условия, в которых развивались взгляды на воспитание у древних славян? (выберите один ответ)  
а. синкретическими; б. монотеистическими; с. атеистическими.
6. Что не предусматривала концепция единой трудовой школы, принятая в 1918 г? (выберите один ответ)  
а. платное совместное обучение мальчиков и девочек;  
б. комплексное изучение предметов;  
с. создание органов школьного самоуправления;  
d. гуманное отношение к детям.
7. Школы какого типа впервые появляются при Петре 1? (выберите несколько ответов)  
а. цифирные; б. горно – заводские;  
с. адмиралтейские; d. солдатские.
8. Что являлось основой дифференциации воспитания у древних славян? (выберите один ответ)  
а. пол и возраст;  
б. происхождение, принадлежность к определённому социальному слою;  
с. выбор ремесла, вида деятельности; d. соблюдение обычая «кормильства».
9. Что являлось методологической основой педагогики и образования в советский период? (выберите один ответ)

- a. утилитаризм; b. позитивизм; c. марксизм; d. экзистенциализм.
10. В каком году был открыт Московский университет? (выберите один ответ)  
a. 1685 г.; b. 1755 г.; c. 1835 г.
  11. Каковы ведущие факторы, предопределившие развитие просвещения в Древней Руси? (выберите несколько ответов)  
a. церковный раскол; b. наличие «мастеров грамоты»;  
c. «школы учения книжного»; d. крещение; e. церковнославянский язык,
  12. Отмечался ли плюрализм педагогических идей в 20–е годы 20 века в Российской Советской Республике – СССР? (выберите один ответ)  
a. да; b. нет.
  13. Какой исторический период оказался периодом наивысшего развития образования в России 18 века? (выберите один ответ)  
a. период царствования Петра I; b. период дворцовых переворотов;  
c. период царствования Екатерины II.
  14. Во всех ли слоях населения Древней Руси в 11 веке была распространена грамотность? (выберите один ответ) a. да; b. нет.
  15. Когда был принят Закон Российской Федерации «Об образовании»? (выберите один ответ) a. 1982 г.; b. 1992 г.; c. 2002 г.
  16. Дети из какого слоя общества в основном обучались в екатерининские времена? (выберите один ответ)  
a. горожане; b. государственные крестьяне; c. казачество;  
d. дворянство; e. оседлые «инородцы».
  17. Оказывало ли государственно–экономическое развитие Удельной Руси в 14–16 вв. существенное влияние на систему образования? (выберите один ответ)  
a. да; b. нет.
  18. Полностью ли была ликвидирована образовательная система Российской империи в 20 – е годы в Российской Советской Республике – СССР? (выберите один ответ) a. да; b. нет.
  19. Когда была утверждена классно – урочная система обучения в России? (выберите один ответ)  
a. в 16 веке; b. в 17 веке; c. в 18 веке; d. в 19 веке.
  20. Что было характерным для обучения в 16–17 вв. в Русском царстве? (выберите несколько ответов)  
a. трудный для детей учебный материал; b. примитивные способы обучения;  
c. отсутствие печатных учебников; d. разнообразие типов учебных заведений.
  21. Повысилась ли существенно эффективность обучения в 20–е годы в Советской России – СССР по сравнению с обучением в Российской империи? (выберите один ответ) a. да; b. нет.
  22. Как назвалось привилегированное закрытое высшее учебное заведение для детей дворян с 6–ти летнем обучением? (выберите один ответ)  
a. пансион; b. институт; c. училище; d. академия; e. лицей.
  23. Какими были по своей сути университеты в России первой половины 19 века?  
a. светскими; b. религиозно–светскими; c. религиозными.

24. Что появилось в России исторически первым? (выберите один ответ)  
а. школьная система; б. высшее учебное заведение.
25. Кем была организована колония «Бодрая жизнь»?  
а. Макаренко А.С.; б. Крупской Н.К.; с. Шатским С.Т.
26. Как можно охарактеризовать школьную политику в период царствования Александра I до 1815 года? (выберите один ответ)  
а. умеренный консерватизм; б. доминирующий прагматизм;  
с. в «духе просвещения».
27. В каком году в СССР был утвержден план перехода средней школы на одиннадцатилетний срок обучения? (выберите один ответ)  
а. 1974 г.; б. 1984 г.; с. 1990.
28. Какие произведения написал Макаренко А.С.? (выберите несколько ответов)  
а. «Флаги на башнях»; б. «Рождение гражданина»;  
с. «Педагогическая поэма»; d. «Книга для родителей».
29. Какое образование получал выпускник гимназии первой половины 19 века?  
а. неполное среднее; б. законченное среднее; с. высшее.
30. Когда в Русском государстве стала утрачиваться традиция самообразования в монастырях? (выберите один ответ)  
а. на рубеже 15–16 вв.; б. на рубеже 16–17 вв.;  
с. на рубеже 17–18 вв.; d. на рубеже 18–19 вв.
31. Явилось ли принятие «Устава учебных заведений, подведомых университетам» (1804 г.) началом создания единой государственной системы образования в России? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
32. Когда в СССР было введено всеобщее 7–ми летнее образование?  
а. к концу 20–х г.; б. к концу 30–х г.; с. к концу 40–х г.; d. к концу 50–х г.
33. Реформа каких российских учебных заведений шла медленнее остальных в начале 19 века? (выберите один ответ)  
а. университетов; б. гимназий; с. уездных училищ; d. приходских школ.
34. Когда в СССР был осуществлен переход к всеобщему 10-му образованию?  
а. в 60–е годы; б. в 70–е годы;  
с. в 80–е годы; d. в 90–е годы.
35. Была ли прогрессивной реформа образования, осуществленная в период царствования Николая I? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
36. Какие педагогические идеи доминировали в российской педагогике во второй половине 19 в.? (выберите несколько ответов)  
а. усиление роли гуманитарного знания; б. схоластические методы обучения;  
с. переход от классической к современной школе; d. научности обучения.
37. Кому из выдающихся отечественных педагогов 19 века принадлежал важный научный тезис о двуединстве обучения и воспитания? (выберите один ответ)  
а. Ушинскому К.Д.; б. Пирогову Н.И.; с. Шацкому С.Т.; d. Толстому Л.Н.
38. Какая научная организация стала центром развития народного образования в СССР во второй половине 20 века? (выберите один ответ)  
а. АМН СССР; б. АПН СССР; с. ВАСХНИЛ СССР.

39. Понимание Толстым «свободного воспитания» созвучно взглядам Руссо? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
40. Кто из отечественных педагогов написал «Декларацию прав ребенка» (1917 г.) (выберите один ответ)  
а. Вентцель К.Н.; б. Лесгафт П.Ф.; с. Вахтеров В.П.
41. «Коллектив должен быть первой целью нашего воспитания, должен обладать совершенно определёнными качествами» - кому принадлежит это высказывание? (выберите один ответ)  
а. Гессену С.И.; б. Сороке – Росинскому В.Н.; с. Макаренко А.С.
42. Было ли введено всеобщее начальное обучение до 1917 года в России? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
43. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях», - кому принадлежит высказывание? (выберите один ответ)  
а. Каптереву П.Ф.; б. Макаренко А.С.; с. Ушинскому К.Д.
44. Издавались ли в конце 19 века педагогические журналы в России? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
45. Когда появилась «педагогика сотрудничества» в отечественной школе?  
а. в кон. 20–х – нач. 30–х гг.; б. в кон. 50–х – нач. 60–х гг.;  
с. в кон. 80–х – нач. 90–х гг.
46. Были ли реализованы на практике идеи сводного воспитания в 19 веке в России? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
47. Получали ли высшее образование в университетах женщины в конце 19 века в России? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
48. Имела ли место политизация школьных проблем в начале 20 века в Российской империи? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
49. Кто является представителем реформаторского направления в отечественной педагогике 19 века? (выберите несколько ответов)  
а. Вентцель К.Н.; б. Лесгафт П.Ф.; с. Каптерев П.Ф.; d. Аксаков И.С.
50. В каком году 2009 году Единый государственный экзамен перешел в статус обязательного для сдачи во всех школах России?  
а. в 1998 году; б. в 2000 году; с. в 2003 году; d. в 2009 году.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

## Тест 2 (для педагогического эксперимента 1)

1. Каковы были взгляды у древних славян на воспитание и обучение?
  - а. минималистские; б. атеистические; с. анимистические.
2. Какими были условия, в которых развивались взгляды на воспитание у древних славян? (выберите один ответ)
  - а. синкретическими; б. монотеистическими; с. стоическими.
3. Соотнесите название возраста ребенка в общих восточных славян с возрастным периодом:
  - а. молодой; б. чадо; с. отрок.
  - 3–6 лет; 7–12 лет; 12–15 лет; 15–18 лет.
4. «Двор» у древних славян является основой... (выберите один ответ)
  - а. всеобщего равного воспитания; б. семейного воспитания.
  - с. системы государственного воспитания.
5. «Кормильство» в Древней Руси – это... (выберите один ответ)
  - а. своеобразная форма домашнего воспитания;
  - б. способ прокормить большую семью;
  - с. по смыслу то же самое, что и «наставничество».
6. Что являлось основной задачей воспитания в Древней Руси?
  - а. овладение грамотой; б. желание и умение трудиться;
  - с. научить жить по воле Божьей.
7. Что предопределило развитие просвещения в Древней Руси? (выберите несколько ответов)
  - а. церковный раскол; б. появление «мастеров грамоты»; с. крещение Руси;
  - д. появление «школ учения книжного»; е. появление древнерусского языка.
8. Во всех ли слоях населения в Древней Руси в 11 веке была распространена грамотность? (выберите один ответ) а. да; б. нет.
9. Какие из перечисленных ниже характеристик были свойственны «школам учения книжного» в Древней Руси? (выберите несколько ответов)
  - а. организовывались при церквях;
  - б. организовывались на княжеских подворьях;
  - с. давали только элементарное образование;
  - д. давали элементарное и повышенное образование;
  - е. в качестве средств обучения использовались: бумага, грифель;
  - ф. в качестве средств обучения использовались: береста, писало.
10. Соотнесите произведение и его авторство/назначение:
  - а. «Повесть временных лет»; б. «Притча о человеческой душе и теле»;
  - с. «Поучение Владимира Мономаха детям»;
 один из главных источников сведений об истории Древней Руси; отражены педагогические взгляды Туровского К.; отражены воспитательные идеалы Древней Руси; педагогическое сочинение, составленное книжником Иоанном.

11. «Мастера грамоты» – это... (выберите один ответ)
  - a. представители духовенства; b. дьячки и «мирские» люди;
  - c. специально обученные педагоги.
12. Поучения какого византийского богослова явились основой сборников «Измарагды», «Пчелы», появившихся в Древней Руси и имевших педагогическую направленность? (выберите один ответ)
  - a. Кесарийского В.; b. Дамаскина И.; c. Златоуста И.
13. Оказывало ли государственно–экономическое развитие Удельной Руси в 14–16 вв. существенное позитивное влияние на систему образования? (выберите один ответ) a. да; b. нет
14. На что опиралась педагогическая мысль в 15–16 вв. на Руси? (выберите один ответ)
  - a. на содержание Библии, на сочинения отцов церкви;
  - b. на достижения «учения книжного» Древней Руси;
  - c. на достижения западноевропейской культуры.
15. «Домострой» в 15–16 веках на Руси – это ... (выберите один ответ)
  - a. сборник рекомендаций по строительству дома
  - b. своеобразный кодекс социально–экономических и нравственных норм жизни;
  - c. государственный закон.
16. С какого века в Русском царстве в школах начали расширять и усложнять учебный курс, совершенствовать приёмы обучения? (выберите один ответ)
  - a. с 15 века; b. с 16 века; c. с 17 века.
17. Когда появились на Руси первые печатные учебники – азбуки? (выберите один ответ)
  - a. во 2–й пол.15 века; b. во 2–й пол.16 века c. во 2–й пол.17 века.
18. Кто сформулировал и продвинул идею создания и открытия в 17 веке первого высшего учебного заведения в России? (выберите один ответ)
  - a. Полоцкий С.; b. Истомина К.; c. Медведев С.
19. Как происходило обучение грамоте в 16–17 вв.? (установите правильную последовательность в использовании книг):
  - a. 1; b. 2; c. 3.
 азбука/ букварь; часовник/ часослов; псалтирь; словарь.
20. Какая характеристика в большей мере подходит для описания методики элементарного обучения в Русском царстве в 16 в. – нач.17 в.?
  - a. начетническая; b. лично – ориентированная; группового обучения.
21. Что было характерным для обучения в 16–17 вв. в Русском царстве? (выберите несколько ответов)
  - a. трудный для детей учебный материал; b. примитивные способы обучения
  - c. отсутствие печатных учебников; d. разнообразие типов учебных заведений/
22. Соотнесите сложившийся в 17 в. – нач. 18 в. подход к воспитанию и обучению в Русском царстве и представителей данного подхода
  - a. официальный церковный; b. старообрядческий; c. латинский;

- d. греко–русский; e. славяно–греко–латинский.  
 Златоуст И.; Дамаскин И.; протопоп Аввакум; братья Лихуды И. и С.; Славинецкий Е., Истомин К.; Полоцкий С., Медведев С. патриарх Никон
23. Представители какого (каких) направления (направлений) воспитания и обучения в 17 в. резко критиковали греко – латинское образование? (выберите один или несколько ответов)  
 а. официального церковного; б. старообрядческого; с. латинского;  
 d. греко–русского; e. славяно–греко–латинского.
24. Кому принадлежит инициатива по созданию в Русском царстве первого высшего учебного заведения? (выберите один ответ)  
 а. Ломоносову М.В.; б. Полоцкому С.; с. Ртищеву Ф.; d. Славинецкому Е.
25. Какую учебную книгу написал Истомин К.? (выберите один ответ)  
 а. «Букварь»; б. «Домострой»; с. «Псалтырь рифмовторная».
27. Чьи идеи использовали в своей педагогической деятельности Славинецкий Е. и Истомин К. – установите соответствие:  
 а. Славинецкий Е.; б. Истомин К.  
 идеи Роттердамского Э.; идеи Коменского Я.А.; идеи Ратке В.
28. Образованная в 1687 году в Москве Славяно–греко–латинская академия объединила какие подходы к воспитанию и обучению в Русском царстве (выберите один ответ)  
 а. греческий и латинский; б. греческий и русский; с. русский и латинский.
29. В какой период стала уходить в прошлое традиция самообразования в стенах монастырей и обучения у частных учителей на Руси?  
 а. на рубеже 15–16 вв.; б. на рубеже 16–17 вв.; с. на рубеже 17–18 вв.
30. Кто является автором произведения «Гражданство обычаев детских»?  
 а. Славинецкий Е.; б. Полоцкий С.; с. Истомин К.; d. Медведев С.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

## Тест 3 (для педагогического эксперимента 1)

1. Школы какого типа впервые появляются при Петре 1? (выберите несколько ответов)  
а. цифирные; б. горно – заводские; с. адмиралтейские; d. солдатские.
2. Кто написал педагогическое произведение «Духовная моему сыну»? (выберите один ответ) а. Янкович де Мириево Ф.И.; б. Ломоносов М.В.; с. Татищев В.Н.
3. Кто установил в 18 веке новые нормы русского языка? (выберите один ответ)  
а. Ломоносов М.; б. Барсов А.; с. Смотрицкий М.; d. Абдулов В.
4. Кто предложил оптимальное деление народных училищ на 3 типа в 18 веке? (выберите один ответ) а. Янкович де Мириево Ф.И.; б. Ломоносов М.В.; с. Бецкой И.И.
5. Создание «новой породы людей» в царствование Екатерины II предполагало... (выберите один ответ)  
а. формирование представителей «третьего сословия», выходцев из различных социальных слоёв;  
б. воспитание просвещённого крестьянина;  
с. формирование дворянина с наилучшими качествами.
6. Примерно сколько девочек и мальчиков обучалось в народных училищах в конце 18 века? (выберите один ответ)  
а. 75% девочек и 25 % мальчиков; б. 90% девочек и 10 % мальчиков;  
с. 90% мальчиков и 10 % девочек; d. 50% девочек и 50% мальчиков;  
е. 75% мальчиков и 25% девочек.
7. Какой век вошел в историю отечественной педагогики как «золотой век русской педагогики»? (выберите один ответ) а. 20 в.; б. 19 в.; с. 17 в.; d. 18 в.
8. Реформа каких учебных заведений шла медленнее остальных в начале 19 века? (выберите один ответ)  
а. приходских школ; б. уездных училищ; с. гимназий; d. университетов;
9. Как можно охарактеризовать политику в области образования в годы царствования Александра 1 до 1815 года? (выберите один ответ)  
а. в «духе просвещения»; б. религиозная; с. консервативная.
10. Университеты в России первой половины 19 века были... (выберите один ответ) а. религиозно–светскими учреждениями; б. религиозными учреждениями; с. светскими учреждениями.
11. В какой период после отмены крепостного права был взят консервативный курс в развитии образования в России? (выберите один ответ)  
а. 60–70 гг. 19 в.; б. 80–90 гг. 19 в.; с. 90 гг. 19 в.– нач. 20 в.; d. 70–80 гг. 19 в.
12. Соотнесите: а. «Западники»; б. «Разночинцы»; с. «Методисты».  
Писарев Д.И., Добролюбов Н.А.; Корф Н.А., Стоюнин В.Я.; Грановский Т.Н., Герцен А.И.; Киреевский И.В. Леонтьев К.Н.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

## Тест 4 – итоговый (для педагогического эксперимента 1)

1. Кто представлял славяно–греко–латинский подход, сложившийся в 17 в.– нач. 18 в. в образовании в Русском царстве? (выберите один ответ)  
а. Полоцкий С.; б. Славинецкий Е.; с. братья Лихуды; d. протопоп Аввакум.
2. Какая научная организация стала центром развития народного образования в СССР во второй половине 20 века? (выберите один ответ)  
а. АПН СССР; б. ВАСХНИЛ СССР; с. АМН СССР.
3. Кто в первую очередь относится к классикам советской педагогики? (выберите один ответ)  
а. Сорока – Росинский В.Н., Макаренко А.С., Зеньковский В.В.;  
б. Блонский П.П., Шацкий С.Т., Макаренко А.С.;  
с. Толстой Л.Н., Кащенко В.П., Гессен С.И.
4. Соотнесите «науку» с «группой наук» по классификации Татищева В.Н.?  
а. «вредительские»; б. «увеселяющие»; с. «полезные»; d. «нужные».  
вольтижировка; нравоучение; гадание; грамматика; алхимия.
5. Когда осуществлен переход в СССР к всеобщему 10-му образованию? (выберите один ответ)  
а. в 60–е годы; б. в 70–е годы; с. в 80–е годы; d. в 90–е годы.
6. Кто из отечественных ученых занимался вопросами методологии коммунистического воспитания во второй половине 20 века? (выберите один или несколько ответов)  
а. Крупская Н.К.; б. Лихачев Б.Т.; с. Гончаров Н.К.; d. Беспалько В.П.
7. «Коллектив должен быть первой целью нашего воспитания, должен обладать совершенно определёнными качествами» - кому принадлежит это высказывание? (выберите один ответ)  
а. Гессену С.И.; б. Сороке – Росинскому В.Н.; с. Макаренко А.С.
8. Каковы были результаты реформ образования к 50–м годам 19 века? (выберите один или несколько ответов)  
а. наличие полной автономности университетов;  
б. приоритет естественно – научного образования;  
с. приоритет классического образования;  
d. наличие преемственности ступеней образования;  
е. сословность в получении образования.
9. Чьи проекты в области образования в екатерининскую эпоху оказались в наибольшей степени реализованными? (выберите один или несколько ответов)  
а. Бецкого И.И.; б. Ломоносова М.В.; с. Радищева А.Н.; d. Янковича де Мириево Ф.И.; е. Новикова Н.И.
10. Какие из перечисленных ниже характеристик были свойственны «школам учения книжного» в Древней Руси? (выберите две или более характеристики)  
а. давали только элементарное образование;

- b. в качестве средств обучения использовались: бумага, грифель;
  - c. давали элементарное и повышенное образование;
  - d. организовывались на княжеских подворьях;
  - e. организовывались при церквях;
  - f. в качестве средств обучения использовались: береста, писало.
11. Когда в Советской России было введено всеобщее семилетнее образование?
    - a. к концу 20–х годов; b. к концу 40–х годов;
    - c. к концу 50–х годов; d. к концу 30–х годов.
  12. На сколько частей делится история педагогики и образования с нач. 19 века по нач. 20 века? (выберите один ответ)
    - a. на пять; b. на четыре; c. на две; d. на три.
  13. Кто из педагогов руководствовался указаниями Ушинского в деле реформирования обучения в школе? (выберите один или несколько ответов)
    - a. Пирогов Н.И.; b. Бецкой И.И.; c. Острогорский В.П.; d. Водовозов В.И.
  14. Когда появилась «педагогика сотрудничества» в отечественной школе?
    - a. в кон. 20-х нач.30-х гг.; b. в кое. 50-х – нач. 60-х гг.;
    - b. в кон. 80-х – нач. 90-х гг.
  15. Какие педагогические идеи разрабатываются современными отечественными учеными? (выберите один или несколько ответов)
    - a. идеи единой трудовой школы; b. идеи политехнического образования;
    - c. идеи воспитания в многонациональном социуме;
    - d. идеи гражданского и патриотического воспитания.
  16. Выделите из предложенного списка тех советских ученых, которые занимались преимущественно вопросами воспитания во второй половине 20 века? (выберите несколько ответов)
    - a. Гальперин И.Я.; b. Занков Л.В.; c. Сухомлинский В.А.; d. Новикова Л.И.
  17. Какие процессы были характерны для российского образования в 90–е гг. 20 века? (выберите один ответ)
    - a. появление негосударственных (частных) учебных заведений, введение единого государственного экзамена, присоединение к Болонским соглашениям;
    - b. появление негосударственных (частных) учебных заведений, интенсивное изучение вопросов управления школой, методов инноваций в образовании.
  18. Соотнесите:
    - a. «Западники»; b. «Разночинцы»; c. «Методисты»
    - Писарев Д.И., Чернышевский Н.Г.; Огарев Н.П., В. Г. Белинский В.Г.; Хомяков А.С., Шевырев С.П.; Паульсен И.И., Острогорский В.П.
  19. Основу учебной литературы для высшего учебного заведения с середины 17 века составляли произведения... (выберите один или несколько ответов)
    - a. Истомина К.; b. Татищева В.Н.; c. братьев Лихудов; d. Ломоносова М.В.;
    - e. Смотрицкого Г.
  20. Какой из формирующихся видов современной педагогики реализует 3 группы целей: плюрализм, равенство, объединение? (выберите один ответ)

- а. андрагогика; б. поликультурная педагогика; с. профессиональная педагогика.
21. Какой реформе образования были свойственны следующие характеристики...  
а. преемственность, бессловность; б. сословность, консерватизм.  
реформа второй четверти 19 века; реформа первой четверти 19 века; реформа последней четверти 18 века.
22. Кто из отечественных ученых первой половины 20 века считал необходимым направить школьное образование в русло профессиональной подготовки?  
(выберите один ответ)  
а. Гастев А.К.; б. Выготский Л.С.; с. Кащенко В.П.; d. Блонский П.П.
23. Когда в России стала возникать национальная школьная система?  
а. в 19 веке; б. в 17 веке; с. в 20 веке; d. в 18 веке.
24. «Молодой» – это возрастной период у древних восточных славян ...  
а. 15–18 лет; б. 12–15 лет; с. 3–6 лет; d. 7–12 лет.
25. Что лежит в основе формирования «новой породы» людей по Бецкому?  
(выберите один ответ)  
а. просвещение разума науками; б. преодоление суеверий;  
с. воспитание нравственных начал личности ребенка.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Предварительный тест (для педагогического эксперимента 2)**

По каждому вопросу необходимо выбрать один ответ.

1. Что составляет предмет педагогики?
  - a. Исследование сущности формирования и развития человеческой личности и разработка на этой основе теории и методики воспитания как специально организованного педагогического процесса;
  - b. Целенаправленный процесс воспитания, образования и развития подрастающего поколения;
  - c. Система отношений, возникающих в педагогической деятельности.
2. Укажите в какую группу включены науки, входящие в систему педагогических.
  - a. Дидактика, психология, философия, школьная гигиена;
  - b. Общая педагогика, возрастная педагогика, социальная педагогика, методики изучения отдельных предметов, история педагогики;
  - c. Общая педагогика, этика, эстетика, возрастная физиология, дошкольная педагогика, история школы.
3. Какие задачи ставятся перед педагогической наукой?
  - a. Изучение проблем образования в современном мире;
  - b. Познание законов воспитания, вооружение педагогов – практиков знанием теории учебно – воспитательного процесса;
  - c. Накопление и систематизация знаний о воспитании человека.
4. Специальная педагогика, разрабатывающая теоретические основы, принципы, методы, формы воспитания и образования детей с нарушением слуха.
  - a. Сурдопедагогика; b. Тифлопедагогика; c. Олигофренопедагогика.
5. Кому принадлежит высказывание: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях»?
  - a. Ушинскому К.Д.; b. Макаренко А.С.; c. Шаталову В.Ф.
6. Какие качества передаются от родителей к детям?
  - a. Цвет глаз, цвет кожи, группа крови, характер;
  - b. Задатки, служащие основой для развития индивидуальных способностей человека;
  - c. Способности к различным видам деятельности.
7. От чего зависит, главным образом, развитие способностей, интересов и дарований ребёнка?
  - a. От объёма приобретённых знаний и умений;
  - b. От характера общения со сверстниками и взрослыми;
  - c. От организации и осуществления целенаправленного учебно – воспитательного процесса.
8. Воспитание в узком смысле – это:
  - a. Общественная категория, выражающаяся в передаче опыта, накопленного предшествующими поколениями;

- b. Систематический процесс воздействия на личность с целью подготовки её к трудовой жизни;
  - c. Целенаправленный, систематический процесс воздействия на личность с целью формирования характера, норм и правил поведения в обществе.
9. Что такое обучение?
- a. Организованное взаимодействие учителя и учеников для достижения образовательных целей;
  - b. Особый вид познания учеников, сбор, переработка информации об окружающем мире;
  - c. Способ организации образовательного процесса.
10. Кто является автором произведения «Педагогическая поэма»?
- a. Ушинский К.Д.; b. Макаренко А.С.; c. Сухомлинский В.А.
11. Что составляет основу возрастной периодизации?
- a. Стадии физического, психического развития человека и условия, в которых оно протекает;
  - b. Особенности целеполагания, методы, формы и средства воспитания и развития;
  - c. Психосоциальные аспекты, формирование «Я – концепции личности».
12. Чем Вы объясните, что дети, которые при поступлении в школу умеют хорошо писать и читать, нередко во 2 – м классе хуже учатся, чем те, которые пришли в 1 – й класс без этих навыков?
- a. Сильные первоклассники много времени уделяли слабым товарищам и сами знаний не приобрели;
  - b. Дети, умеющие хорошо читать и писать, первое время в своём умственном развитии находятся на «голодном пайке». Занятия в 1 – м классе не воспитывают у них трудолюбия и это сказывается во 2 – м классе, когда начинают проходить материал, требующий от них усердия;
  - c. Указанного в задаче явления совсем не существует. Каждый второклассник по различным причинам может снизить свои учебные успехи.
13. Что такое акселерация?
- a. Процесс активной деятельности человека;
  - b. Ускоренное формирование интеллектуальных способностей личности;
  - c. Ускоренное физическое и психическое развитие личности в детском или подростковом возрасте.
14. С каким определением связано понятие «учебная деятельность»?
- a. Совокупность количественных и качественных изменений, происходящих в мыслительной деятельности ребёнка по мере обогащения опытом, с возрастом и под влиянием воспитательных воздействий;
  - b. Самостоятельная деятельность ребёнка по усвоению знаний, формированию умений и способов мыслительной деятельности;
  - c. Многократное повторение одних и тех же действий в аналогичных условиях.
15. Самый эффективный приём педагога, направленный на формирование личной инициативы у подростков – это:

- a. Навести на самостоятельное решение вопроса или проблемы; не торопиться высказывать свою точку зрения;
  - b. Дать совет;
  - c. Посоветовать новые книги, методическую литературу, где можно найти ответ на тот или иной вопрос.
16. Отметьте наиболее важные критерии оценки эффективности воспитательной работы:
- a. Систематическое и последовательное развитие личности воспитанника;
  - b. Уровень воспитанности детей;
  - c. Разнообразие применяемых педагогом видов и форм деятельности.
17. «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями...». Какой возрастной период описывается в высказывании Ушинского К.Д.?
- a. Младший школьный возраст; b. Подростковый возраст; c. Старший школьный возраст.
18. Что понимается под движущей силой процесса обучения?
- a. Противоречие между уровнем конкретных знаний, которыми владеет человек и их практическим применением;
  - b. Это результат противоречия между приобретённым опытом, с одной стороны и, новыми потребностями – с другой, противоречия между потребностями и возможностями, а также способами их удовлетворения;
  - c. Движущая сила всегда возникает между неоднозначными понятиями, явлениями.
19. Главная роль в воспитании детей дошкольного возраста принадлежит:
- a. Сверстникам b. Семье; c. Общественности;
20. Какие задачи ставятся перед педагогической наукой?
- a. Изучение проблем образования в современном мире;
  - b. Изучение воспитания как фактора духовного развития людей;
  - c. Познание законов воспитания, вооружение педагогов – практиков знанием теории учебно – воспитательного процесса.
21. Для эмоционального развития ребёнка дошкольного возраста в первую очередь необходимы:
- a. Искренняя любовь и уважение взрослых людей;
  - b. Хорошие материальные условия; c. Коллектив сверстников.
22. Развитие – это:
- a. Накопление количественных изменений в организме человека;
  - b. Становление человека как социального существа, которое происходит в процессе жизни и деятельности;
  - c. Количественные и качественные изменения в организме человека, происходящие во времени под воздействием различных факторов.
23. Найдите правильное определение воспитания в широком социальном смысле:
- a. Передача накопленного опыта от старших поколений – младшим;
  - b. Воздействие на человека окружающих его географических. Социальных условий, общественного строя, при котором он живёт;

- с. Процесс целенаправленного и систематического воздействия общества на духовное и физическое развитие личности путём создания условий для производственной, общественной и культурной деятельности её членов.
24. Что такое самовоспитание?
- Количественные и качественные изменения человека;
  - Целенаправленное воздействие индивида на самого себя с целью выработки желаемых черт характера;
  - Процесс саморазвития человека.
25. Почему в 5–6 классах успеваемость и дисциплинированность школьников снижается?
- Классные руководители уделяют меньше внимания воспитанию учеников, чем учителя начальных классов;
  - Всё дело в особенностях развития школьников этого возраста;
  - Ученик внутренне не подготовлен к изменению условий учения, новым требованиям.
26. Социализация личности младших школьников происходит:
- Под влиянием новых отношений со взрослыми, сверстниками, появлением новых видов деятельности, включением в систему школьных коллективов;
  - За счёт стремления к независимости, самостоятельности, взрослости, стремления занимать лидерские позиции;
  - Из-за высокого уровня притязаний, максимализма, отношений соперничества со сверстниками.
27. Дидактика как отрасль педагогической науки впервые получила наиболее чёткое оформление в труде Коменского Я.А.:
- «Великая дидактика»;
  - «Материнская школа»;
  - «Школа – игра».
28. Некоторые родители озабочены тем, что их дети дошкольного возраста, находясь дома, только играют и просят объяснить причину такого поведения:
- Игра – основной вид деятельности детей дошкольного возраста;
  - Родители не умеют привлечь ребёнка к другим видам деятельности;
  - У ребёнка задержка в психическом развитии.
29. Ведущим фактором в развитии личности является:
- Наследственность и среда;
  - Воспитание и собственная преобразующая деятельность воспитанника;
  - Воспитание и наследственность.
30. В чём заключается целостность педагогического процесса?
- В подчинении всех компонентов, его образующих, главной, общей и единой цели – формированию всесторонне и гармонически развитой личности;
  - В том, что педагогический процесс не делится на составные части;
  - В том, что между компонентами, входящими в педагогический процесс нет различий; они все ведут к одной цели, но разными путями.
31. Роль воспитания в жизни и развитии общества состоит:
- В передачи общественно – исторического опыта от старшего поколения к

- младшему;
- b. В осуществлении подготовки подрастающего поколения к трудовой деятельности;
- c. В оказании помощи людям объединиться в борьбе за выживание, укреплении их взаимоотношений.
32. Кто является автором педагогического труда «Эмиль, или о воспитании»:
- a. Оуэн Р.; b. Руссо Ж.–Ж.; c. Песталоцци И.Г.
33. Укажите правильное определение понятия «педагогика».
- a. Искусство, которое опирается на передовые достижения всех наук;
- b. Это область человеческого знания, изучающая сущность, закономерности, тенденции и перспективы развития педагогического процесса;
- c. Наука, имеющая свой предмет и методы изучения.
34. Специальная педагогическая наука, разрабатывающая теоретические основы, принципы, методы, формы и средства воспитания и образования детей с нарушениями зрения – это:
- a. Тифлопедагогика; b. Олигофренопедагогика; c. Сурдопедагогика.
35. В чём заключается индивидуальный подход к детям, которые на занятии медленно думают, медленно работают, задерживаются с ответом на вопрос педагога?
- a. Не вызывать их, чтобы не снижать темпа работы всей группы;
- b. Вызывать их первыми и последними;
- c. Оставлять их после уроков.
36. Выберите правильное определение понятия «дидактика».
- a. Целенаправленный процесс взаимодействия педагога и детей в ходе, которого осуществляется воспитание и развитие детей;
- b. Раздел педагогики, раскрывающий закономерности процесса обучения;
- c. Способы взаимосвязанной деятельности детей и педагогов по вооружению обучаемых знаниями, умениями, навыками.
37. Какие задачи ставятся перед педагогической наукой?
- a. Накопление и систематизация знаний о воспитании человека;
- b. Изучение проблем образования в современном мире;
- c. Познание законов воспитания, вооружение педагогов – практиков знанием теории учебно – воспитательного процесса.
38. С именем, какого педагога связано создание «классно – урочной системы»?
- a. Макаренко А.С.; b. Руссо Ж.–Ж.; c. Коменский Я.А.
39. В каком международном законодательном акте закреплены права ребёнка?
- a. Декларация прав человека; b. Решения ЮНЕСКО;
- c. Конвенция о правах ребёнка.
40. Что такое образование?
- a. Усвоенный общественно – исторический опыт;
- b. Формирование мировоззрения, профессиональной направленности личности;
- c. Целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

## Тест 1 (для педагогического эксперимента 2)

1. Установите соответствие между понятиями и их определениями:  
а. объект педагогики; б. предмет педагогики; с. педагогика; d.....
  - система отношений, возникающих в образовательной деятельности;
  - область человеческого знания, изучающая сущность, закономерности, тенденции развития педагогического процесса;
  - взаимодействие человека с обществом, в процессе которого происходит интеграция личности в социальную среду, приспособления к ней;
  - образование как особая, социально личностно детерминированная, деятельность по приобщению человека к жизни в обществе.
2. Общая педагогика как базовая научная педагогическая дисциплина, включает в себя.... (указать не менее 2–х ответов)  
а. теорию воспитания; б. дидактику;  
с. возрастную педагогику; d. этнопедагогику.
3. Системное использование данных всех наук о человеке и их учёт при построении и осуществлении педагогического процесса составляет сущность \_\_\_\_\_ подхода в методологии педагогики (выберите один ответ)  
а. комплексного; б. системного;  
с. антропологического; d. культурологического.
4. К теоретическим методам педагогического исследования не относится..... (выберите один ответ)  
а. синтез;  
б. анкетирование;  
с. моделирование;  
d. абстрагирование.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

## Тест 2 (для педагогического эксперимента 2)

1. Установите соответствие между древними школами и целями их образовательной практики:
  - a. тривиальная школа в Древнем Риме;
  - b. палестры в Афинах;
  - c. риторские школы в Древнем Риме;
  - d. эдуббы в Междуречье;
  - e. ....
  - подготовка ораторов;
  - подготовка жрецов;
  - физическая подготовка будущих воинов;
  - подготовка грамотных людей – писцов;
  - получение элементарного образования.
2. Расположите в хронологической последовательности выдающихся педагогов, внесших вклад в развитие педагогической мысли и образования Нового времени
  - a. Дистервег Ф.А. b. Коменский Я.А. e. Аквинский Ф.
  - c. Песталоцци И.Г. d. Руссо Ж.-Ж.
3. Расположите в хронологической последовательности события, связанные с развитием школьного образования в эпоху Нового времени
  - a. создание теории свободного воспитания;
  - b. создание классно – урочной системы обучения;
  - c. создание белл – ланкастерской методики взаимного обучения;
  - d. возникновение первых реальных школ;
  - e. создание системы рыцарского воспитания.
4. Опыт организации воспитания личности в коллективе получил отражение в таких произведениях Макаренко А.С., как..... (укажите не менее 2–х вариантов ответов)
  - a. «Республика ШКИД»;
  - b. «Флаги на башнях»;
  - c. «Педагогическая поэма»;
  - d. «Рождение гражданина».

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

## Тест 3 (для педагогического эксперимента 2)

1. Установите соответствие между понятиями и их определениями:
  - a. учение;
  - b. преподавание;
  - c. обучение;
  - d. ....
  - процесс усвоения и активного воспроизведения человеком социального опыта;
  - познавательная деятельность обучаемых, направленная на освоение суммы знаний, умений, навыков, способов учебной деятельности;
  - упорядоченная деятельность педагога по реализации цели обучения и обеспечения информирования, усвоения и практического применения знаний учащимися;
  - специально организованный, управляемый процесс взаимодействия учителей и учеников, направленный на усвоение знаний, умений, навыков.
2. Внешняя форма выражения согласованной деятельности учителя и учащихся, осуществляемая в определённом порядке и режиме, называется \_\_\_\_\_ обучения (выберите один ответ)
  - a. средством;
  - b. технологией;
  - c. формой организации;
  - d. методом.
3. Нормативный документ, определяющий состав учебных предметов, изучаемых в данном учебном заведении, их распределение по годам обучения, количество времени, отводимого на каждый учебный предмет – это.... (выберите один ответ)
  - a. модуль;
  - b. федеральный государственный образовательный стандарт;
  - c. учебный план;
  - d. основная образовательная программа.
4. Установите соответствие между группами методов и методами, входящими в их состав
  - a. наглядные;                      рассказ, беседа, объяснение;
  - b. словесные;                      иллюстрация, демонстрация;
  - c. практические;                  наблюдение, эксперимент, анкетирование;
  - d. ....                                  упражнение, лабораторная работа, «метод проектов».

## ПРИЛОЖЕНИЕ М

## Тест 4 (для педагогического эксперимента 2)

1. Сознательная и целенаправленная деятельность человека по формированию и совершенствованию у себя положительных и устранению отрицательных качеств называется (выберите один ответ)  
а. самовоспитанием; б. воспитанием; с. самооценкой; d. самообразованием.
2. Общие исходные положения, в которых выражены основные требования к содержанию, методам, организации воспитательного процесса, называется \_\_\_\_\_ воспитания (выберите один ответ)  
а. принципами; б. закономерностями; с. формами; d. методами.
3. К методам стимулирования деятельности воспитанников относятся... (не менее 2-х ответов)  
а. приучение;  
б. поощрение;  
с. воспитательная ситуация;  
d. наказание.
4. Соотнесите этапы развития воспитательной системы с их характеристиками  
а. этап развития; б. этап старения; с. этап становления;  
d. этап функционирования в оптимальном режиме; e.....  
– формирование концепции воспитательной системы, определение её системообразующей деятельности;  
– отработка содержания деятельности и структуры системы;  
– высокая степень сплочённости коллектива в сочетании с личностно – ориентированными подходами;  
– обновление и перестройка системы, направленные на преодоление кризиса её развития, изменение учебных планов и образовательных программ;  
– научное исследование особенностей построения воспитательных систем.
5. В соответствии с теорией Макаренко А.С. третья стадия развития детского воспитательного коллектива характеризуется... (не менее 2-х ответов)  
а. проявлением закона параллельного действия;  
б. ведущей ролью актива в организации деятельности коллектива;  
с. постановкой близких перспектив развития коллектива и их достижением;  
d. созданием условий для личностного развития каждого воспитанника.
6. Формирование дисциплинированности и культуры поведения составляют основу \_\_\_\_\_ воспитания  
а. правового; б. нравственного; с. интеллектуального; d. социального.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

**Предварительный тест (для педагогического эксперимента 3)**

Информация о тесте: тест включает 25 вопросов, среди них вопросы с выбором одного ответа, вопросы по оценке суждений, вопросы с множественным выбором ответов; начисляется по 2 балла за правильный ответ по каждому вопросу.

**①. Вопросы с выбором одного ответа.****1. Что такое национальный доход?**

- a. Весь доход (совокупная стоимость товаров и услуг), произведенных в стране в течение одного года.
- b. Весь доход (совокупная стоимость товаров и услуг), произведенных в стране в первом квартале.
- c. Весь доход (совокупная стоимость товаров и услуг), произведенных в стране в течение одного месяца.

**2. Что такое спортивная организация?**

- a. Соподчиненные департаменты, сформированные правительственными ведомствами для содействия развитию спорта, позволяющие им действовать в соответствии с определенными правилами и предписаниями для удовлетворения спортивных потребностей масс.
- b. Общественные организации, объединенные в соответствующие структуры для достижения общих целей в спорте и осуществляющие спортивную деятельность в соответствии с конкретными правилами.
- c. Организация, реализующая управляющие функции, созданная для содействия нормальному функционированию спортивного рынка.

**3. Что такое Олимпийская экономика?**

- a. Прямой доход от проведения Олимпийских игр организационным комитетом страны–организатора Олимпийских игр.
- b. Национальный доход принимающей страны во время Олимпийских игр.
- c. Добавленная стоимость валового национального продукта страны–организатора Олимпийских игр.

**4. Что такое спортивное спонсорство?**

- a. Спонсорство спортсменов и спортивных команд.
- b. Спонсорство спортивных мероприятий.
- c. Спонсорство для спорта.

**5. Что такое спортивный рынок?**

- a. Доля спорта в рыночных отношениях.
- b. Совокупность мероприятий по обмену продуктами спортивных услуг во всем обществе и их отношений по обмену.
- c. Форма представления спортивных товаров во взаимосвязи между спросом и предложением на рынке.

**6. В чем смысл структуры спортивной индустрии?**

- a. Технические, экономические связи и количественные пропорциональные соотношения между различными производственными подразделениями в спортивной индустрии.
- b. Пропорциональный состав различных типов спортивной индустрии во всей спортивной индустрии.
- c. Выражение структуры спортивной индустрии в области спортивной экономики.

### **7. Что такое спортивные товары?**

- a. Материальные товары, удовлетворяющие спортивные потребности потребителей.
- b. Спортивные товары, удовлетворяющие потребительские спортивные потребности.
- c. Все, что может быть представлено рынком для удовлетворения спортивных желаний и потребностей людей.

### **8. Что такое спортивное потребление?**

- a. Расходы людей на личное потребление в спортивных мероприятиях.
- b. Расходы людей на удовлетворение спортивных потребностей.
- c. Потребительские расходы людей во время просмотра спортивных событий.

### **②. Вопросы суждения (правильно – "√", неправильно – "×")**

- 9. Спортивная экономика – это прикладная и научная дисциплина, которая использует принципы экономики для анализа и изучения экономических явлений, и законов экономической деятельности в области спорта. (\_\_\_)
- 10. "Кривая Энгеля" – это кривая, которая описывает взаимосвязь между доходом потребителей спортивных товаров и объемом потребления спортивных товаров и услуг. (\_\_\_)
- 11. Спортивная индустрия относится к интегрированной совокупности секторов экономики, которые обеспечивают общество спортивными товарами. (\_\_\_)
- 12. Спортивные фонды относятся к спонсорской деятельности и используются для проведения спортивных мероприятий. (\_\_\_)
- 13. Спортивные лотерейные билеты выпускаются для сбора средств на развитие спортивных мероприятий. Они печатаются с цифрами, графикой или текстом. Люди могут добровольно приобретать сертификаты и использовать их в соответствии с правилами. (\_\_\_)
- 14. Уровень потребления продуктов спортивной деятельности зависит от спроса населения на спортивные услуги и потребления данных услуг. (\_\_\_)
- 15. Продукты спортивного обслуживания – это результаты экономической деятельности, осуществляемой работниками спортивных организаций для удовлетворения различных потребностей людей в спорте. (\_\_\_)

### **③. Вопросы с множественным выбором**

#### **16. Что из перечисленного может способствовать развитию олимпийской экономики?**

- a. Продажа прав на телевизионное вещание.

- b. Спонсорство спонсоров.
- c. Доходы от билетов на мероприятия.
- d. Доходы от туризма в городе–организаторе Олимпийских игр.

**17. Каковы характеристики спортивной индустрии?**

- a. Пространственная зависимость
- b. Потребление времени
- c. Потребление валюты
- d. Высококачественный тип обслуживания

**18. В соответствии с функциями спорта, какие типы спортивной индустрий существуют?**

- a. Индустрия спортивного телосложения
- b. Спортивная вспомогательная индустрия
- c. Индустрия, связанная со спортом
- d. Спортивная маргинальная индустрия

**19. Каковы категории спортивного рынка?**

- a. Рынок спортивных товаров
- b. Рынок спортивного фитнеса
- c. Рынок спортивных соревнований
- d. Рынок спортивного спонсорства

**20. Каковы типы действующих механизмов спортивного рынка?**

- a. Планируемый тип
- b. Полурыночный тип
- c. Рыночный тип
- d. Управляемый тип

**21. Каковы модели экономического развития спорта?**

- a. Тип, ориентированный на рынок
- b. Тип, связанный с участием правительства
- c. Тип, ориентированный на спорт
- d. Тип, ориентированный на потребителя

**22. Каковы типы управления спортивными организациями?**

- a. Административный тип управления
- b. Независимый тип управления
- c. Тип бизнес–управления
- d. Рыночный тип управления

**23. На какие взаимосвязи следует обратить внимание в процессе экономического развития спорта?**

- a. Взаимосвязь между социальным развитием и развитием спорта.
- b. Взаимосвязь между развитием спорта и экономическим развитием.
- c. Взаимосвязь между социальным развитием и экономическим развитием.
- d. Взаимосвязь между развитием спорта и развитием талантов.

**24. Каковы факторы, влияющие на спрос и спортивное потребление?**

- a. Уровень развития спортивной индустрии
- b. Цена спортивных товаров или услуг
- c. Личные потребности потребителей
- d. Руководство спортивной рекламой

**25. Каковы новые тенденции развития спортивной индустрии в 21 веке?**

- a. Тенденция глобализации международной спортивной индустрии.
- b. Спортивная индустрия выходит на рынок капитала.
- c. Статус основной спортивной индустрии стал более заметным.
- d. Быстрое развитие смежных отраслей.

## ПРИЛОЖЕНИЕ О

**Итоговый тест (для педагогического эксперимента 3)****①. Определение понятий: (по 4 балла за каждый, всего 20 баллов)**

1. Спортивная экономика: \_\_\_\_\_
2. Спортивная индустрия: \_\_\_\_\_
3. Спортивное потребление: \_\_\_\_\_
4. Спортивная организация: \_\_\_\_\_
5. Спортивное спонсорство: \_\_\_\_\_

**②. Вопросы с выбором одного ответа (по 2 балла за каждый, всего 10 баллов)**

**1. Спортивная экономическая среда включает в себя микросреду и ( )?**

- a. Правовую среду    b. Промышленную среду    c. Макросреду

**2. Какой из следующих объектов является объектом исследования экономики спорта?**

- a. Школьный спорт  
 b. Массовый спорт  
 c. Спортивная экономическая деятельность и взаимосвязь между спортом и экономикой

**3. Какой вид активов характерен для «спортивного события»?**

- a. Структурированные активы    b. Нематериальные активы    c. Основные активы

**4. По какой причине спортивную индустрию называют «восходящей индустрией»?**

- a. Она очень динамична    b. Она пришла в упадок    c. Она достигла своего пика

**5. Производство и потребление продуктов спортивного обслуживания является:**

- a. Синхронным  
 b. Раздельным  
 c. Ни один из вышеперечисленных вариантов не является правильным

**③. Вопросы – суждения (по 2 балла за каждый, всего 10 баллов, правильно «√», неправильно «x»)**

1. Модели развития спортивной экономики в основном ориентированы на рынок и курируются правительством. ( )
2. Олимпийская экономика связана с прямыми доходами от проведения Олимпийских игр организационного комитета страны – организатора Олимпийских игр. ( )
3. Спортивные фонды относятся к спонсорской деятельности, и используются для развития спортивных мероприятий. ( )
4. Тремя основными элементами для осуществления деятельности в области спортивного туризма являются: ресурсы спортивного туризма, сооружения спортивного туризма и услуги спортивного туризма. ( )



## ПРИЛОЖЕНИЕ П

Таблица 9 – Результаты математико-статистического анализа различий мнений российских преподавателей и студентов о частоте применения ИМО на аудиторных занятиях

№ п/п	Группы ИМО	Статистические показатели	
		$\chi^2_{эмп}$	P
Группа 1			
1	Дискуссия в малой учебной группе	5,4	>0,05
2	«Мозговой штурм»	4,6	>0,05
3	Групповая рефлексия	9,1	>0,05
4	Диспут	12,6	<0,05
5	Дебаты	3,7	>0,05
6	«Круглый стол»	3,0	>0,05
7	Эвристическая беседа	7,5	>0,05
8	Конференция	34,1	<0,01
Группа 2			
9	«Метод проектов»	7,4	>0,05
10	Метод группового исследования в малой учебной группе	4,3	>0,05
11	Метод синектики	14,7	<0,01
12	Метод фокус-групп	3,2	>0,05
Группа 3			
13	«Баскет – метод» (in – basket test)	9,4	>0,05
14	«Кейс – стади» (case study)	10,1	<0,05
15	«Мастер – класс»	3,9	>0,05
Группа 4			
16	Метод командной поддержки индивидуального обучения	7,7	>0,05
17	Тренинг	8,6	>0,05
Группа 5			
18	Блиц – игра	1,9	>0,05
19	Деловая игра	20,2	<0,01
20	Организационно – деятельностная игра	8,6	>0,05
21	Ролевая игра	31,1	<0,01
Группа 6			
22	Образовательный квест	2,2	>0,05
23	Предметный КВН	5,5	>0,05
24	Учебный турнир	4,6	>0,05

Примечание:  $\chi^2$  – критерий Пирсона; при V=4, уровне значимости различий  $\alpha=95\%$   $\chi^2_{крит} = 9,5$ ; уровне значимости различий  $\alpha=99\%$   $\chi^2_{крит} = 13,3$ .

Таблица 10 – Результаты математико - статистического анализа частоты применения ИМО китайскими и российскими преподавателями на аудиторных учебных занятиях

№ п/п	Группы ИМО	Статистические показатели	
		$\chi^2_{эмп}$	P
Группа 1			
1	Дискуссия в малой учебной группе	9,0	>0,05

## Продолжение таблицы 10

2	«Мозговой штурм»	8,8	>0,05
3	Групповая рефлексия	5,6	>0,05
4	Диспут	8,7	>0,05
5	Дебаты	9,4	>0,05
6	«Круглый стол»	8,4	>0,05
7	Эвристическая беседа	74,9	<0,01
8	Конференция	6,2	>0,05
Группа 2			
9	«Метод проектов»	7,9	>0,05
10	Метод группового исследования в малой учебной группе	17,3	<0,01
11	Метод синектики	114,9	<0,01
12	Метод фокус – групп	57,9	<0,01
Группа 3			
13	«Баскет метод» (in – basket test)	72,6	<0,01
14	«Кейс – стади» (case study)	40,6	<0,01
15	«Мастер – класс»	7,9	>0,05
Группа 4			
16	Метод командной поддержки индивидуального обучения	35,8	<0,01
17	Тренинг	35,3	<0,01
Группа 5			
18	Блиц – игра	14,6	<0,01
19	Деловая игра	4,1	>0,05
20	Организационно – деятельностьная игра	74,1	<0,01
21	Ролевая игра	5,4	>0,05
Группа 6			
22	Образовательный квест	78,3	<0,01
23	Предметный КВН	142,0	<0,01
24	Учебный турнир	84,0	<0,01

Примечание:  $X^2$  – критерий Пирсона; при  $V=4$ , уровне значимости различий  $\alpha=95\%$   $X^2_{крит} = 9,5$ ; уровне значимости различий  $\alpha=99\%$   $X^2_{крит} = 13,3$ .

Таблица 13 – Результаты математико - статистического анализа различий мнений респондентов о необходимых ИМО для применения на аудиторных занятиях (по ответам российских респондентов)

№ п/п	Группы ИМО	Статистические показатели	
		$X^2_{эмп}$	P
Группа 1			
1	Дискуссия в малой учебной группе	8,4	>0,05
2	«Мозговой штурм»	4,3	>0,05
3	Групповая рефлексия	10,4	>0,05
4	Диспут	17,3	<0,01
5	Дебаты	10,5	>0,05
6	«Круглый стол»	9,0	>0,05
7	Эвристическая беседа	10,8	>0,05
8	Конференция	0,7	>0,05
Группа 2			
9	«Метод проектов»	8,8	>0,05

## Продолжение таблицы 13

10	Метод группового исследования в малой учебной группе	6,5	>0,05
11	Метод синектики	8,2	>0,05
12	Метод фокус – групп	4,6	>0,05
Группа 3			
13	«Баскет метод» (in – basket test)	7,9	>0,05
14	«Кейс – стади» (case study)	9,2	>0,05
15	«Мастер – класс»	10,8	>0,05
Группа 4			
16	Метод командной поддержки индивидуального обучения	9,6	>0,05
17	Тренинг	10,9	>0,05
Группа 5			
18	Блиц – игра	3,7	>0,05
19	Деловая игра	29,1	<0,05
20	Организационно – деятельностная игра	7,6	>0,05
21	Ролевая игра	30,7	<0,05
Группа 6			
22	Образовательный квест	4,8	>0,05
23	Предметный КВН	10,2	>0,05
24	Учебный турнир	7,0	>0,05

Примечание:  $X^2$  – критерий Пирсона; при  $V=5$ , уровне значимости различий  $\alpha=95\%$   $X^2_{крит} = 11,1$ ; уровне значимости различий  $\alpha=99\%$   $X^2_{крит} = 15,1$ .

Таблица 14 – Результаты математико - статистического анализа различий мнений респондентов о необходимых ИМО для применения на аудиторных занятиях (по ответам китайских респондентов)

№ п/п	Группы ИМО	Статистические показатели	
		$X^2_{эм}$	P
Группа 1			
1	Дискуссия в малой учебной группе	0,4	>0,05
2	«Мозговой штурм»	11,9	<0,05
3	Групповая рефлексия	5,6	>0,05
4	Диспут	1,4	>0,05
5	Дебаты	0,9	>0,05
6	«Круглый стол»	4,0	>0,05
7	Эвристическая беседа	5,6	>0,05
8	Конференция	4,6	>0,05
Группа 2			
9	«Метод проектов»	5,5	>0,05
10	Метод группового исследования в малой учебной группе	4,3	>0,05
11	Метод синектики	3,3	>0,05
12	Метод фокус – групп	2,6	>0,05
Группа 3			
13	«Баскет метод» (in – basket test)	10,1	>0,05
14	«Кейс – стади» (case study)	7,0	>0,05
15	«Мастер – класс»	15,4	<0,01
Группа 4			
16	Метод командной поддержки индивидуального обучения	4,1	>0,05
17	Тренинг	4,5	>0,05

## Продолжение таблицы 14

Группа 5			
18	Блиц – игра	15,7	<0,01
19	Деловая игра	1,0	>0,05
20	Организационно – деятельностная игра	12,2	>0,05
21	Ролевая игра	6,4	>0,05
Группа 6			
22	Образовательный квест	9,5	>0,05
23	Предметный КВН	9,8	>0,05
24	Учебный турнир	19,7	<0,01

Примечание:  $X^2$  – критерий Пирсона; при  $V=5$ , уровне значимости различий  $\alpha=95\%$   $X^2_{крит} = 11,1$ ; уровне значимости различий  $\alpha=99\%$   $X^2_{крит} = 15,1$ .

Таблица 15 – Результаты математико - статистического анализа различий в желаемой частоте применения ИМО на аудиторных учебных занятиях (по ответам российских и китайских преподавателей)

№ п/п	Группы ИМО	Статистические показатели	
		$X^2_{эмп}$	P
Группа 1			
1	Дискуссия в малой учебной группе	4,1	>0,05
2	«Мозговой штурм»	9,6	>0,05
3	Групповая рефлексия	9,9	>0,05
4	Диспут	10,5	>0,05
5	Дебаты	10,2	>0,05
6	«Круглый стол»	21,9	<0,01
7	Эвристическая беседа	9,4	>0,05
8	Конференция	8,3	>0,05
Группа 2			
9	«Метод проектов»	10,1	>0,05
10	Метод группового исследования в малой учебной группе	8,9	>0,05
11	Метод синектики	79,5	<0,01
12	Метод фокус–групп	64,6	<0,01
Группа 3			
13	«Баскет метод» (in – basket test)	5,7	>0,05
14	«Кейс – стади» (case study)	10,8	>0,05
15	«Мастер – класс»	11,0	>0,05
Группа 4			
16	Метод командной поддержки индивидуального обучения	11,2	<0,05
17	Тренинг	8,9	>0,05
Группа 5			
18	Блиц – игра	5,8	>0,05
19	Деловая игра	9,1	>0,05
20	Организационно – деятельностная игра	7,7	>0,05
21	Ролевая игра	7,4	>0,05
Группа 6			
22	Образовательный квест	7,3	>0,05
23	Предметный КВН	46,2	<0,01
24	Учебный турнир	30,0	<0,01

Примечание:  $X^2$  – критерий Пирсона; при  $V=5$ , уровне значимости различий  $\alpha=95\%$   $X^2_{крит} = 11,1$ ; уровне значимости различий  $\alpha=99\%$   $X^2_{крит} = 15,1$ .

Таблица 18 – Результаты математико - статистического анализа различий в уровнях самооценки умений и навыков работы с ИКТ у российских и китайских преподавателей

№ п/п	Перечень умений и навыков работы с ИКТ	Статистические показатели	
		$X^2_{эмп}$	P
1	Составляющие пакета приложений Microsoft Office: Microsoft Word	5,8	>0,05
2	Microsoft Excel	7,1	>0,05
3	Microsoft Outlook	3,8	>0,05
4	Microsoft PowerPoint	9,8	>0,05
5	Microsoft Groove	24,9	<0,01
6	Другие составляющие пакета Microsoft	51,8	<0,01
7	Компьютерные прикладные статистические программы (Statistica, SPSS)	8,6	>0,05
8	Возможности МООДУС (MODDEL)	—	—
9	Различные интернет-браузеры	2,4	>0,05
10	Электронная почта	40,7	<0,01
11	Программы видеоконференцсвязи	28,7	<0,01
12	Компьютерные программы тестирования	2,2	>0,05
13	Общение в онлайн режиме с помощью мессенджеров	3,8	>0,05

Примечание:  $X^2$  – критерий Пирсона; при  $V=5$ , уровне значимости различий  $\alpha=95\%$   $X^2_{крит} = 11,1$ ; уровне значимости различий  $\alpha=99\%$   $X^2_{крит} = 15,1$ .

Таблица 19 – Результаты математико - статистического анализа различий в удовлетворенности условиями реализации ИКТ в учебном процессе (по ответам российских и китайских преподавателей)

№ п/п	Условия применения ИКТ	Статистические показатели	
		$X^2_{эмп}$	P
1	Оснащенность аудиторий мультимедиа, аудио- и видеотехникой, интерактивной доской	41,7	<0,01
2	Обеспеченность компьютерной техникой	23,0	<0,01
3	Доступ в интернет	1,1	>0,05
4	Наличие необходимых компьютерных программ	23,3	<0,01
5	Доступность МООДУС (Moodle)	—	—
6	Доступность программ видеоконференцсвязи	9,6	>0,05

Примечание:  $X^2$  – критерий Пирсона; при  $V=5$ , уровне значимости различий  $\alpha=95\%$   $X^2_{крит} = 11,1$ ; уровне значимости различий  $\alpha=99\%$   $X^2_{крит} = 15,1$ .

## ПРИЛОЖЕНИЕ Р АКТ ВНЕДРЕНИЯ

Мы, нижеподписавшиеся, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» Министерство спорта РФ, в лице проректора по НИР Жийяр М.В., с одной стороны и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» Министерство спорта РФ (адрес: 105122, г. Москва, Сиреневый б-р, 4; тел. (495) 961-31-11; e-mail: rectorat@gtsolifk.ru; сайт: sportedu.ru), в лице заведующего кафедрой педагогики Левченковой Т.В., с другой стороны и разработчик Ян Цзюань составили настоящий акт в том, что Ян Цзюань, работающая по теме диссертации: «Организационно - методические условия применения интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая» внедрила:

№ п/п	Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения и его краткая характеристика	Эффект от внедрения
1	Ян Цзюань	Организационно – методические особенности применения интерактивных методов обучения студентов в условиях дистанционной формы изучения дисциплины «История педагогики» по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование».	Учет организационно – методических особенностей применения интерактивных методов обучения в условиях дистанционной формы изучения дисциплины обеспечивает повышение академической успеваемости обучающихся. формирование профессионально необходимых компетенций, заинтересованность студентов в учебной деятельности.

Автор разработки

Ян Цзюань

Ян Цзюань

Научный руководитель  
к.пед.н, доцент,  
доцент кафедры педагогики  
РУС «ГЦОЛИФК»

Е.В. Киселева

Киселева Е.В.

Проректор по НИР  
РУС «ГЦОЛИФК»

Заведующий кафедрой педагогики  
РУС «ГЦОЛИФК»

Жийяр М.В.



М.В.

Левченкова Т.В.

Т.В. Левченкова

## АКТ ВНЕДРЕНИЯ

Мы, нижеподписавшиеся, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» Министерство спорта РФ, в лице проректора по НИР Жийяр М.В., с одной стороны и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» Министерство спорта РФ (адрес: 105122, г. Москва, Сиреневый б-р, 4; тел. (495) 961-31-11; e-mail: rectorat@gtsolifk.ru; сайт: sportedu.ru), в лице заведующего кафедрой педагогики Левченковой Т.В., с другой стороны и разработчик Ян Цзюань составили настоящий акт в том, что Ян Цзюань, работающая по теме диссертации: «Организационно - методические условия применения интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая» внедрила:

№ п/п	Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения и его краткая характеристика	Эффект от внедрения
1	Ян Цзюань	Организационно – методические условия применения интерактивных методов обучения студентов при изучении дисциплины «Педагогика» по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура».	Реализация организационно – методических условий применения интерактивных методов обучения обеспечивает формирование профессионально необходимых компетенций, повышение академической успеваемости и мотивации к учебной деятельности студентов.

Автор разработки



Ян Цзюань

Научный руководитель  
к.пед.н, доцент,  
доцент кафедры педагогики  
РУС «ГЦОЛИФК»



Киселева Е.В.

Проректор по НИР  
РУС «ГЦОЛИФК»

Заведующий кафедрой педагогики  
РУС «ГЦОЛИФК»

Жийяр М.В.



Левченкова Т.В.



# 河南大学体育学院

---

## 证 明

兹有杨娟，女，俄罗斯体育大学博士研究生，为完成其博士学位论文《中俄高等院校体育教师培养中应用交互式教学方法的组织方法条件》需在我校体育学院进行教学实验，依据河南大学体育学院本科体育教育专业培养方案，初步选定《体育经济导论》作为教学实验科目，三年级体育教育专业3、5班学生为教学实验对象，教学实验从2022年9月1日开始，到2022年10月31日结束，共计两个月。

特此证明！

实验教师：



任课教师：



河南大学体育学院院长：



2022年6月28日

**ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**  
**ХЭНАНЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Справка

Выдана Ян Цзюань, обучающейся в аспирантуре Российского университета спорта (ГЦОЛИФК), в том, что с целью выполнения кандидатской диссертации на тему «Организационно – методические условия применения интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая» ей необходимо осуществить педагогический эксперимент в Институте физической культуры и спорта Хэнаньского университета. Для проведения педагогического эксперимента предварительно выбрана дисциплина «Введение в спортивную экономику», предусмотренная учебным планом бакалавриата Института физической культуры и спорта Хэнаньского университета по направлению подготовки «Образование физической культуры». Участниками педагогического эксперимента выступят студенты 3 и 5 групп третьего курса направления подготовки «Образование физической культуры». Педагогический эксперимент начинается 1 сентября 2022 года и завершается 31 октября 2022 года, общая продолжительность - 2 месяца.

Вышеуказанную информацию подтверждаем.

Преподаватель, проводящий эксперимент:

*Подпись*

Преподаватель дисциплины:

*Подпись*

Директор Института физической культуры Хэнаньского университета:

*Подпись*

*Печать: Институт физической культуры Хэнаньского университета*

\* 4102010024917

28 июня 2022 года

Перевод данного текста выполнен переводчиком Легкой Мариной Сергеевной



**Российская Федерация  
Город Москва**

**Двадцать девятого ноября две тысячи двадцать второго года**

Я, Ребрина Елена Дмитриевна, временно исполняющая обязанности нотариуса  
Москвы Акимова Глеба Борисовича, свидетельствую подлинность подписи пер- юда  
Легкой Марины Сергеевны. чика

Подпись сделана в моём присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.



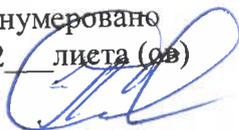
Зарегистрировано в реестре: № 77/09-н/77-2022- *104-1145*

Уплачено за совершение нотариального действия: 400 руб. 00 коп.



Е.Д. Ребрина

Всего прошнуровано, пронумеровано  
и скреплено печатью 2 листа (ов)  
ВРИО Нотариуса:



# 河南大学体育学院

## 证明

兹有杨娟，女，俄罗斯体育大学博士研究生，为完成其博士学位论文《中俄高等院校体育教师培养中应用交互式教学方法的组织方法条件》在我校体育学院进行教学实验，具体实验情况如下：

实验科目：《体育经济导论》

实验对象：体育教育专业三年级学生，3班30人（实验组），5班32人（对照组），共计62人

实验时间：2022年9月1日至2022年10月31日

实验形式和地点：远程教育，Dingding视频会议室

课时量：共计18个学时，其中包括讲座（4个学时），讨论课（14个学时），上课时间为每周五早上8:00至10:00（实验组），10:00至12:00（对照组）共9次课。

教学方法：对照组应用传统教学方法，实验组应用交互式教学方法

实施效果：与对照组（5班）相比，实验组（3班）学生整体的学习积极性和主动性较高、课堂氛围更加活跃、对问题的理解和思考能力明显提升，在最终评价方面实验组学生的总体成绩高于对照组。

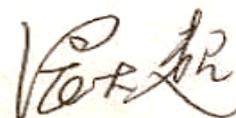
实验教师：



任课教师：



河南大学体育学院院长：



2022年10月28日

**ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**  
**ХЭНАНЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Справка

Выдана Ян Цзюань, обучающейся в аспирантуре Российского университета спорта (ГЦОЛИФК), в том, что с целью выполнения кандидатской диссертации на тему «Организационно – методические условия применения интерактивных методов обучения в подготовке учителей физической культуры в высших учебных заведениях России и Китая» она осуществила педагогический эксперимент в Институте физической культуры и спорта Хэнаньского университета. Конкретные сведения о проведенном эксперименте:

Дисциплина, задействованная в эксперименте: «Введение в спортивную экономику».

Участники эксперимента: Студенты третьего курса направления подготовки «Образование физической культуры» - 30 человек из группы 3 (экспериментальная группа), 32 человека из группы 5 (контрольная группа), всего 62 человека.

Срок проведения эксперимента: с 1 сентября по 31 октября 2022 года.

Форма и место проведения эксперимента: Дистанционное обучение, Dingding видеоконференции.

Количество учебных часов: Всего 18 часов, в том числе лекции (4 часа) и семинары (14 часов), время занятий - по пятницам с 8:00 до 10:00 часов (экспериментальная группа), с 10:00 по 12:00 часов (контрольная группа), всего 9 уроков.

Методы обучения: В контрольной группе применялись традиционные методы обучения, в экспериментальной - интерактивные методы обучения.

Результат эксперимента: По сравнению с контрольной группой (группа 5) студенты экспериментальной группы (группа 3) в целом проявили более высокую активность и инициативность, атмосфера на занятиях была более оживленной, понимание проблем и мыслительные способности заметно возросли, по результатам итоговой оценки общий уровень успеваемости студентов экспериментальной группы превысил уровень успеваемости студентов контрольной группы.

Преподаватель, проводящий эксперимент:

*Подпись*

Преподаватель дисциплины:

*Подпись*

Директор Института физической культуры Хэнаньского университета:

*Подпись*

Печать: Институт физической культуры Хэнаньского университета \* 4102010024917

28 октября 2022 года

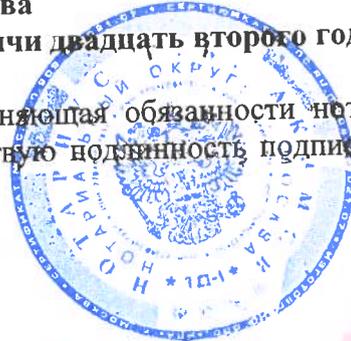
Перевод данного текста выполнен переводчиком Легкой Мариной Сергеевной



Российская Федерация  
Город Москва

Двадцать девятого ноября две тысячи двадцать второго года

Я, Ребрина Елена Дмитриевна, временно исполняющая обязанности нотариуса  
Москвы Акимова Глеба Борисовича, свидетельствую подлинность подписи пе  
Легкой Марины Сергеевны. ода  
чика  
Подпись сделана в моём присутствии.  
Личность подписавшего документ установлена.



Зарегистрировано в реестре: № 77/09-н/77-2022- 104-1146

Уплачено за совершение нотариального действия: 400 руб. 00 коп.




Е.Д. Ребрина

Всего прошнуровано, пронумеровано  
и скреплено печатью 2 листа (ов)  
ВРИО Нотариуса:

