

ПРОТОКОЛ № 26

заседания диссертационного совета 38.2.007.01, созданного
на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»

19 декабря 2023 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены диссертационного совета, 17 чел.: д.пед.н., профессор Сейранов С. Г. (5.8.5), д.пед.н., профессор Жийяр М.В. (5.8.5), д.пед.н., профессор Левченкова Т.В. (5.8.7), д.пед.н., профессор Губа В.П. (5.8.7), д.пед.н., профессор Байковский Ю.В. (5.8.7), д.пед.н., профессор Барчукова Г. В. (5.8.5), д.пед.н., профессор Быстрицкая Е.В. (5.8.7), д.пед.н., доцент Вовк С.И. (5.8.5), д.пед.н., профессор Германов Г.Н. (5.8.4), д.социол.н., доцент Дусенко С. В. (5.8.7), д.биол.н., профессор Левушкин С.П. (5.8.4), д.пед.н., профессор Попов Г. И. (5.8.5), д.пед.н., профессор Попов О.И. (5.8.5), д.пед.н., доцент Рыжкова Л. Г. (5.8.5), д.пед.н., доцент Тарасова Л. В. (5.8.4), д.пед.н., профессор Лубышева (5.8.4), д.пед.н. доцент Кузьмичева Е. В. (5.8.4)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: председатель диссертационного совета, д.пед.н., Сейранов С. Г.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

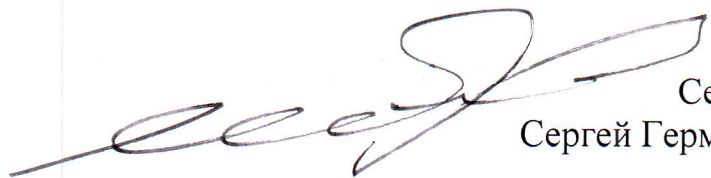
1. Защита кандидатской диссертации **Ван Тун**.

СЛУШАЛИ: защиту диссертации **Ван Тун** «Организационно-педагогические условия активизации когнитивных компонентов личности в профессиональной подготовке студентов института физической культуры» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 — Методология и технология профессионального образования.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и присудить **Ван Тун** ученую степень **кандидата педагогических наук**.

Председатель
диссертационного совета



Сейранов
Сергей Германович

Учёный секретарь
диссертационного совета



Левченкова
Татьяна Викторовна

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 38.2.007.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ СПОРТА
«ГЦОЛИФК», МИНИСТЕРСТВА СПОРТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.12.2023 № 26

О присуждении **Ван Тун**, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Организационно-педагогические условия активизации когнитивных компонентов в профессиональной подготовке студентов института физической культуры» по научной специальности 5.8.7 – «Методология и технология профессионального образования», принята к защите 17 октября 2023 г. (протокол заседания № 18) диссертационным советом 38.2.007.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» (далее – РУС «ГЦОЛИФК»), приказ о создании диссертационного совета № 316/нк от 21 февраля 2023 г.

Соискатель Ван Тун, 08 августа 1990 года рождения. В 2022 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», диплом об окончании аспирантуры 107724 6006478, р/н АО/22-004. За период обучения в аспирантуре сданы все кандидатские экзамены, оценки положительные. В России не проживает и трудовую деятельность не осуществляет.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики баскетбола РУС «ГЦОЛИФК». Научный руководитель – доктор педагогических наук (13.00.08 - Теория и методика профессионального образования), профессор **Макеева Вера**

Степановна, профессор кафедры теории и методики баскетбола РУС «ГЦОЛИФК».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию:

Кузьменко Галина Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, научная специальность - 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры теоретических основ физической культуры и спорта института физической культуры, спорта и здоровья.

Буторин Владимир Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент, научная специальность - 13.00.08 Теория и методика профессионального образования, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия физической культуры», заведующий кафедрой педагогики и психологии.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, г. Орел, **в своем положительном отзыве**, подписанном **Ахулковой Анастасией Ивановной**, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой технологий психолого-педагогического и специального образования и утвержденном проректором по научно-технологической деятельности и аттестации научных кадров, доктором технических наук **Радченко Сергеем Юрьевичем**, указала, что диссертационная работа Ван Тун выполнена на актуальную тему, содержащиеся в ней результаты и выводы имеют теоретическую, и практическую ценность, отвечающую уровню работ, представляемых к защите на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Диссертация

является самостоятельным, завершённым научным трудом, в котором содержится решение актуальной научной задачи по активизации когнитивных компонентов личности студентов институтов физической культуры Китайской Народной Республики.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

Научные работы Ван Тун отражают основные результаты проведенных научных исследований, которые заключаются в теоретическом обосновании выдвинутых положений об активизации когнитивных компонентов личности студентов институтов физической культуры; практическом внедрении основных положений в образовательный процесс вузов Китая, эффективной реализации педагогического эксперимента.

Общий объем изданных научных трудов соискателя – 2,3 печатных листа, включая долю авторского участия – 1,2 печатного листа.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ван Т. Интеграционные процессы в профессиональной подготовке студентов физкультурных заведений / Т. Ван, И.Д. Свищев // Перспективы науки. - 2021. - № 4 (139). - С.123-126

2. Ван Т. Основные подходы к синтезу научных знаний, обучения и спортивной практики в физкультурно-спортивной сфере / Т. Ван, И.Д. Свищев // Кант. - 2021. - №2(39). - С. 308-313

3. Ван Т. Система педагогического управления обучением двигательным действиям студентов институтов физической культуры / Т. Ван // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия гуманитарные науки. - 2021. - №3/2. - С.34-36

4. Ван Т. О создании конструкта «когнитивные компоненты» в профессиональной подготовке студентов институтов физической культуры Китая / Т.Ван, В.С. Макеева // Кант. -2022. -№3(44). - С. 307-311.

5. Ван Т. Модель активизации когнитивных компонентов личности студентов

институтов физической культуры / Т. Ван, В. С. Макеева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т 11. – №3

6. Ван Т. Самореализация студентов института физической культуры Китайской Народной Республики на основе активизации когнитивных компонентов в их профессиональной подготовке / В.С. Макеева, Т. Ван, С. А. Ярушин // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация». –2022. – Т.7. – №3. – С.58-63

На диссертацию поступили отзывы от официальных оппонентов и ведущей организации, а также отзывы на автореферат от Гедуляновой Наталии Сергеевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психолого-педагогических дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский информационно-технологический университет - Московский архитектурно-строительный-институт»; Степановой Ольги Николаевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой спортивных дисциплин и методики их преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»; Оплетина Анатолия Александровича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физической культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национально-исследовательский политехнический университет».

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность темы диссертационной работы, научная новизна и степень обоснованности научных положений, которая обеспечивается всесторонним анализом проблемы, корректной разработкой методологического аппарата исследования, теоретическим обоснованием положений, выносимых на защиту, с последовательным решением задач, поставленных в исследовании.

Отзывы содержат следующие замечания:

1. В диссертации в качестве цели исследования заявлено научное

обоснование условий активизации когнитивных компонентов в профессиональной подготовке студентов института физической культуры. Однако в прямой постановке данные условия не указываются ни в научной новизне, ни в теоретической и практической значимости исследования, ни в положениях, выносимых на защиту диссертации. Хотелось бы получить разъяснения, в чем состоит суть данного противоречия.

2. В качестве одной из задач диссертационной работы обозначено определение факторов и условий, обеспечивающих организацию развивающей среды образовательного пространства вуза в профессиональной подготовке студентов институтов физической культуры. Почему в положениях, выносимых на защиту данные факторы и условия не представлены?

3. Реализация исследовательского когнитивного компонента личности студентов институтов физической культуры предусматривает ли специальные формы исследовательской работы или осуществляются в рамках традиционных видов подготовки?

4. Следует, на наш взгляд, дать пояснения выявления в теоретической модели в качестве одного из этапов подготовки институтов физической культуры акмеологического этапа.

5. Считаю необходимым уточнить о каких условиях активизации когнитивных компонентов в профессиональной подготовке студентов института физической культуры идет речь. В одном случае они названы организационными, в другом педагогическими, а в третьем они объединены в организационно-педагогические.

6. Какие государственные интересы, социальные запросы и личностные противоречия выступили основанием к выбору научной проблематики исследования?

7. Требуется более развернутое пояснение характер соорганизации смысловых конструктов критериев активизации когнитивных компонентов личности в профессиональной подготовке студентов институтов физической культуры, представленных в теоретической модели, среди которых:

личностный, смысловой избирательности и деятельностный. Это критерии уровневой дифференциации (от низкого – к высокому уровню сформированности) или рядоположенные, отражающие в своем спектре всю полноту сформированности когнитивных компонентов личности студентов института физической культуры.

8. Как соотносятся показатели «мотивационно-ценностного отношения» и «организационно-деятельностных умений» при активизации когнитивных компонентов студентов в условиях реализации модели в развивающей среде образовательного пространства института физической культуры. Запрос – пояснить, студент в большей степени не обладает: 1) ценностными ориентациями и мотивами физкультурно-спортивного совершенствования; или – 2) регулятивными умениями и волевыми качествами к реализации данного процесса?

9. Работу обеднило отсутствие связи когнитивного компонента в подготовке будущих преподавателей физической культуры с другими компонентами личности, например, поведенческим и эмоциональным рассматривая личность как целостное явление.

10. В теоретической значимости диссертантом заявлена концепция профессиональной подготовки студентов. В работе её положения не выделены и не оформлены.

11. Не совсем корректными являются названия некоторых таблиц и рисунков. Например, на рисунке №4 изображена схема структуры когнитивных компонентов личности, а в названии характеристика когнитивных компонентов; таблица №15: в названии имеются следующие словосочетания «Динамика деятельностного критерия...» У критерия не может быть динамики. Рисунок №2 и №3, в них представлена текстовая информация, не требующая помещения в рисунок, например, требования к проведению тестирования, и статистические критерии, рассматриваемые в работе. В таблице №12, представленные данные по всем курсам, кроме 2-го, почему? В названии

таблицы заявлены проценты, но из её данных не понятно, как осуществлялся расчёт, суммирование данных не приводит к 100%

12. В тексте диссертации, в четвёртой главе и в автореферате на 17-18 страницах, встречаются не корректное представление статистических данных только уровнем значимости, без данных T или U эмпирических и критических значений, например, оценка интереса к профессиональной деятельности, двигательной активности и оценки физических качеств

Высказанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают значимости научного исследования. Ван Тун убедительно, на основе результатов проведенного исследования, ответил на замечания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием большого опыта и проведением научно-методической и практической работы в области подготовки спортсменов разного уровня мастерства, а также наличием большого количества научных трудов по проблемам оппонируемой диссертации, своей известностью и авторитетом в сфере тематики данного исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработаны* концептуальные подходы к профессиональной подготовке студентов института физической культуры как организованной системы развивающей среды образовательного пространства вуза, способствующей активизации когнитивных компонентов личности, позволяющей изменить ориентацию профессионального образования с «предмета учебной деятельности» на «предмет профессиональной деятельности» в мотивах и ценностях, развитии базовых профессионально-важных качеств и способов деятельности;

- *предложена* теоретическая модель активизации когнитивных компонентов личности и конкретизации сущностных характеристик

когнитивных компонентов, системы контроля и оценки, условий организации развивающей среды образовательного пространства вуза;

- *доказана* перспективность созданной модели в изменениях структуры когнитивной сферы личности, ее функциях, семантике, дидактическом наполнении; мотивах и ценностях, заключающихся в повышении интереса к будущей профессиональной деятельности; в положительной динамике усвоения знаний, умений и навыков от критического к допустимому и оптимальному уровню.

- *введены* в практику основные показатели, отражающие кадровый ресурс и инфраструктуру вуза, способствующие оптимальному формированию когнитивных компонентов личности студентов в предметно-пространственном, коммуникативном, дидактическом, исследовательском пространстве, интегрированные в единое целое.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказаны* представления о содержательно-процессуальной стороне активизации когнитивных компонентов личности студентов, их проявлении во взаимодействии с окружающей средой; все компоненты неразрывны, перерастают в определенное мировоззрение, систему взглядов, убеждений, идеалов, позволяя решать педагогические и жизненно важные проблемы профессиональной деятельности; применительно к проблематике диссертации результативно и эффективно, с получением обладающих новизной результатов использован комплекс методов, раскрывающих ведущую роль познавательных процессов в развитии личности и роли физкультурно-спортивной деятельности в становлении индивида;

- *изложены* факторы, способствующие организации развивающей среды образовательного пространства вуза в формировании когнитивных компонентов личности студентов института физической культуры;

- *раскрыты* сущностные характеристики, содержание и структура когнитивных компонентов личности студентов института физической культуры;

- *изучены* значимые показатели для академической, информационной и предметно-пространственной среды вуза;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработана и внедрена* образовательная технология реализации модели, сущность которой заключается в индивидуально-перцептивном, вербальном и деятельностном характере готовности к профессиональной деятельности с формулированием стратегий развития;

- *определены* показатели, отражающие когнитивные процессы, раскрывающие баланс между индивидуальными сформированными когнитивными компонентами студента, его сложившимися отношениями и требованиями процесса обучения в вузе, динамикой показателей развивающего воздействия среды на всех студентов, при которой активизация когнитивных компонентов приобретает целостный характер;

- *создана* теоретическая модель, отличительной особенностью которой является профилизация и творчество в деятельности; выполнение отдельных функций тьюторов; оценка сформированности «умения учить других»; само-аудит, с выявлением факторов, оказывающих влияние на профессиональную подготовку студента, их оценки и ранжирования;

- *представлены* механизмы активизации когнитивных компонентов личности студентов в расстановке смыслового ориентира для будущей профессиональной деятельности и своего места в нем; в способности к эффективному решению профессиональных задач в предметно-пространственной, коммуникативной, дидактической, исследовательской деятельности в образовательном пространстве института физической культуры;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- *результаты исследования получены* с помощью комплекса научно обоснованных методов исследования, адекватных цели и задачам работы, с соблюдением всех необходимых правил их использования;

- *теория обеспечивается* единством методологических, теоретических

положений по проблеме профессиональной подготовки студентов вузов, согласуется с ранее опубликованными данными;

- *идея базируется* на опытно-экспериментальном подтверждении правомерности сформулированных выводов, статистической обработке и интерпретации полученных данных;

- *использованы* данные с достаточной репрезентативностью выборки и опытно-экспериментальным подтверждением правомерности сформулированных выводов, статистической обработкой и интерпретацией полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом и экспериментальном обосновании выдвинутых научных положений; выявлении организационно-педагогических условий, способствующих активизации когнитивных компонентов личности в профессиональной подготовке студентов института физической культуры; анализе и обобщении теоретических и экспериментальных результатов; разработке методических рекомендаций; публикации основных материалов исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие уточняющие вопросы:

1. Как вы проводили формирующую часть педагогического эксперимента?
2. Кто участвовал в формирующем эксперименте?
3. Может ли быть проведено ваше исследование на российских студентах?
4. Зачитайте кратко основные задачи разработанной вами теоретической модели.
5. Раскройте содержание критериально-оценочного блока.
6. Уточните, какие конкретно когнитивные способности вы оценивали.
7. Какие противоречия существуют между когнитивными показателями у студентов Китайской Народной Республики и традиционным

подходом в современном обучении?

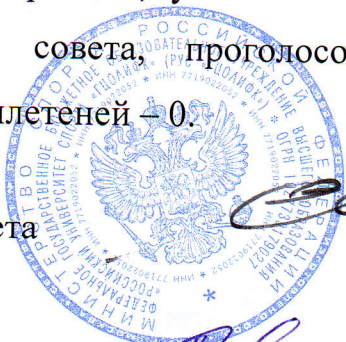
8. Какое противоречие разрешали вы в научной работе?
9. Какие основные черты у разработанной вами модели? В чем заключается ваше моделирование?
10. Как вы находили количественные показатели для проверки вашей модели? Какие количественные оценки вы получили?
11. Каковы основные направления реализации модели профессионального образования в институтах физического воспитания?

Соискатель Ван Тун ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, касающуюся методологии построения работы, а также особенностей проведения педагогического эксперимента. Ответы соискателя на вопросы и замечания, указанные в отзывах, представлены в стенограмме заседания (прилагается в деле).

На заседании 19 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Ван Тун ученую степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи по научному обоснованию условий активизации когнитивных компонентов в профессиональной подготовке студентов института физической культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Сейранов

Сейранов
Сергей Германович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Левченкова

Левченкова
Татьяна Викторовна

М.П.

«21» декабря 2023 г.