

ОТЗЫВ

официального оппонента Лаврентьевой Дарьи Андреевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики плавания, гребного и конного спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия физической культуры» на диссертацию Куркина Павла Евгеньевича на тему «Инновационная методика обучения и совершенствования техники выполнения «погашенного» входа в воду», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки)

1. Актуальность темы выполненной работы и ее соответствие отрасли науки. Актуальность данного исследования обусловлена совокупностью научных, теоретических и практических факторов, определяющих востребованность повышению эффективности процесса обучения и дальнейшего совершенствования техники выполнения «погашенного» входа в воду. В современном процессе многолетней подготовки спортсменов, специализирующихся в прыжках в воду, наблюдается устойчивая тенденция к усложнению соревновательных программ и ужесточению критериев судейства, где вход в воду без брызг напрямую влияет на оценку;

«Погашенный» вход в воду — один из ключевых технических элементов, от которого зависит итоговая оценка за каждый прыжок. Даже незначительное брызгообразование может негативно отразиться на впечатлении судей и снизить оценку, что критично в условиях соревновательной деятельности. В настоящее время очевиден дефицит научно обоснованных методик. Существующие подходы к обучению «погашенному» входу, как правило, опираются на эмпирический опыт тренеров, а не на биомеханически выверенные алгоритмы, не учитываются индивидуальные антропометрические и координационные особенности спортсменов, а также слабо интегрированы современные средства объективного контроля (видеосъемка и ПО для анализа полученного видеоматериала). Что приводит к длительному периоду освоения техники юными спортсменами, высокому

рisku закрепления ошибок; и неравномерности прогресса у спортсменов одного возраста и квалификации.

Оптимизация тренировочного процесса посредством внедрения научно обоснованной методики, предложенной соискателем научной степени кандидата педагогических наук позволит сократить время на освоение техники, что благоприятно отразится на эффективности использования тренировочного времени и уточнит критерии оценки качества входа для юных спортсменов. Это особенно важно в условиях увеличения конкуренции на соревнованиях, необходимости ранней специализации и недостатке методических разработок, проверенных в условиях эксперимента.

Применение видеосъемки с последующим ее анализом на ранних этапах многолетней подготовки (учебно-тренировочный этап) позволяет объективно количественно оценивать биомеханические параметры входа в воду: угол в плечевом суставе, угол в тазобедренном суставе, угол погружения и угол входа в воду, что позволяет корректировать ошибки на этапе формирования навыка, предупредив дальнейшие ошибки.

Исследование направлено на ликвидацию существующего разрыва между традиционными методами обучения и потребностями современного процесса подготовки будущего резерва для сборной команды страны. Следовательно, выбранная тема исследования и содержание выполненной диссертационной работы соответствует научной специальности – 5.8.5. – Теория и методика спорта.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и практические рекомендации, представленные в настоящем диссертационном исследовании, логически вытекают из цели и задач исследования, базируются на результатах анализа научно-методической литературы, данных анкетирования тренеров, анализа техники соревновательных прыжков спортсменов высокой квалификации и результатах педагогического эксперимента.

Достоверность полученных результатов обеспечивается применением комплекса адекватных и взаимодополняющих методов исследования, включающих, педагогический эксперимент, экспертную оценку качества входа в воду и методов математической статистики. Экспериментальная часть исследования проведена с соблюдением требований педагогического эксперимента, а полученные данные подвергнуты статистической обработке.

Обоснованность выводов подтверждается сопоставлением показателей экспериментальной и контрольной групп, выявлением статистически значимых различий, а также высокой степенью согласованности экспертных оценок.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Представленная новизна научных положений, выводов и рекомендаций отличается чёткой прикладной направленностью и охватывает ключевые аспекты техники прыжков в воду. Её существенные черты:

- комплексный характер — новизна затрагивает как теоретические (уточнение термина, выявление причинно-следственных связей), так и практические аспекты (шкала оценки, методики обучения и коррекции);

- конкретность критериев — систематизированы объективные параметры «погашенного» входа в воду для прыжков с вращением вперёд и назад, что устраняет субъективность в оценке;

- проблемно-ориентированный подход — выявлены причины брызгообразования и предложены действенные способы его снижения, что имеет прямое значение для повышения качества исполнения прыжков;

- объективность оценки — разработанная шкала позволяет стандартизировать экспертизу входа в воду, повышая достоверность решений специалистов.

Научная новизна работы носит системный и практически ориентированный характер, вносит вклад в теорию и методику спортивной подготовки прыгунов в воду, предлагая обоснованные решения актуальных профессиональных задач.

4. Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации. К наиболее существенным научным результатам, содержащимся в диссертации, можно отнести следующие:

- установлены количественные биомеханические критерии «погашенного» входа;

- определены точные угловые диапазоны в суставах, участвующих в выполнении эффективного с точки зрения соревновательной деятельности входа в воду;

- уточнена взаимосвязь между отклонением от критериев и увеличением брызгообразования — даже у высококвалифицированных спортсменов.

Впервые предложены измеримые, воспроизводимые параметры для объективной оценки техники, устраняющие субъективность в тренерской работе.

Разработана инновационная методика обучения и совершенствования, интегрирующая эмпирические и научные данные. В основе — анализ техники ведущих спортсменов и систематизированный опыт квалифицированных тренеров. Методика объединяет: теоретическую подготовку; специальную физическую подготовку; и комплекс упражнений на суше и в воде для формирования оптимальной техники с акцентом на поэтапную постановку звеньев тела и контроль за техникой. Тем самым создан целостный педагогический алгоритм, сочетающий практики спорта высших достижений с научно обоснованными подходами, что ранее не предлагалось в единой методике.

5. Абсолютно новые и относительно новые факты, полученные соискателем. К абсолютно новым научным фактам следует отнести выявление и количественное обоснование кинематических параметров выполнения «погашенного» входа в воду в прыжках с вращением вперёд и назад. На основе анализа соревновательных видеоматериалов установлены диапазоны углов отклонения тела от вертикальной линии и положения звеньев

тела, обеспечивающие минимизацию брызг при входе в воду. Определены факторы, способствующие обеспечению успешного входа в воду.

К относительно новым фактам относятся систематизация типичных технических ошибок, допускаемых спортсменами при выполнении входа в воду в прыжках различных классов с трамплина и вышки, а также установление взаимосвязи между качеством выполнения входа в воду и судейскими оценками. Полученные данные дополняют и уточняют существующие представления о структуре технической подготовленности прыгунов в воду и условиях формирования эффективной техники входа в воду.

6. Значимость для науки и практики полученных автором результатов. В качестве значимости полученных результатов для науки необходимо отметить вклад в развитие биомеханики спортивных движений. Автором исследования синтезированы данные о технике сильнейших спортсменов и опыт квалифицированных тренеров, что создаёт научную базу для дальнейших исследований в спортивной педагогике.

Разработанная методика поэтапной постановки техники, объединяющая теоретическую и физическую подготовку вносит вклад в теорию спортивной тренировки. Полученные данные могут служить основой для разработки аналогичных методик в других видах спорта.

Тренеры получают чёткие ориентиры для коррекции техники: конкретные углы в суставах, требования к вертикальному положению тела и подводным действиям. Методика позволяет систематизировать обучение и совершенствование, избегая эмпирического подбора упражнений. Комплекс специальных упражнений на суше и в воде обеспечивает поэтапное формирование навыка от имитации до выполнения в условиях, приближённых к соревновательным. Методика может быть актуальна для спортсменов на различных этапах подготовки, в том числе и для высококвалифицированных спортсменов, где разница в десятые доли балла определяет итоговый результат. Так и для оптимизации подготовки резерва, ведь чёткие

биомеханические ориентиры позволяют произвести раннее выявление ошибок у юных спортсменов, а поэтапное обучение снижает риск закрепления неверных двигательных стереотипов.

Методика применима как в спортивных школах, так и в сборных командах, обеспечивая преемственность подготовки. Видеоанализ и обратная связь позволяют оперативно корректировать ошибки, повышая эффективность тренировок.

Результаты исследования имеют двудединую значимость — они не только обогащают научную базу в области биомеханики и методики спортивной тренировки, но и предоставляют практикам готовые инструменты для повышения качества подготовки спортсменов.

7. Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором. Диссертация имеет классическую структуру. Работа изложена 190 страницах машинописного текста, включая 15 таблиц и 55 рисунков, состоит введения, четырех глав, заключения, практических рекомендаций и приложений, в одном из которых представлен акт внедрения научной работы в практику. Список литературы насчитывает 137 источников, в том числе 65 работ зарубежных авторов.

Диссертация грамотно структурирована и изложена понятным языком, стиль изложения носит доказательный характер. Литературно-графическое оформление работы проведено на достаточно хорошем уровне.

В автореферате отражено основное содержание диссертации, представлен вклад автора в решение проблемной педагогической ситуации.

Вместе с тем, оценивая в целом работу положительно, хотелось бы высказать **некоторые замечания** и дискуссионные моменты:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор даёт описательную характеристику инновационной методики обучения и совершенствования «погашенному» входу в воду, но не приводит: конкретных измеримых результатов её применения; доказательств причинно-следственной связи между использованием методики и

улучшением показателей; критериев, по которым можно верифицировать эффективность предложенного подхода. Это снижает научную ценность положения.

2. В исследовании наблюдается несоответствие между возрастным этапом подготовки испытуемых и программой, по которой занималась контрольная группа. Возраст участников: 9–11 лет (согласно Федеральному стандарту — учебно-тренировочный этап). Контрольная группа занималась по программе этапа начальной подготовки (ссылка на источник 67, стр. 56). Это создаёт методологическую неоднозначность: сравниваются группы, находящиеся фактически на разных этапах спортивной подготовки, хотя формально возраст соответствует учебно-тренировочному этапу.

3. В работе не раскрыта методология расчёта общего объёма нагрузки при смешанном учёте (минуты vs. повторения), отсутствуют критерии группировки тренировочных нагрузок и чёткое определение понятия «повторение» для разных типов упражнений (выносливость, сила). Требуется пояснение методологии расчётов.

4. В таблице 9 выявлены значения среднего квадратического отклонения (σ), не соответствующие правилу трёх сигм — базовому критерию нормальности распределения. Это ставит под сомнение: соответствие данных нормальному закону распределения и однородность анализируемых выборок. Данное замечание не критично, поскольку для расчетов использованы непараметрические методы, однако следует пояснить причину отклонений, вероятны: ошибка измерения, редкий, но допустимый случай, или систематическое отклонение.

5. В работе выявлены редакционно-стилистические недочёты, требующие коррекции, например на стр. 18 и в выводе 4 (стр. 128), что снижает научную строгость изложения и создают риск неверной интерпретации ключевых понятий.

6. Возникает вопрос об инновационности методики автора на фоне детально разобранный в первой главе подхода Л. З. Гороховского, который

уже доказал эффективность ключевых элементов «погашенного» входа в воду: оптимального положения тела и рук при входе; специальных движений под водой для снижения брызг.

В чём именно состоит новизна авторской методики? Необходимо чёткое разграничение: что заимствовано из концепции Гороховского; какие новые компоненты/алгоритмы предложены автором; за счёт каких именно нововведений ожидается прирост эффективности.

7. В ходе анализа техники высококвалифицированных спортсменов автор фиксирует типичные ошибки при выполнении прыжков, однако не приводит данных о частоте их встречаемости (например, у скольких спортсменов из выборки — скажем, у 5 из 7 — наблюдается та или иная ошибка).

Материалы диссертации целесообразно применять в образовательном процессе при подготовке специалистов в области физической культуры и спорта, а также в системе повышения квалификации тренеров по прыжкам в воду. Полученные данные и сформулированные выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, направленных на совершенствование техники выполнения отдельных фаз прыжка в воду и повышение эффективности соревновательной деятельности спортсменов.

Заключение. Диссертационная работа Куркина Павла Евгеньевича «Инновационная методика обучения и совершенствования техники выполнения «погашенного» входа в воду» является завершённым научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему, содержит новые научно обоснованные результаты и практические рекомендации.

Диссертационная работа соответствует специальности 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки) и требованиям п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 1382 от 16 октября

2024 года), а ее автор – Куркин П.Е. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук

Официальный оппонент

Кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры теории
и методики плавания, гребного
и конного спорта
Федерального бюджетного
образовательного
учреждения высшего образования
«Московская государственная
академия физической культуры»

Лаврентьева Дарья Андреевна

«2» февраля 2026 г.

Подпись Д.А. Лаврентьевой удостоверяю:

Врио начальника УКД ФГБОУ ВО «МГАФК»

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Лаврентьева Дарья Андреевна

Должность, подразделение: доцент кафедры теории и методики плавания,
гребного и конного спорта

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Московская
государственная академия физической культуры»

Почтовый адрес: 140032, Московская обл., Городской округ Люберцы, р. п.
Малаховка, ул. Шоссейная, д. 33

Телефон: +7 (495) 501-43-63

Электронная почта: swimming@mgafk.ru

Ссылка на публикации в e-library:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=835551&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc